

# 哲学小辞典

刘延勃 张弓长 马乾乐 张念丰 主编

吉林人民出版社

## 前 言

《哲学小辞典》是为工农群众、青年学生和基层干部学习哲学编写的。全书共收词目 521 条，是从《哲学辞典》中选出的基本条目。

参加编写工作的有：主编 [刘延勃]、张弓长、马乾乐、张念丰；编者：王宏文、王延煜、王育民、王铁林、尤继本、乌恩溥、冯义昆、朱铁生、关哲民、杜堃、杨宇、李为、李会让、李秀峰、李树中、李淑英、肖国良、吴乃恭、吕希晨、吕彦博、吴骐、邹铁军、张申、张长城、张凤桐、张景晨、陈谦、易维让、周国昌、周维耀、金焕、郑新桐、赵悦、赵书廉、皇维章、焦书武、高文新、黄凤久、曹富民、傅华山、舒炜光、鲁藩久、燕广、薛文华。王育民、陈谦同主编一起参加了辞典的统编和定稿工作。

由于我们水平有限，误漏之处难免，希望读者批评指正。

一九八一年十二月

# 目 录

## 一 画

- 一元论…………… ( 1 )
- 一点论…………… ( 1 )
- 一分为二…………… ( 1 )

## 二 画

- 二元论…………… ( 3 )
- 十九世纪俄国哲学…… ( 3 )
- 十八世纪法国唯物主  
义…………… ( 4 )
- 十九世纪初空想社会  
主义…………… ( 6 )
- 十九世纪自然科学三  
大发现…………… ( 7 )
- 八卦…………… ( 7 )
- 人…………… ( 8 )
- 人口…………… ( 8 )
- 人民…………… ( 9 )
- 人生观…………… ( 9 )
- 人性论…………… ( 10 )
- 人工选择…………… ( 11 )

- 人工智能…………… ( 11 )
- 人文主义…………… ( 12 )
- 人本主义…………… ( 12 )
- 人道主义…………… ( 13 )
- 《人民民主专政》…… ( 14 )
- 《人的正确思想是从  
那里来的?》…… ( 14 )

## 三 画

- 才能…………… ( 16 )
- 工农差别…………… ( 16 )
- 三段论…………… ( 17 )
- 三纲五常…………… ( 18 )
- 个人主义…………… ( 18 )
- 个人崇拜…………… ( 18 )
- 个别与一般…………… ( 19 )
- 个人在历史上的作用… ( 20 )
- 飞跃…………… ( 21 )
- 马克思…………… ( 21 )
- 马克思主义…………… ( 24 )
- 马克思主义哲学…… ( 26 )
- 马克思主义认识论…… ( 28 )
- 马克思主义辩证法…… ( 29 )

《马克思主义与语言学 问题》…………… ( 30 )	天道…………… ( 48 )
《马克思主义的三个来 源和三个组成部 分》…………… ( 31 )	天台宗…………… ( 49 )
<b>四 画</b>	
艺术…………… ( 33 )	天赋观念…………… ( 50 )
元素周期律…………… ( 33 )	五行…………… ( 50 )
历史观…………… ( 34 )	王充…………… ( 51 )
历史主义…………… ( 35 )	王弼…………… ( 52 )
历史哲学…………… ( 35 )	王夫之…………… ( 52 )
历史循环论…………… ( 36 )	王廷相…………… ( 54 )
历史唯心主义…………… ( 36 )	王守仁…………… ( 55 )
历史唯物主义…………… ( 37 )	王安石…………… ( 55 )
历史的和逻辑的…………… ( 38 )	贝克莱…………… ( 56 )
历史的客观因素和历 史的主观因素…………… ( 40 )	内因与外因…………… ( 58 )
不可知论…………… ( 40 )	内容与形式…………… ( 58 )
太阳中心说…………… ( 41 )	中介…………… ( 59 )
无神论…………… ( 42 )	中庸之道…………… ( 60 )
无产阶级…………… ( 42 )	《中国革命战争的战 略问题》…………… ( 60 )
无产阶级专政…………… ( 43 )	从实际出发…………… ( 61 )
《无政府主义还是社 会主义?》…………… ( 44 )	牛顿…………… ( 62 )
《无产阶级革命和叛 徒考茨基》…………… ( 46 )	《什么是“人民之友” 以及他们如何攻击 社会民主主义者?》… ( 63 )
天才…………… ( 46 )	仁…………… ( 64 )
天才论…………… ( 47 )	毛泽东…………… ( 64 )
天命…………… ( 48 )	毛泽东思想…………… ( 67 )
	分析哲学…………… ( 71 )
	分析与综合…………… ( 72 )
	公理…………… ( 73 )
	公孙龙…………… ( 73 )
	反映论…………… ( 74 )



矛盾律…………… ( 117 )	共产主义道德…………… ( 139 )
矛盾的对抗形式…………… ( 118 )	《共产主义运动中的
矛盾的同一性与矛盾	“左”派幼稚病》… ( 139 )
的斗争性…………… ( 118 )	权威…………… ( 140 )
矛盾的普遍性与矛盾	机会主义…………… ( 141 )
的特殊性…………… ( 119 )	机械唯物主义…………… ( 142 )
矛盾的主要方面与矛	朴素辩证法…………… ( 142 )
盾的次要方面…………… ( 120 )	朴素唯物主义…………… ( 143 )
民族…………… ( 120 )	过程…………… ( 143 )
民生史观…………… ( 121 )	存在…………… ( 144 )
民主与集中…………… ( 122 )	存在主义…………… ( 144 )
对立统一规律…………… ( 123 )	有限与无限…………… ( 145 )
对抗性矛盾与非对抗	因果联系…………… ( 146 )
性矛盾…………… ( 123 )	同一律…………… ( 146 )
	同化与异化…………… ( 147 )
	华严宗…………… ( 147 )
	后天…………… ( 148 )
	先天…………… ( 148 )
	先验论…………… ( 149 )
	朱熹…………… ( 150 )
	休谟…………… ( 151 )
	仿生学…………… ( 152 )
	伊斯兰教…………… ( 153 )
	自然界…………… ( 154 )
	自己运动…………… ( 154 )
	自然选择…………… ( 154 )
	自然科学…………… ( 155 )
	自然辩证法…………… ( 155 )
	《自然辩证法》…………… ( 156 )
	自然科学唯物主义…………… ( 157 )
<b>六 画</b>	
亚里斯多德…………… ( 125 )	
动机与效果…………… ( 127 )	
地理环境…………… ( 127 )	
地球中心说…………… ( 128 )	
地理环境决定论…………… ( 129 )	
扬弃…………… ( 129 )	
托洛茨基…………… ( 129 )	
西方马克思主义…………… ( 131 )	
列宁…………… ( 132 )	
列宁主义…………… ( 134 )	
老子…………… ( 136 )	
考茨基…………… ( 136 )	
《共产党宣言》…………… ( 137 )	
共性与个性…………… ( 138 )	

米利都学派	( 158 )
庄子	( 159 )
充足理由律	( 159 )
宇宙	( 160 )
宇宙学	( 161 )
刘禹锡	( 161 )
关节点	( 162 )
《关于费尔巴哈的提 纲》	( 163 )
《关于正确处理人民 内部矛盾的问题》	( 164 )
论据	( 165 )
论题	( 165 )
《论持久战》	( 165 )
《论十大关系》	( 166 )
《论联合政府》	( 167 )
《论列宁主义基础》	( 168 )
《论共产党员修养》	( 170 )
《论战斗唯物主义的 意义》	( 171 )
《论辩证唯物主义和 历史唯物主义》	( 172 )
异化	( 173 )
孙中山	( 175 )
阴阳	( 176 )
阶级	( 177 )
阶级斗争	( 178 )
阶级观点	( 179 )
阶级结构	( 180 )
阶级分析方法	( 181 )

阶级斗争形式	( 181 )
--------	---------

## 七 画

严复	( 182 )
运动与静止	( 183 )
进化论	( 183 )
进化与革命	( 184 )
否定之否定规律	( 184 )
两点论	( 185 )
两重性	( 186 )
两种发展观	( 186 )
两类不同性质的社会矛 盾	( 187 )
劳动	( 188 )
《苏联社会主义经济问 题》	( 189 )
折衷主义	( 190 )
《抗日游击战争的战略 问题》	( 191 )
批判实在论	( 191 )
批判理性主义	( 192 )
杜林	( 193 )
形神	( 194 )
形式主义	( 195 )
形式逻辑	( 195 )
形而上学	( 196 )
形而上学唯物主义	( 197 )
李贽	( 198 )
李大钊	( 199 )
系统方法	( 200 )

条件····· ( 201 )	规定····· ( 221 )
狄慈根····· ( 201 )	规律····· ( 221 )
狄德罗····· ( 202 )	英雄史观····· ( 222 )
佛教····· ( 203 )	范缜····· ( 223 )
伯恩施坦····· ( 205 )	欧几里得几何····· ( 223 )
判断····· ( 206 )	直观····· ( 224 )
怀疑论····· ( 206 )	直觉····· ( 224 )
间断性与非间断性····· ( 207 )	直觉主义····· ( 225 )
宏观世界····· ( 207 )	现象学····· ( 225 )
社会····· ( 208 )	抽象的同一性····· ( 226 )
社会关系····· ( 209 )	拉萨尔····· ( 226 )
社会形态····· ( 209 )	拉美特利····· ( 227 )
社会实践····· ( 209 )	具体真理····· ( 228 )
社会革命····· ( 210 )	具体与抽象····· ( 229 )
社会发展规律····· ( 211 )	具体的同一性····· ( 230 )
社会经济形态····· ( 212 )	肯定与否定····· ( 230 )
社会帝国主义····· ( 212 )	国家····· ( 231 )
社会基本矛盾····· ( 213 )	国家主义····· ( 231 )
社会意识形态····· ( 213 )	《国家与革命》····· ( 232 )
社会物质生活条件····· ( 214 )	非爆发式飞跃····· ( 233 )
社会存在与社会意识····· ( 215 )	非欧几里得几何····· ( 234 )
张载····· ( 216 )	非达尔文主义进化····· ( 234 )
陆九渊····· ( 217 )	知觉····· ( 235 )
陈亮····· ( 218 )	质····· ( 236 )
陈独秀····· ( 219 )	质变····· ( 236 )

## 八 画

表象····· ( 220 )	质能关系式····· ( 236 )
知觉····· ( 220 )	质量互变规律····· ( 237 )
转化····· ( 220 )	质变过程中量的扩张····· ( 238 )
	物质····· ( 238 )
	物质观····· ( 239 )



物理学唯心主义····· (241)

物质文明与精神文明·· (242)

精神文明····· (242)

物质到精神、精神到物  
质····· (242)

《周易》····· (243)

周敦颐····· (244)

诡辩论····· (245)

空间与时间····· (246)

宗教····· (246)

定义····· (247)

定理····· (248)

实体····· (248)

实在论····· (249)

《实践论》····· (249)

实用主义····· (251)

实证主义····· (252)

实物和场····· (252)

实事求是····· (253)

法制····· (254)

法治····· (255)

法兰克福学派····· (255)

孟子····· (256)

经验····· (257)

经验论····· (258)

经院哲学····· (259)

经典物理学····· (260)

经济唯物主义····· (260)

经验批判主义····· (261)

经济基础和上层建筑·· (262)

## 九 画

城乡对立····· (263)

荀子····· (263)

政权····· (265)

政治····· (265)

政党····· (266)

《〈政治经济学批判〉序  
言》····· (266)

胡适····· (268)

柏拉图····· (269)

柳宗元····· (270)

相对论····· (271)

相互作用····· (272)

相对主义····· (273)

相对与绝对····· (273)

相对真理与绝对真理·· (273)

战争····· (275)

《战争和战略问题》·· (275)

星云假说····· (276)

思维····· (277)

思维形式····· (278)

思想体系····· (278)

思想路线····· (279)

思维和存在的同一性·· (279)

《怎么办?》····· (280)

重点论····· (281)

科学····· (281)

科学学····· (282)

科学学哲····· (283)

科学的预见·····	( 284 )	哲学·····	( 307 )
科学社会主义·····	( 285 )	《哲学笔记》·····	( 308 )
修正主义·····	( 285 )	《哲学的贫困》·····	( 310 )
信息方法·····	( 286 )	哲学的党性·····	( 311 )
度·····	( 287 )	哲学基本问题·····	( 311 )
语言·····	( 288 )	原因与结果·····	( 312 )
《帝国主义是资本主义		根据与条件·····	( 313 )
的最高阶段》·····	( 288 )	格物致知·····	( 313 )
差异·····	( 289 )	恩格斯·····	( 314 )
客观主义·····	( 290 )	脑力劳动与体力劳动··	( 317 )
客观实在·····	( 290 )	爱尔维修·····	( 318 )
客观真理·····	( 291 )	爱因斯坦·····	( 319 )
客观唯心主义·····	( 292 )	爱国主义·····	( 320 )
客观辩证法与主观辩证		埃利亚学派·····	( 321 )
法·····	( 293 )	部族·····	( 321 )
神学·····	( 293 )	家庭·····	( 321 )
测不准原理·····	( 293 )	《家庭、私有制和国家	
洛克·····	( 294 )	的起源》·····	( 322 )
费希特·····	( 296 )	调查研究·····	( 323 )
费尔巴哈·····	( 297 )	诸子百家·····	( 324 )
结构主义·····	( 300 )	《资本论》·····	( 324 )
统一体·····	( 301 )	资产阶级专政·····	( 325 )
绝对主义·····	( 301 )	资产阶级古典政治经济	
		学·····	( 326 )
		能动的革命的反映论··	( 326 )
<b>十 画</b>			
哥白尼·····	( 303 )	<b>十一画</b>	
热寂说·····	( 303 )	乾坤·····	( 328 )
莱布尼茨·····	( 304 )	龚自珍·····	( 328 )
真理的标准·····	( 305 )	培根·····	( 329 )
真理与谬误·····	( 307 )		



循环论	( 378 )
程颐	( 378 )
程颢	( 380 )
禅宗	( 380 )
谢林	( 381 )
普遍联系	( 382 )
普列汉诺夫	( 383 )
道统	( 384 )
道德规范	( 384 )
属性	( 385 )

### 十三画

蒲鲁东	( 386 )
概念	( 387 )
感官	( 388 )
感觉	( 388 )
感性认识与理性认识	( 389 )
《路德维希·费尔巴哈 和德国古典哲学的终 结》	( 390 )
微积分	( 391 )
微观世界	( 392 )
数理逻辑	( 392 )
意识	( 393 )
新陈代谢	( 393 )
新实在论	( 394 )
新康德主义	( 395 )
《新民主主义论》	( 396 )
新托马斯主义	( 397 )
新黑格尔主义	( 398 )

群众观点	( 399 )
群众路线	( 400 )

### 十四画

模拟方法	( 401 )
赫拉克利特	( 401 )
裴頠	( 402 )
谭嗣同	( 403 )
精神	( 404 )

### 十五画以上

暴力论	( 405 )
暴力革命	( 405 )
墨子	( 406 )
德波林	( 407 )
德谟克利特	( 407 )
德国古典哲学	( 409 )
《德意志意识形态》	( 410 )
焯	( 411 )
潮汐摩擦	( 412 )
摩尔根学说	( 413 )
颜元	( 413 )
霍布斯	( 414 )
霍尔巴赫	( 416 )
儒家	( 417 )
激变论	( 418 )
辩证法	( 418 )
辩证逻辑	( 419 )
辩证唯物主义	( 420 )
戴震	( 420 )

戴季陶主义…………… ( 422 )  
螺旋式上升运动…………… ( 422 )  
瞿秋白…………… ( 423 )

魏源…………… ( 424 )  
爆发式飞跃…………… ( 425 )

## 一画

**一元论** 认为世界只有一个本原的哲学学说。一元论有唯物主义的一元论和唯心主义的一元论，二者是互相对立的两大营垒。唯物主义的一元论主张物质是世界的本原，世界统一于物质，世界上千差万别、形形色色的事物和现象，都是物质的各种表现形态，精神是物质的反映。古希腊的哲学家赫拉克利特认为：“世界是包括一切的整体，它不是由任何神或任何人所创造的，它过去、现在和将来都是按规律燃烧着，按规律熄灭着的永恒的活火。”唯心主义的一元论主张精神是世界的本原，世界统一于精神，世界上的各种事物都是精神的产物和表现。如中国宋朝的朱熹认为“理在事先”，世界上的一切事物都是“理”（精神、思想）产生的，“理”是世界的本原。德国的黑格尔认为在自然界和人类出现以前，就存在着“绝对精神”，它是世界的本原，而自然和社会不过是绝对精神发展到一定阶段的产物和表现。

马克思主义哲学是唯一科学

的一元论。它认为世界的本质在于物质。它不仅在解释自然现象中坚持了这个观点，而且在人类社会和历史领域中也贯彻了这个观点，承认人们的社会存在决定人们的社会意识，社会发展的决定性因素是物质生产方式，从而把唯物主义的一元论贯彻到底，建立了科学的唯物主义一元论的学说。

**一点论** 是毛泽东对形而上学思想理论的通俗表述。一点论否认事物自身的矛盾性，否认对立面的统一和斗争，否认矛盾双方在一定条件下相互转化。一点论的公式是：“是——是，否——否”；要么肯定一切，要么否定一切，说好就是绝对的好，说坏就是绝对的坏。一点论的错误就在于“在它看出有差别的地方就看不见统一，在它看见有统一的地方就看不出差别”（《马克思恩格斯选集》第1卷第172页）。

**一分为二** 即事物的可分性。是指“差别的内在发生”，说

明事物、现象、过程都必然分为两个互相排斥的对立方面、属性和趋势。

我国最早明确提出这个哲学命题的是宋代哲学家邵雍。后来，朱熹承袭了这一思想。他在《易传·系辞》中说：“此只是一分为二，节节如此，以至于无穷，皆是一生两尔。”（《朱子语类》卷六十七）邵雍、朱熹认为宇宙万物是依据象数由太极依次生衍出来的，是一个不断分化、派生的变化发展过程。虽然他们的宇宙观是唯心主义、神秘主义的，他们所说的“分”是纯逻辑的推

演，但他们提出的事物可分性的思想是符合辩证法的，在哲学史上是有积极意义的。

毛泽东在分析事物矛盾运动时，曾用这个哲学命题说明过事物的矛盾性和认识中的分析方法。他说，事物都是一分为二的。在人类社会和自然界，统一体总是要分解为不同的部分，只是在不同的具体条件下，内容不同，形式不同罢了。一分为二作为事物可分性的通俗表述，易于为人们所掌握，有利于对事物采取分析的态度和具体问题具体分析的方法。

## 二画

**二元论** 认为世界有两个不分先后、互不相关、平行存在和发展的本原的哲学学说。在哲学史上，法国的笛卡儿是一个典型的二元论者。他认为世界存在着两个实体，即具有广延性的物质实体和具有思维属性的精神实体，二者是互不依赖、各自独立的实体。二元论的观点是错误的。第一、它认为在物质世界之外，还有一个独立的、不依赖于物质的精神力量的存在，这就根本歪曲了客观事实。科学已无可辩驳地证明，精神现象是物质发展到一定阶段的产物，是物质的一种属性，是对物质的反映。物质是第一性的，精神是第二性的，精神不可能脱离物质而存在；第二、精神现象和物质现象是有联系的。二元论在说明这种联系时，总是把物质说成是消极被动的，而把精神力量说成是唯一具有能动性的东西。二元论表面上动摇于唯物主义和唯心主义之间；企图超越二者之上，调和二者的对立和斗争，但归根结底，它必然倒向唯心主义，反对

唯物主义。

**十九世纪俄国哲学** 19世纪中叶在俄国广大人民反对沙皇贵族统治的斗争中，涌现出一批反映劳动人民要求的平民知识分子，他们站在农民革命的立场上，继承俄国反对封建农奴制和唯物主义的传统，吸收西欧哲学、主要是德国古典哲学的积极成果，制定了唯物主义哲学。其主要代表人物有：赫尔岑、别林斯基、车尔尼雪夫斯基、杜勃罗留波夫等。

在哲学观点上，他们中的多数人是从小心主义立场逐步转变为唯物主义立场，并对唯心主义和宗教神秘主义展开了斗争。他们看到了形而上学唯物主义的某些局限性，力图把黑格尔的辩证法按照唯物主义观点加以运用，努力克服费尔巴哈人本学唯物主义的抽象性。在认识论上，他们坚持唯物主义的感觉论，主张感觉经验与理性思维相结合，承认认识是一个由浅入深的发展过程，反对不可知论。承认真理是



具体的和实践对检验认识的作用。他们反对哲学与现实相脱离，主张把哲学作为变革现实的理论武器。但是，他们没有能够把唯物主义与辩证法有机地结合起来，没有能够摆脱形而上学思想方法的束缚。对哲学上唯物主义与唯心主义的斗争存在着混乱的认识，不懂得感性认识与理性认识的本质区别，不懂得社会实践是认识的基础和源泉。在社会历史观上，虽然提出了某些合理的思想，但基本上仍然是用人性论和理性主义的观点观察社会生活。

在社会政治观点上，他们是革命民主主义者，要求通过农民革命彻底推翻封建农奴制度和沙皇专制。但是他们也不赞成建立资本主义制度。他们看到了资本主义制度剥削和压迫的实质，揭露了资产阶级共和国“自由”、“平等”口号的虚伪性。他们主张推翻农奴制以后，通过俄国的农民村社直接建立社会主义。他们的社会政治观点的特点是革命民主主义和空想社会主义的溶合。他们不把实现社会主义理想的希望寄托在少数“天才人物”身上，而是把希望寄托在农民群众的革

命斗争上。由于当时俄国的落后，他们没有看到担负实现社会主义历史使命的工人阶级，没有看到在当时俄国的历史条件下，农民革命的成功，在客观上只能给资本主义发展扫清道路。因此，他们的理想只是反映了农民对土地的要求和劳动者对一切剥削形式的憎恨，是以主观愿望为根据的幻想。

俄国革命民主主义者用很大的注意力讨论文学艺术问题。他们认为艺术是现实的再现，强调艺术的社会作用，反对“为艺术而艺术”，要求把艺术和现实社会的政治斗争结合起来。他们创立了“批判现实主义”的美学理论，这是他们的重要贡献。俄国革命民主主义者的思想理论斗争的历史意义，是在于为马克思主义在俄国的传播、列宁主义在俄国的诞生准备了政治和思想条件。

### 十八世纪法国唯物主义

18世纪中叶在法国资产阶级反封建反宗教的启蒙运动中形成的一个强大的唯物论派别。其主要代表人物有：拉美特利、狄德罗、爱尔维修和霍尔巴赫。这一唯物

论派，适应法国资产阶级反对封建和宗教统治建立资本主义制度的斗争需要，继承17世纪以来英法唯物论、主要是洛克和笛卡尔的哲学，依据当时自然科学的成果，把近代以来的机械的、形而上学的唯物论哲学推进到最彻底的程度和最典型的形态。

这一唯物论派的主要理论成就，克服了17世纪唯物论的不彻底性和二元论的倾向，达到了彻底的无神论和唯物论的一元论。为了论证世界万物的物质统一性，提出了物质元素的异质性，并企图从主客观关系的角度给物质以哲学定义；提出物质与运动不可分，运动的原因在物质自身，指出了运动的绝对性，静止的相对性；提出了物质的进化发展观念；坚持事物的普遍联系和物质运动服从于客观因果必然性的原则；认为感觉是物质的特性，意识是人脑的机能；在精神与观念来源的问题上，坚持唯物论的反映论，反对天赋观念论。他们力图把机械唯物论的原则运用于社会领域，认为人是自然的一部分，社会是单个人的总和，自保或自爱是人的永恒的自然本性。提出了利益论和才智、道德

后天获得论，强调人是环境和教育的产物。这些理论直接否定了宗教神学并为变革封建制度，建立资本主义制度提供了理论根据，同时在认识史上也具有一定的价值。

这一唯物论派别的局限性是，他们企图用机械力学的尺度解释一切，把具有质的不同的运动形式都归结为机械运动，把人视为机器；缺乏明确地发展观念，只讲量变不懂质变；在思维方式上，基本上处于抽象的同一或抽象的对立的形而上学阶段。坚持物质第一性，但否认意识的能动性；强调客观因果必然性，而否认人的自由；坚持观念来源于外物和感觉，但不懂感性与理性的质的差别。在社会历史观中，虽然力图贯彻物质性、感觉论和利益论原则，但基本上是用生物学和生理学的观点解释人的本性及人的精神活动，不懂人的社会性，不懂人的生产活动和社会生产方式对社会存在和发展的决定作用，而是站在理性主义和英雄史观的立场上。这一唯物论理论的基本特点是，力图用自然的、物质运动的原则说明一切自然现象和社会现象，而排除一切

超自然的神秘观念；在物质与精神的关系上停留在机械的、片面的物质第一性上，否认意识与思维的能动作用，对理性思维的能力没有做深入的考查，这一点为后来的德国古典唯心主义哲学所片面的发挥。

### 十九世纪初空想社会主义

马克思主义的理论来源之一。主要代表人物有法国的圣西门、傅立叶和英国的欧文。

十九世纪初空想社会主义是在欧洲资本主义已经确立，资本主义生产方式的内部矛盾以及资产阶级和无产阶级的对立已有暴露而又很不充分的历史条件下产生的。它反映了正在形成的无产阶级对资本主义压迫的抗议。

十九世纪初空想社会主义者对资本主义进行了详尽地批判，揭露了资产阶级剥削和压迫工人阶级的种种罪恶；提出了自己的关于社会发展的公式，力图证明任何一种社会制度都不是永恒的，资本主义一定要为社会主义所代替；第一次把社会主义作为一种新的生产体系提出来，具体描绘了它的未来图景，其中包含着很多天才的预见，如城乡对

立、脑力劳动和体力劳动对立的消灭，国家的消亡等。恩格斯指出：“它们提供了启发工人觉悟的极为宝贵的材料”（《马克思恩格斯选集》第1卷第283页）

十九世纪初空想社会主义理论基本上是在历史唯心主义基础之上的，突出表现了人性论的缺点。它不了解社会物质生活条件在历史发展中的决定作用，不了解资本主义的发展规律和无产阶级的历史使命，否认阶级斗争和无产阶级革命的必要性；而把抽象的理性、正义当作社会发展的决定因素，主张用和平手段实现社会改革，认为只要天才人物把合乎理性的社会制度发现出来，加以宣传，说服资本家，就可以实现社会主义。当然，这只能是无法实现的空想。这种“不成熟的理论，是和不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级状况相适应的。解决社会问题的办法还隐藏在不发达的经济关系中，所以只有从头脑中产生出来。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第299页）

随着阶级斗争的发展和科学社会主义的诞生，空想社会主义逐渐失去进步意义，并日趋反

动。马克思恩格斯批判地继承了十九世纪初空想社会主义的合理部分，抛弃了它的空想和错误内容，创立了科学社会主义。

### 十九世纪自然科学三大发现

十九世纪中叶，自然科学先后获得的具有决定意义的三个重要发现，即能量守恒和转化定律、细胞学说和达尔文进化论。这些重大发现揭示了自然界各领域以及对自然界研究的各个部门之间的联系；证明了自然界中整个运动的统一；为辩证唯物主义的产生奠定了自然科学基础；沉重打击了唯心主义和形而上学。所以，恩格斯非常重视并高度评价这些重要发现，誉之为十九世纪三大发现。他说：“有了这三个大发现，自然界的主要过程就得到了说明，就归结到自然的原因了。”（《自然辩证法》1971年版，第176页）

**八卦** 古称“经卦”。《周易》一书中的八种基本图式。古代在宗教神学世界观占统治地位的条件下，人们遇事都要进行卜筮活动。人们通过卜筮探询“上帝”的旨意，判断事情的吉凶，决定

自己的行动。人们在卜筮时，把在龟甲兽骨上出现的表示吉凶的“象兆”记录下来加以整理，使之条理化就成了“八卦”。所以八卦是由龟卜演化而来的。

八卦产生的时代已不可确考。按照先秦以来的传统说法是伏羲作八卦。这种说法不足信。不过，在原始公社时代就已有卜筮活动是可以肯定的。至于形成八卦并且构成《周易》一书，一般认为是在殷周之际。

八卦的基本构成成份叫做“爻”。爻有两种，一为阳爻，用符号“—”表示；一为阴爻，用符号“--”表示。每三爻组成一卦。例如，三个阳爻组成一卦☰叫作乾卦，乾是天的象征。三个阴爻组成一卦☷叫作坤卦，坤是地的象征。初爻（最下面的爻为初爻）为阳爻，二、三爻为阴爻组成一卦☳叫作震卦，震是雷的象征。☶艮卦，艮是山的象征。☲离卦，离是火和太阳的象征。☵坎卦，坎是水和月亮的象征。☱兑卦，兑是泽的象征。☴巽卦，巽是风的象征。八卦分别表示八种自然现象。八卦中最基本的两卦是乾卦和坤卦。乾为天，属阳。坤为地，属阴，它表示天

地、阴阳二气孕育生长着万物，是自然界和人类社会一切现象的最初根源。八卦的形成表明，古代在宗教神学世界观的统治下，唯物主义世界观有了胚胎和萌芽。

人 是一种社会化的高级动物。它的特点是：完全直立行走，解放了双手，具备复杂而有音节的语言和非常发达、善于思维的大脑，并会制造工具，有能动改造自然的本领。人起源于动物界又超出了动物界，是自然界长期演化的结果。自然科学的大量材料证明：人是由高度发展的类人猿进化而来的。从猿变人的动力是劳动。恩格斯指出：“劳动创造了人本身。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第508页）人具有自然属性和社会属性，是二者的统一。自然属性是指人在生物学、生理学方面的特点，例如吃喝穿住，性欲要求等等。它是由人的肉体组织决定的。社会属性是指人在社会生活方面的特点，例如人的经济、政治和思想的倾向、需要和欲望。它是一定社会关系的产物。人的社会属性体现人的本质，人的自然属性是人的社会

属性的前提条件。人的社会属性在有阶级的社会里，主要表现为阶级性。马克思说：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”（《马克思恩格斯选集》第1卷第18页）从社会物质生活条件，从一定的社会历史关系来研究人的本质及其发展规律，是唯物史观的一个重要方面。

人口 生活在特定地域内，具有一定数量和质量的人的总称。人口是社会物质生活条件之一，是一切社会生活的前提和出发点。任何人类社会都是由一定数量的人口构成的。人口增长的快慢，密度的大小，对社会发展起着加速或延缓作用。人口的生产 and 再生产，受历史上一定的生产关系的制约和支配。每种社会制度都有自己的特殊的人口规律，它是由各个社会的具体的政治、经济条件决定的。在阶级社会里，人口是由阶级构成的。在人口的各种关系中（阶级关系、民族关系、宗教关系、家庭关系、文化关系）阶级关系是最主要的关系。在阶级存在的社会条件下，研究人口、人口现象、人口

规律，必须从阶级关系出发，从社会经济制度出发。相对人口过剩规律，是资本主义生产方式特有的人口规律。有计划调节人口再生产和合理使用人力，是社会主义人口规律的主要特征。只有在以生产资料公有制为基础的社会主义社会里，人类才能控制自己，做到有计划地增长，从而逐步改进人口的质量，并使人口的地区构成日趋合理化。

**人民** 通常指在历史上一定时期内起进步作用的阶级和阶层的总和。列宁指出：“马克思在使用‘人民’一语时，并没有用它来抹煞各个阶级之间的差别，而是用它来把那些能够把革命进行到底的确定的成分联为一体。”（《列宁全集》第9卷 第118页）从事物质资料生产的劳动群众是人民的主体。人民还包括正在进行革命和革新的剥削阶级、集团和个人。由于社会发展的不同时期和不同情况，革命动力与对象不断地在改变，因而人民这个概念在不同的国家和各个国家的不同的历史时期，有着不同的内容。如我国在抗日战争时期，一切抗日的阶级、阶层和社会集

团，都属于人民的范围；在解放战争时期，一切反对美帝国主义和官僚资产阶级、地主阶级以及代表这些阶级的国民党反动派的阶级、阶层和社会集团，都属于人民的范围；在社会主义时期，一切赞成、拥护和参加社会主义革命和建设事业的阶级、阶层和社会集团，都属于人民的范围。人民是一个历史的范畴，对它应做历史的考察。

**人生观** 对人生的根本看法，即关于人生的价值、目的、道路等观点的总和。由于人们在社会生活和社会斗争中所处的地位不同、认识不同，对人生所持的态度也就不同，因而形成了不同的人生观。当今世界主要存在两种根本对立的人生观，这就是资产阶级的人生观和无产阶级的人生观。资产阶级的人生观是建立在私有制基础上，从个人出发的，其基本特征是：自私自利、损人利己、唯利是图，把残酷剥削、压榨他人和无止境地追求利润，看作人生的最高目的和最大乐趣，这是腐朽的人生观。无产阶级的人生观即共产主义的人生观，是建立在公有制基础上，从

无产阶级和人民群众的集体利益出发的，其基本特征是：大公无私，全心全意为人民服务，把为实现社会主义、共产主义而奋斗，看作是人生的最高目的和最大乐趣，这是高尚的革命的人生观。这两种人生观的对立，是无产阶级与资产阶级斗争的一个方面、一种表现。除上述两种根本对立的人生观之外，还存在封建主义的人生观和小资产阶级的人生观。

人生观是世界观不可分割的重要组成部分，有什么样的世界观就会有什么样的人生观。人生观是世界观在人生问题上的具体表现。人生观的斗争是世界观斗争的一个重要方面。

树立共产主义的人生观，批判封建地主阶级的和资产阶级的腐朽的人生观；克服小资产阶级的人生观，是我们时代发展向人们提出的客观要求，是把我国建设成为高度民主、高度文明、高度繁荣的社会主义强国的客观要求。

**人性论** 通常指撇开人的社会性和阶级性去阐述人的共同的本质属性的一种学说。马克思

主义以前的社会学，在解释阶级社会的人性时，往往撇开或根本否认人的社会性和阶级性。在我国古代哲学家中，就有性善说、性恶说、性有善有恶说、性无善无恶说等，这都是脱离人的社会性孤立地解释人性问题的。欧洲文艺复兴之后，资产阶级思想家把人看作是单纯生物学上的人，认为追求自由平等是一切人的“本性”，这种抽象的人性实质是资产阶级的人性论。在当时，这种人性论曾提倡人道主义，要求个性解放，反对封建制度和封建道德，对社会发展起过进步作用。随着无产阶级反对资产阶级斗争的开展，资产阶级的人性论，越来越成为麻醉无产阶级和劳动人民的思想武器。

马克思主义并不否认人性的客观存在。人性是人的自然属性和社会属性的统一。人的自然属性是指人在生物学、生理学方面的特点，它是由人的肉体组织决定的。人的社会属性是指人在社会生活方面的特点，它是一定社会关系的产物。没有人的自然属性，人的社会属性就无法存在。但人的社会属性体现人的本质，它在阶级社会里主要表现为阶级

性。马克思说：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”（《马克思恩格斯选集》第1卷，第18页。）生产关系是一切社会关系的基础，它对其他一切社会关系起决定作用。人的本质或本性说到底，是由人在生产关系中所处的地位决定的。在阶级社会里，根本不存在超阶级、超时代的抽象的人性，只有具体的带着阶级性的人性。不同时代，不同阶级，具有不同的人性。

**人工选择** 通过人类不断地选择而培育出生物新种类的过程。为英国生物学家达尔文首先提出。他发现人类在生产实践活动中通过长期无意识、无目的和有意识、有目的的对生物个体的选择，可以使生物体有利于人类的变异积累加强，使野生动植物转变成家养动物和栽培作物，因而，可以获得它们的新类型或新品种。达尔文把这种取得家畜和农作物新品种的实验过程，称之为人工选择。人工选择是达尔文进化论的有力支柱之一。

**人工智能** 是二十世纪五十

年代，以计算机技术、仿生学、心理学、控制论等学科的发展为基础发展起来的，以研究和模拟人类智能活动为基本目标的新学科。人工智能研究目前主要包括以下几方面内容：1) 脑和神经元模型。从神经网络的生物原型出发，探索脑功能。目前已可以对小脑的功能建立数学模型并用计算机模拟。2) 思维过程模拟。目前已有一些成功的针对个别任务的思维活动的模拟，出现了一些著名的启发式程序。如让计算机学习下棋、证明定理、制订策略和决策，甚至代替科学家确定分子式。3) 模式识别。用计算机对文字、声音、波形和图象进行识别。4) 理解自然语言。从五十年代的机器翻译发展到了七十年代的语法、语义和推理规则相互交织的理解自然语言的程序。5) 智能机器人。综合应用人工智能各方面的研究成果，研制具有识别、分析和综合、执行等功能的机器人。目前已出现一些“手——眼”装置、“眼——手”装置以及功能更全面的装置。

人工智能研究从产生、发展至今一直伴随着关于机器、脑和思维的关系以及智能机器人和人类



社会的关系等问题的激烈争论，诸如人类智能的机制和本质是什么？人类智能能否完全模拟？机器能不能思维？人工智能的出现给人类科学研究的形式和组织带来什么变化以及人工智能发展的社会技术和文化后果如何等。二十几年来的科研实践，使从事这方面研究的科学家和哲学家越来越深刻地体会到人类智能的无限潜力，也使人们对这些重大哲学问题的认识不断深化。

**人文主义** 该词的涵义是指与“神学学科”不同的“人文学科”，即指与中世纪神学对立的以人和自然为对象的世俗文化的研究；又指欧洲文艺复兴时期资产阶级新文化中所具有的一种基本精神，即资产阶级的人性论和人道主义。人文主义是欧洲新兴资产阶级反封建的社会政治思潮和新文化运动，也是欧洲早期资产阶级的一种人生观、世界观。人文主义运动最早兴起于十四世纪下半叶的意大利，十五、十六世纪遍及西欧各主要国家。重要代表人物有：意大利的彼特拉克、薄伽丘、彭波那齐，荷兰的爱拉斯谟，法国的蒙台涅、拉伯

雷、西班牙的斐微斯等。

人文主义者用“人性”反对“神性”，用“人权”反对“神权”。他们提出“我是人，人的一切特性我无所不有”的响亮口号。他们以人为中心，反对中世纪的崇拜神贬低人的思想，提倡人的尊严和价值，歌颂人的智慧和力量，赞美人性的完美与崇高；反对宗教的专横统治和封建等级制度，主张个性解放和自由平等；反对中世纪的禁欲主义，要求现世幸福和人间欢乐；反对经院哲学和蒙昧主义，提倡科学文化知识。人文主义作为新兴资产阶级反封建思潮，在当时起了进步的、革命的作用，为近代唯物主义哲学的诞生和科学文化的发展，开辟了广阔的道路。

**人本主义** 是以研究抽象的人为中心，并以抽象的人为基础去解释一切问题的哲学学说。德国唯物主义哲学家费尔巴哈是人本主义的主要代表。俄国的革命民主主义者车尔尼雪夫斯基也曾把自己的唯物主义叫做人本主义。

费尔巴哈的人本主义是在批判宗教神学和反对唯心主义哲学

的斗争中建立起来的。它认为，世界上除了自然界和人之外，再没有其他东西，宗教的上帝是人的自我异化的产物，是人的自身本质的虚幻反映。不是上帝创造了人，而是人按照自己的本质创造了上帝。上帝的本质就是人的本质，神学就是人本学。人本主义反对把人分割为两种独立实体，即物质实体和精神实体，反对把精神看成是第一性的唯心主义观点，而认为人是思维和存在的统一，“灵魂和肉体的统一”，思维从存在而来，灵魂是肉体的属性，从而得出了物质是第一性的唯物主义结论。

人本主义在反对宗教神学和唯心主义的斗争中，起了积极的、进步的作用，这是不能抹煞的。但是，人本主义不是把人了解为处于具体历史环境和社会关系中的现实的人，而是把人了解为生物学上自然的人，了解为抽象的、一般的人。因此，不可能真正说明宗教的本质，也不能彻底地批驳唯心主义、发挥唯物主义思想。所以，列宁说，人本主义“是狭隘的”，它“只是关于唯物主义的不确切的肤浅的表述”，（《列宁全集》第38卷，第78页）。

**人道主义** 源出于拉丁文 *humanus*，又译作“人文主义”。提倡关怀人、尊重人、保护个人的权利，宣传以个人为中心的世界观。它是欧洲资产阶级早期的一种思想体系，广泛地反映在文学、艺术、哲学、政治等各方面。这种思想首先产生于意大利，而后传播到整个欧洲。从十四世纪到十六世纪欧洲文艺复兴时代的先进思想家，为了摆脱经院哲学和教会的思想束缚，提出了人道主义。到了十八世纪法国启蒙时代，人道主义大为兴盛，法国资产阶级并把它具体化为“自由”、“平等”、“博爱”的口号，在反封建、反宗教的斗争中起了重要作用。当资产阶级取得了稳固的统治，开始走下坡路之后，他们抛弃了原来意义的人道主义思想，把它变成掩饰资本主义社会的阶级矛盾，维护资本主义社会的秩序，欺骗广大劳动人民的思想工具。

在无产阶级反对资产阶级的革命斗争过程中，产生了与资产阶级人道主义相对立的新的社会主义或共产主义的人道主义。它的精神实质，是要

消灭人剥削人、人压迫人、人吃人的资本主义制度，建立以公有制为基础的无剥削、无压迫、无阶级、各尽所能，按需分配的共产主义制度，使人类获得真正的彻底解放。

**《人民民主专政》** “对人民内部的民主方面和对反动派的专政方面，互相结合起来，就是人民民主专政。”（《毛泽东选集》第4卷，第1364页。）人民民主专政有两个方法：对敌人是用专政的方法，不让他们参与政治活动，强迫他们服从政府的法律，强迫他们从事劳动，并在劳动中改造他们成为新人；对人民则是用民主的方法，人民当家做主，参与各项政治活动，管理国家。同时在人民内部用民主的方法进行自我教育。民主与专政是对立统一的关系，只有对人民实行广泛的民主，才能对敌人进行有效的专政；只有对敌人进行专政，才能保证人民享有充分的民主。人民民主专政是工人阶级（经过共产党）领导的，以工农联盟为基础的专政。中国人民民主专政经历了两个不同的发展阶段：在1949年中华人民共和国成

立以前，革命根据地的人民民主专政，担负着资产阶级民主革命的任务，是在无产阶级领导下的以工农联盟为基础的几个革命阶级，对帝国主义走狗、官僚买办资产阶级、封建地主阶级的专政；中华人民共和国成立以后，人民民主专政开始担负着社会主义革命和社会主义建设的任务。从此，人民民主专政实质上是无产阶级专政。

**《人的正确思想是从那里来的？》** 毛泽东1963年5月在《中共中央关于目前农村工作中若干问题的决定》（草案）中所写的一段话，从哲学上概括了我国社会主义革命和建设的新经验，精辟地阐述了马克思主义认识论。编入《毛泽东著作选读》甲种本。

文章针对唯心主义在认识来源问题上的错误观点，明确指出人的正确思想既不是从天上掉下来的，也不是人们头脑里固有的，而只能是从社会实践中来，从生产斗争，阶级斗争和科学实验这三项实践中来。文章论述了社会存在和人的思想的关系，一方面人们的社会存在，决定人们的

思想，另一方面代表先进阶级的正确思想，一旦被群众掌握，就会变成改造社会、改造世界的物质力量。

文章坚持《实践论》的基本观点，阐述了“由物质到精神，由精神到物质”的认识发展过程。文章指出，认识的第一阶段是由客观物质到主观精神、由存在到思想的阶段，也就是由物质变精神的阶段；认识的第二阶段是由精神到物质、由思想到存在的阶段，也就是由精神变物质的阶段。文章论述了这两个认识阶段的区别和联系以后，强调指出：

“一个正确的认识，往往需要经过由物质到精神，由精神到物质，即由实践到认识，由认识到实践这样多次的反复，才能够完成。”

文章对实践是检验真理的标准问题作了进一步地解释和发

挥。指出人的思想正确与否只能在社会实践中才能鉴别。“一般说来，成功了的就是正确的，失败了的就是错误的，特别是人类对自然界的斗争是如此。在社会斗争中，代表先进阶级的势力，有时候有些失败，并不是因为思想不正确，而是因为在斗争力量的对比上，先进势力这一方，暂时还不如反动势力那一方，所以暂时失败了，但是以后总有一天会要成功的。”从而指明了检验真理的曲折过程。

文章最后论述了学习辩证唯物主义认识论的重大意义。指出：“对我们的同志，应当进行辩证唯物主义的认识论的教育，以便端正思想，善于调查研究，总结经验，克服困难，少犯错误，做好工作，努力奋斗，建设一个社会主义的伟大强国。”

## 三画

**才能** 是人们认识世界和改造世界的智慧和能力。是人们完成某种活动必备的多种能力的综合。比如,完成一种教学活动,就要有语言表达能力,观察能力,逻辑思维能力和组织能力等。这种多种组织能力的结合就叫作才能。

唯心主义认为,人的才能是先天决定的,而且是不可改变的。如孔子说:“唯上智与下愚不移。”辩证唯物主义认识论认为,才能属于知识范畴,任何人都不是生来就有某种才能的。人脑的自然素质是有差异的,但这种差异很小,人们的才能主要是在后天的社会生活和实践中形成和发展的。人们的先天生理素质,特别是人脑的特点是人的才能形成和发展的自然前提,但这种生理素质也会改变,关键在于人的社会生活和实践活动。社会生活条件和实践活动是才能形成和发展的决定性条件。人们为了生活,必须改造自然和社会;而改造自然和社会,就要深入了解客观世界的各种现象及其相互关系,这就必

然促使人们的观察,记忆和思维能力的发展。个人的主观努力,对于才能的形成和发展也是一个重要因素。提高人的才能的自觉性的表现就是勤奋。因为勤奋的人必然经常不懈地从事某种实践活动,经过长期的勤奋学习、工作和劳动,才能就会得到不断发展。

**工农差别** 指工人阶级和农民阶级之间的差别。这是在根本利益一致基础上的差别。工人和农民虽然同属劳动人民,在旧社会同属被剥削、被压迫的阶级,工人阶级的多数是来自破产的农民。但是,由于工人和大生产相联系,农民和落后的小生产相联系,二者之间有很大差别。工人阶级最有远见、大公无私、最有纪律、革命最坚决。所以,农民只有在工人阶级领导下形成巩固的联盟,才能摆脱剥削和压迫,而获得彻底解放。在社会主义条件下,工人与农民仍然是两个彼此不同的阶级,也还存在着差别;工业是全民所有制,农业是集体所有制;工业生产是机械化、自

动化、电气化，农业生产工具则相对比较落后；在文化程度上也存在差别。所有这些差别在社会主义阶段是不可避免的。随着生产力的高度发展，社会主义向共产主义的过渡，这些差别才能逐步消失。到了共产主义社会，工农之间的本质差别，即阶级差别消失了，但生产条件上的差别仍将存在。

**三段论** 逻辑名词。即演绎推理。亦称“三段论式”、“三段论法”，“直言三段论”。其典型形式是由大前提、小前提、结论三个部分组成。每一个部分都是直言判断。前两个判断叫作前提，第三个判断叫做结论。两个前提中第一个前提叫大前提；第二个前提叫小前提。如一切反动派都是纸老虎（大前提），“四人帮”是反动派（小前提），所以“四人帮”是纸老虎（结论）。建立在公理之上的直言三段论，只有三个概念，亦称三名词。这三个名词分别在大前提、小前提、结论中，各出现两次。在结论判断中出现的主词叫小词（如例中的“四人帮”，宾词叫大词（如例中的纸老虎），在两个前提中都出现，把

大、小词联系起来的名词叫中词（如例中的反动派）。含有大词的前提是大前提，含有小词的前提是小前提。三段论必须遵循下列规则：（一）每个三段论，必须有三个名词，既不能多于三个，也不能少于三个。大、中、小三个名词都必须在推理中出现两次。如果把四个名词导入三段论中，就会导致四名词的逻辑错误。（二）中词至少在一个前提中必须周延，换句话说，必须有一个前提是全称判断。（三）在前提中不周延的名词，在结论中不得周延。否则就会犯大词不当周延或小词不当周延的错误。（四）从两个否定的前提不能推出结论。（五）前提中有一个是否定判断，则结论也应是否定判断。（六）从两个特称的前提，不能做出任何结论。（七）如果前提中有一个是特殊判断，则结论也应该是特称的。三段论是事物的个别（特殊）和一般之间的关系在人们意识中的反映，大前提就是反映一般性知识的判断；小前提就是反映个别（特殊）对象的那个判断；结论就是由大、小前提制约着必然推出的那个新判断。这种思维活动的形式，就是一种由一般到个别（特殊）

的演绎形式。

**三纲五常** 封建地主阶级的伦理规范。韩非最早提出“三纲”。他说：“臣事君，子事父，妻事夫”“此天下之常道也”（《忠孝》）董仲舒根据“阳尊阴卑”的理论，提出“君臣父子夫妇之义，皆取诸阴阳之道。君为阳，臣为阴；父为阳，子为阴；夫为阳，妻为阴”（《基义》）认为它完全出于“天意”不可改变。“王道之三纲，可求于夫。”（同上）还提出“仁、谊（义）、礼、知（智）、信五常之道”（《汉书·董仲舒传·举贤良对策一》），作为调整“三纲”的基本原则。《白虎通·三纲大纪》：“三纲者，何谓也？君臣、父子、夫妇也。”孔颖达疏引《礼纬·含文嘉》：“君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲”，臣、子、妻要绝对服从于君、父、夫。三纲五常都是天的意志的表现，不可违抗，为政权、族权、神权和夫权四大封建绳索提供了理论根据。

**个人主义** 拉丁文indiv-  
iduus——不可分的。把个人利益绝对化，一切以个人利益为出发点的思想。它是私有制经济在人

们意识上的反映。个人主义是小生产者的世界观的一个特征，表现为自私狭隘、自由散漫、狂热灰心 and 自发的资本主义倾向等。个人主义又是资产阶级世界观的基础和资产阶级道德的基本原则。资本主义社会是私有制的最后和最完备的形态，因而个人主义在资产阶级身上也发展到了顶峰。诸如损人利己，损公肥私、尔虞我诈、唯利是图、争权夺利、个人至上等等，都是它的不同表现。最极端的个人主义者主张个人（个人）完全自由，个人欲望不受任何的社会约束与强制。个人主义在哲学上最主要的代表人物有施蒂纳、易卜生、尼采等。个人主义同工人阶级的集体主义是根本对立的，对革命队伍起着腐蚀作用。

**个人崇拜** 崇拜个别人物，把个别人物看做是超群的天才，创世的英雄的一种社会现象。这是唯心主义历史观在对待人民群众和个人的关系问题上的主要表现之一。个人崇拜是一切剥削阶级用以愚弄和欺骗人民群众的工具。

马克思主义的唯物史观与个

人崇拜是不相容的。历史唯物主义认为人民群众是历史的创造者，包括英雄人物也是群众斗争实践的产物。有什么样的群众斗争实践，就会产生什么样的英雄人物，奴隶暴动产生了斯巴达克式的人物；农民起义产生了陈胜、吴广和李自成式的英雄人物；工人运动产生了马克思式的无产阶级革命导师。历史唯物主义也不否认个人在历史上的重大作用。人民需要有能够代表他们利益和意志并站在历史斗争的前列领导他们前进的先进人物。但这同把个别的领袖人物当做“超人”来崇拜，是截然不同的。

在社会主义条件下，反对个人崇拜仍然是马克思主义的严肃任务。个人崇拜是过去人类历史长期遗留下来的一种腐朽的思想残余，它不仅在剥削阶级中间，而且在小资产阶级中间有基础。在无产阶级专政建立之后，即使剥削阶级消灭了，小生产已经由集体经济代替了，而个人崇拜这个思想残余和习惯势力，还会在人们的头脑中长期存在，还有可能给国家许多工作人员，甚至给某些领袖人物以影响。无产阶级专政的历史经验一再证明，任

何党和国家的领导人物，如果骄傲起来，脱离集体领导，脱离人民群众，把个人凌驾于党之上，权力过分集中于个人，个人专断，个人崇拜现象就会滋长起来，以致使无产阶级的领袖犯严重错误，给革命事业造成巨大损失。因此，反对个人崇拜是马克思主义政党的一个重要任务。

**个别与一般** 是反映客观物质世界多样性和统一性关系的一对范畴。个别指单个的具体事物及其个性；一般指许多个别事物所属的一类事物及其共性。如小麦、玉米、高粱等具体谷物是个别，它们都是“禾本科粮食作物”则是一般；再如历史上的奴隶主阶级、地主阶级、资本家阶级是个别，它们都是“剥削阶级”则是一般。

个别与一般的关系是对立的统一。任何一般只是大致地包括个别，不能包括个别的全部；而任何个别都不能完全地进入一般，个别比一般更丰富。同时二者又是统一的，一般不能离开个别，个别也不能离开一般，一般寓于个别之中，个别包含着一般，任何一个事物都是个别和一般的统



一体。正如列宁所说：“个别一定与一般相联而存在。一般只能在个别中存在，只能通过个别而存在。任何个别（不论怎样）都是一般。任何一般都是个别的（一部分，或一方面，或本质）。”（《列宁全集》第38卷第409页）个别和一般在一定条件下可以互相转化，在某一种关系中是一般的东西，在另一种更广泛的关系中又是个别的东西。反之亦然。

个别和一般的辩证关系反映在人们的认识秩序中，就是由认识个别和特殊的事物，扩大到认识一般的事物，然后再以这种一般的认识为指导，继续认识新的、更多的个别事物。如此循环往复，推进人们的认识运动。学习个别和一般辩证关系的原理，必须坚持一般和个别相结合、马列主义普遍真理和具体实践相结合的基本原则，以做好各项工作。

**个人在历史上的作用** 历史唯物主义在肯定人民群众是历史的创造者这个前提下，同时也承认个人在历史上的作用，认为个人对历史的进程可以起加速或延缓的作用。特别是那些在历史事件上留下了个人重大痕迹的政

治上的杰出人物，对于历史的发展能够起重大的作用。那些能够反映时代要求，代表进步阶级利益，在历史上起进步作用的杰出人物，能集中群众的智慧，概括群众的经验，掌握社会发展的趋势，从而指导人民群众更有效地创造历史。杰出人物在历史上所起的一定进步作用，与人民群众在历史上的决定作用是一致的。个人在历史上的作用，总是以人民群众在历史上的作用为基础的。任何杰出人物只能顺应历史发展的趋势，而决不能改变历史发展的趋势，更不能主宰历史。历史上反动阶级和反动集团的首领是没落的、腐朽的社会势力的代表，他们对社会历史起着消极的阻碍作用。在一定条件下，他们的活动可以使历史发展进程多少延缓下来，但这种局面迟早要被人民的力量所打破。

历史唯心主义从社会意识决定社会存在的基本观点出发，极力夸大个别人物在历史上的作用，认为历史是由少数“英雄豪杰”、“天才人物”的意志决定的，这种观点是错误的，是违背历史事实的。

无产阶级领袖在历史上的作

用是十分重大的，是以往任何杰出人物都不能比拟的。他们和群众同呼吸，共命运，全心全意为人民服务；他们站在无产阶级立场上，善于批判地继承人类的优秀文化遗产，科学地总结无产阶级革命斗争的实践经验，揭示社会发展的客观规律，给无产阶级和广大人民群众指明方向。在国际共产主义运动史上，无产阶级的伟大领袖马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东以及他们的战友对历史发展起了重大的推动作用。正确认识无产阶级领袖的作用，必须反对个人崇拜。个人崇拜是把领袖人物神化，贬低集体，把个人的作用夸大到超过人民群众的作用，这种历史唯心主义的观点是极其有害的。因此，反对个人崇拜是一条马克思主义的原则。

**飞跃** 即“质变”。是事物由旧质态到新质态的转化。事物质的飞跃是由于事物内部矛盾运动发展到一定程度而引起的。飞跃是事物发展中合乎规律的阶段和必然的环节，是事物发展普遍具备的一种状态。

由于事物及其所处的条件不

同，飞跃的形式也不同。飞跃的基本形式有两种：爆发式的和非爆发式的。爆发式的飞跃是新质事物代替旧质事物进行得非常激烈、迅速，并表现为外部冲突。例如，铀的裂变，暴力夺取政权等。非爆发式的飞跃是通过新质要素逐渐积累和旧质要素逐渐消灭而实现的，它不表现为外部冲突。例如，物种的变异，我国对资本主义工商业的改造等。

事物是复杂的，矛盾性质是变化的，飞跃形式将随着事物的矛盾性质及其条件的变化而变化，并且存在着相互交错的情况。任何混淆矛盾性质，错用飞跃形式，或者看不到矛盾的变化，拘守旧的飞跃形式的作法，都将给革命事业造成损失。

**马克思** (Karl Marx, 1818—1883) 世界无产阶级和劳动人民的伟大领袖和导师，马克思主义的创始人。

马克思于1818年5月5日诞生在德国普鲁士邦莱茵省特利尔城一个律师的家庭。中学时期便立下了革命的志向。他在一篇文章中写道，要选择“最能为人类福利而劳动的职业”，“我们的幸

福将属于千万人，我们的事业并不显赫一时，但将永远存在。”1835——1841年，先后在波恩大学和柏林大学法律系学习，但研究较多的是历史和哲学，大学毕业时获得哲学博士学位。当时，他不满普鲁士政府的专制统治，强烈要求改变德国的现状，在政治上倾向于革命的民主主义，在哲学上信奉黑格尔唯心主义。大学毕业后即投身到当时的革命斗争中去。1842——1844年，他先在科伦担任《莱茵报》的撰稿人、主编，后因该报被封闭，移居巴黎创办《德法年鉴》。在此期间，他得以深入研究自然、历史、经济等方面的问题，并直接与人民的生活和斗争相接触，积极参加德国和法国的工人运动，从而认识到私有制的罪恶和无产阶级的力量。他撰写的《论犹太人问题》、《〈黑格尔法哲学批判〉导言》、《经济学——哲学手稿》，批判了黑格尔唯心主义、空想社会主义和资产阶级政治经济学，“主张‘对现存的一切进行无情的批判’，尤其是‘武器的批判’；他诉诸群众，诉诸无产阶级。”（《列宁选集》第2卷第577页）表明他已作为一个革命家出现，完成了

从唯心主义到唯物主义、从革命民主主义到共产主义的转变。

1844年9月，马克思和恩格斯在巴黎会见。从此，他们结成最亲密的战友，并肩为真理和无产阶级解放事业奋斗终身。这次会见的第一个成果是合著《神圣家族》，彻底批判了青年黑格尔派的唯心史观和黑格尔的唯心主义，阐述了社会生产方式和人民群众的实践活动对历史发展起决定作用的观点，为科学社会主义理论奠定了坚实的唯物主义基础。1845——1846年，马克思写作了“包含着新世界观天才萌芽”的《关于费尔巴哈的提纲》，并同恩格斯合著《德意志意识形态》，揭露了青年黑格尔派和“真正的社会主义”的反动面貌，批判了费尔巴哈唯物主义的不彻底性，提出了辩证唯物主义和历史唯物主义的一些基本原理。1847年春，马克思和恩格斯加入共产主义同盟，把这个德国流亡者的组织改组为第一个无产阶级的政党，并于1848年2月发表了为同盟起草的纲领《共产党宣言》。

“这部著作以天才的透彻鲜明的笔调叙述了新的世界观，即包括社会生活在内的彻底的唯物主

义、最全面最深刻的发展学说辩证法以及关于阶级斗争、关于共产主义新社会的创造者无产阶级所负的世界历史革命使命的理论。”(《列宁选集》第2卷第578页)《共产党宣言》的问世,标志着伟大的马克思主义的诞生。

“马克思主义是马克思的观点和学说的体系”(《列宁选集》第2卷第580页)。它包括哲学、政治经济学和科学社会主义三个组成部分。马克思主义哲学是辩证唯物主义和历史唯物主义,它是无产阶级的世界观,是马克思主义全部学说的理论基础。马克思主义哲学是马克思在革命实践的基础上,适应无产阶级斗争的需要,概括当时自然科学的最新成果,批判地继承人类优秀文化遗产,特别是德国古典哲学而创立起来的。马克思从黑格尔哲学中吸取了辩证法的“合理内核”,抛弃了它的唯心主义外壳;从费尔巴哈哲学中吸取了唯物主义的“基本内核”,抛弃了它的机械论和历史唯心主义,从而把辩证法和唯物主义结合起来,把辩证唯物主义和历史唯物主义结合起来,为无产阶级提供了伟大的认识工具,实现了哲学上的革命

变革。

列宁说:“马克思和恩格斯的学说是从费尔巴哈那里产生出来的,是在与庸才们的斗争中发展起来的,自然他们所特别注意的是使唯物主义臻于完善,也就是说,他们所特别注意的是唯物主义认识论,而是唯物主义历史观。因此,马克思和恩格斯在他们的著作中特别强调的是辩证唯物主义,而不是辩证唯物主义,特别坚持的是历史唯物主义,而不是历史的唯物主义。”(《列宁选集》第2卷第336页)在欧洲1848—1849年革命期间,马克思曾兴致勃勃回到德国参加和领导革命斗争,革命失败后定居伦敦。为了总结这次革命经验,于1850—1852年先后写了《一八四八年至一八五〇年法兰西阶级斗争》、《路易·波拿巴的雾月十八日》等重要著作,系统阐述了无产阶级革命理论和国家学说,进一步阐述了无产阶级必须打碎旧的国家机器的重要原理,论述了无产阶级专政、工农联盟及不断革命的光辉思想。马克思定居伦敦后即开始写作科学巨著《资本论》,1859年发表了《政治经济学批判》,1867年出版了《资本论》

第1卷。它以剩余价值理论为中心，论述了资本主义社会的经济运动规律，揭示了资本主义制度的内在矛盾，从而作出了资本主义必然灭亡和社会主义必然胜利的科学结论，不但把社会主义置于牢固的科学基础之上，而且应用和发展了唯物辩证法和唯物史观。由于六十年代工人运动日益高涨，马克思领导建立了“国际工人协会”即第一国际，指导了各国无产阶级的革命斗争。在组织指导第一国际活动中，随时注意同蒲鲁东派、巴枯宁派、拉萨尔派等机会主义作斗争，使国际工人运动得以健康发展。1871年巴黎公社革命爆发后，马克思给予热情的关怀和支持，并写了《法兰西内战》一书，全面总结了巴黎公社的经验和教训，进一步发展了无产阶级革命和无产阶级专政的基本理论，提出无产阶级必须用暴力“摧毁”和“打碎”旧的国家机器，实行无产阶级专政。1875年德国工人运动中的两派——爱森纳赫派和拉萨尔派——进行合并时，德国党受到拉萨尔机会主义的威胁，马克思抱病写了《哥达纲领批判》，对拉萨尔主义进行了淋漓尽致地批判

斗争，阐述了从资本主义到社会主义的革命转变及共产主义的一些基本原理，为无产阶级指明了斗争方向。由于巴黎公社失败后欧洲政治形势日趋反动，第一国际移设纽约，不久便宣告解散。从此以后，马克思便潜心继续著述《资本论》，来发掘和发扬共产主义的真理。

马克思一生献身科学，献身无产阶级。他把工作和生活当作斗争，各国反动政府迫害他，剥削阶级的文人围攻他，各种机会主义小丑诽谤他，穷困潦倒的生活折磨他，都没有动摇他的革命意志和战斗决心。1883年3月14日，这位科学巨匠、无产阶级解放事业的奠基人终因劳累过度 and 病魔缠身而与世长辞了。

马克思的著作收辑在《马克思恩格斯全集》1——39卷中。

**马克思主义** 马克思主义是马克思和恩格斯的观点和学说的体系，是无产阶级及其政党的完整而彻底的世界观，是无产阶级和一切被压迫人民争取解放的理论。它包括三个组成部分：哲学（辩证唯物主义和历史唯物主义）、政治经济学、科学社会主义。

马克思主义是在十九世纪四十年代，由马克思和恩格斯创立的。它的产生有着深刻的历史原因和客观条件。十九世纪三十年代以后，欧洲的英、法、德等国的资本主义经济迅速发展，无产阶级的队伍日益壮大，同资产阶级的矛盾逐步尖锐化，爆发了法国里昂工人起义、英国宪章运动、德国纺织工人起义等三次大规模的工人运动。这标志着无产阶级已经成为一支独立的政治力量，从而为马克思主义的产生奠定了坚实的阶级基础。在工人运动中，充分暴露了空想社会主义不仅解决不了资产阶级与无产阶级的矛盾，而且阻碍工人革命斗争的发展。无产阶级迫切需要新的代表本阶级利益的科学理论。工人运动的实践，加深了无产阶级对资本主义制度的认识，并为新的革命理论的产生积累了丰富的经验。马克思主义的产生，还在于人类历史的发展，为其准备了必要的文化思想资料。马克思、恩格斯正是批判地继承了人类思想史上一切优秀的成果，特别是十八世纪末至十九世纪初的哲学和社会科学的重要成果，才创立了马克思主义。列宁指出：

“马克思的学说是人类在十九世纪所创造的优秀成果——德国的哲学、英国的政治经济学和法国的社会主义的当然继承者。”（《列宁选集》第2卷第441——442页）马克思主义的产生，还在于马克思和恩格斯“亲自参加了当时的阶级斗争和科学实验的实践”。（《毛泽东选集》第1卷第264页）马克思主义是无产阶级根本利益的科学表现，是人类发展史上最伟大的成果。

马克思主义的理论基础是辩证唯物主义和历史唯物主义。马克思恩格斯运用这个科学的世界观，研究经济科学和社会主义理论，创立了马克思主义的政治经济学和科学社会主义。无产阶级专政的学说是马克思主义的精髓。这个学说指出，从资本主义到共产主义的过渡，必须经过无产阶级专政；无产阶级在共产党的领导下，通过暴力革命打碎旧的国家机器，建立新的无产阶级政权。马克思主义武装了无产阶级，为他们事业的最后胜利，指明了方向。

马克思主义是在同各式各样的资产阶级和小资产阶级的反动思潮、同国际共产主义运动中的

各种机会主义的斗争中发展起来的。马克思、恩格斯曾先后同蒲鲁东主义、巴枯宁主义、工联主义、拉萨尔主义等机会主义进行了毫不调和的斗争，战胜了这些机会主义派别，从而使马克思主义成为国际工人运动中的主导思想。在帝国主义和无产阶级革命时代，列宁同第二国际的机会主义进行了坚决的斗争，捍卫并进一步发展了马克思主义，把马克思主义推进到一个新的历史阶段。列宁逝世后，斯大林同马克思列宁主义的敌人进行了坚决的斗争，继承和捍卫了马克思列宁主义。以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人，在领导中国人民进行民主主义革命、社会主义革命和社会主义建设中，把马克思列宁主义的普遍原理同中国革命的具体实践相结合，形成了适合中国情况的科学的指导思想，即毛泽东思想。毛泽东思想是马克思列宁主义在中国的运用和发展。它在新民主主义革命、社会主义革命和社会主义建设、革命军队的建设和军事战略、政策和策略、思想工作和文化工作、党的建设等许多方面，都以独创性的理论为马克思列宁主义思想宝

库增添了新的内容。

马克思主义不是教条，而是行动的指南。一百多年来的国际共产主义运动的历史充分证明，只有把马克思主义理论同本国的实际相结合，才能取得革命和建设的胜利。我们一定要以科学态度对待马克思主义，完整准确地掌握它的科学体系，运用它的立场、观点、方法来解决我们所面临的社会主义革命和社会主义建设的各种问题，丰富和发展马克思主义。

**马克思主义哲学** 即辩证唯物主义和历史唯物主义。它是关于自然界、人类社会和思维发展的最一般规律的科学，是无产阶级的世界观和方法论，是无产阶级及其政党制定路线、方针、政策的基本依据。马克思主义哲学不仅是马克思主义的三个组成部分之一，而且是马克思主义全部学说的理论基础。

马克思主义哲学是由马克思和恩格斯在十九世纪四十年代创立的。当时欧洲许多国家的资本主义相当发展，生产力、阶级斗争和自然科学的发展达到历史上未曾有过的水平，无产阶级已作

为独立的政治力量登上历史舞台，成为推动历史前进的最伟大动力。无产阶级在反对资产阶级的斗争中，迫切需要反映本阶级利益及科学地揭示社会发展基本规律的学说；而且当时也为这一学说的产生提供了条件。十九世纪自然科学的三大发现和其它巨大成就，使人们能够用自然界本身的原因来解释自然界的发展过程。这就宣告了唯心主义、形而上学的破产，为马克思主义哲学的产生奠定了科学基础。马克思和恩格斯总结了无产阶级阶级斗争的历史经验和自然科学的新成就，全面继承和发展了哲学史上的唯物主义和辩证法的优良传统，特别是直接地批判继承了黑格尔的辩证法的“合理内核”，抛弃了他的唯心主义体系；批判地吸收了费尔巴哈的唯物主义“基本内核”，抛弃了他的机械论和历史唯心主义，把唯物主义和辩证法有机地结合起来并贯彻到底，创立了辩证唯物主义和历史唯物主义，建立了完整而科学的无产阶级的哲学体系，完成了哲学史上的伟大变革。马克思主义哲学与以往一切哲学有着本质的差别。它是人类哲学思想发展的全

新阶段。马克思主义哲学具有两个最显著的特点：一个是它的阶级性，公然申明它是为无产阶级服务的；一个是它的实践性，强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，又反过来为实践服务。此外，马克思主义哲学还具有严格的科学性，是科学的世界观和方法论。

马克思主义哲学的创立并没有结束哲学的发展，而是在更高的基础上为哲学的发展开辟了广阔的道路。马克思和恩格斯不但创立了马克思主义哲学，而且在同唯心主义、形而上学和形形色色的机会主义的斗争中，把它推向前进，使它越来越广泛地同工人运动相结合。马克思、恩格斯逝世之后，列宁、斯大林继承、捍卫并发展了马克思主义哲学。毛泽东同志在中国革命的长期实践中，把辩证唯物主义和历史唯物主义运用于中国革命的实践，进一步丰富和发展了马克思主义哲学。毛泽东同志深刻地论述和丰富了马克思主义的认识论和辩证法，以实践为基础，系统地论述了马克思主义的认识论，深刻地阐明了辩证唯物论的认识论是能动的革命的反映论，阐述和发



择了马克思主义辩证法的核心——对立统一规律，指出不仅要研究客观事物的矛盾的普遍性，尤其重要的是研究它的特殊性，对于不同性质的矛盾，要用不同的方法去解决。毛泽东同志并把马克思主义的认识论同历史唯物主义结合起来，建立了一套以群众路线为基础的认识路线和工作方法。随着社会实践和科学的发展，马克思主义哲学必然不断地向前发展。

**马克思主义认识论** 即辩证唯物主义认识论。是关于人类认识的来源以及认识发展过程的唯一科学的认识理论。它第一次把实践的观点引入认识论，并在实践的基础上把辩证法应用于认识论，创立了辩证唯物主义的认识论。它的基本原理是能动的革命反映论，即实践论。它强调实践是认识的基础和来源，认识是从实践中产生，并随着实践的发展而发展，反转过来又为实践服务，并在实践中得到检验和证明。实践的观点是马克思主义认识论的第一的和基本的观点。

马克思主义认识论认为，人类的认识不是对客观世界的消极

的直观的反映，而是在改造客观世界的过程中所进行的积极的能动的反映。人类的认识过程，是从感性认识能动地飞跃到理性认识，又从理性认识能动地飞跃到实践的辩证过程。从感性认识到理性认识，这是整个认识过程的第一阶段，即由物质到精神，由存在到思维的阶段。但在这一阶段，精神、思维、理论、政策等是否正确地反映了客观事物的规律问题，还不能完全解决，只有进入认识过程的第二阶段，即由精神到物质，由理论到实践的阶段，即把第一阶段得到的理论和认识放到实践中去，看它是否能达到预期的结果。这是认识过程中的第二次飞跃，意义更为重要。因为只有这一次飞跃，才能证明认识的第一次飞跃得到的认识、思想、理论、政策等，究竟是否正确，只有实践才是检验真理的唯一标准，此外再无别的办法。同时，人们认识世界的目的，也只是为了改造世界。一个正确认识不是一次完成的，往往需要经过由实践到认识，由认识到实践这样多次的反复，才能够完成。毛泽东说：“通过实践而发现真理，又通过实践而证实真理

和发展真理。从感性认识而能动地发展到理性认识，又从理性认识而能动地指导革命实践，改造主观世界和客观世界。实践、认识、再实践、再认识，这种形式，循环往复以至无穷，而实践和认识之每一循环的内容，都比较地进到了高一级的程度。这就是辩证唯物论的全部认识论，这就是辩证唯物论的知行统一观。”（《毛泽东选集》，第二卷273页）

**马克思主义辩证法** 即唯物辩证法。它是“关于自然、人类社会和思维的运动和发展的普遍规律的科学。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第181页）马克思主义辩证法是马克思、恩格斯在总结无产阶级革命斗争的历史经验，概括当时自然科学最新成就，批判地继承人类全部文化遗产，特别是批判地继承了黑格尔的辩证法的基础上创立的。马克思主义辩证法是辩证法发展的崭新阶段，它的产生是人类认识史上的伟大革命。

马克思主义辩证法是马克思主义哲学的重要组成部分，是马克思主义活的灵魂。马克思主义辩证法与黑格尔的辩证法不同，

它把自然、社会的辩证运动作为基础，认为人的意识、思维的辩证运动是自然、社会辩证运动的反映。马克思主义辩证法与形而上学是根本对立的，它“主张从事物的内部、从一事物对他事物的关系去研究事物的发展，即把事物的发展看做是事物内部的必然的自己的运动”（《毛泽东选集》第1卷第276页）。

马克思主义辩证法是“最完整深刻而无片面性弊病的关于发展的学说”（《列宁选集》第2卷第442页）。它的基本规律有三条，即对立统一规律、质量互变规律、否定之否定规律。对立统一规律是马克思主义辩证法的实质与核心。其基本范畴有本质与现象、内容与形式、原因与结果、必然性与偶然性、可能与现实，等等。

马克思主义辩证法是工人阶级及其政党的世界观，是认识世界、改造世界的强大思想武器。它不仅为我们提供了客观地、全面地、发展地观察分析事物的钥匙，而且为我们提供了具体地、科学地解决矛盾的方法。马克思主义辩证法本质上是批判的、革命的，它在同形而上学的斗争中

发展。

**《马克思主义与语言学问题》** 斯大林的重要著作。

写于1950年，同年6月至8月在《真理报》上发表，并出版了单行本。编入《斯大林文选》下。

书中批判了苏联语言学家马尔及其门徒在语言学上一系列错误观点，系统阐发了语言的产生、语言的性质和作用、语言发展的规律、语言和思惟的关系等问题。

这部著作针对马尔等人提出的语言是某一时代的产物，是有阶级性的错误观点，指出，语言是全部社会历史的产物，是社会各阶级或集团共同创造的；语言是思想的直接现实，是社会交际的重要工具；它为社会各阶级服务，是没有阶级性的。

书中论述了语言发展的渐进性特点，指出语言从一种质发展到另一种质的过渡，不是经过爆发，不是经过一下子破旧立新，而是经过语言的新质和新结构的要素逐渐的长期的积累，经过旧质要素的逐渐衰亡来实现的，从而揭示了语言发展的规律性。从这点出发，进一步论述了事物质

变的两种形式：爆发式和非爆发式及其作用的范围。指出，“从旧质过渡到新质经过爆发的规律，不仅不适用于语言发展的历史，而且也不是在任何时候都适用于诸如基础或上层建筑之类的其他社会现象。对于分成敌对阶级的社会，爆发是必要的，但是对于没有敌对阶级的社会，爆发就决不是必需的了。”从而丰富了马克思主义哲学关于质变形式的理论，并指出了非爆发式在社会主义社会的重要意义。

在批判了马尔等人认为语言是上层建筑的错误观点的同时，全面地论述了经济基础和上层建筑的理论，指明了经济基础和上层建筑的定义、特点和相互关系及其在社会发展中的地位和作用，对历史唯物主义作出了新的贡献。

书中针对有些同志只看到无产阶级和资产阶级的对立，看不到它们之间的联系和统一的形而上学观点，阐述了无产阶级和资产阶级是资本主义社会两个对立的阶级，但它们之间有着千丝万缕的经济联系，否认它们之间的一切联系，就是中断社会和生产，这样，阶级本身也就不存

在了，具体体现了从对立中把握统一的辩证法思想。

书中还批评了对待马克思主义的教条主义态度，阐述了马克思主义的革命性质及其根本特点，指出：“马克思主义是关于自然和社会发展规律的科学，是关于被压迫和被剥削群众的革命的科学的科学，是关于社会主义在一切国家中胜利的科学，是关于共产主义社会建设的科学。马克思主义这一科学是不能停滞不前的，——它是在发展着和完备着”。“马克思主义不承认绝对适应于一切时代和时期的不变的结论和公式。马克思主义是一切教条主义的敌人。”

这部著作不仅是马克思主义语言学著作，还是重要的哲学著作，书中阐述的许多哲学道理，具有重大理论和实践意义。

**〈马克思主义的三个来源和三个组成部分〉** 列宁在1913年3月为纪念马克思逝世三十周年而写的。最初发表在《启蒙》杂志第3期上，后编入《列宁全集》第19卷。

当时俄国的革命形势已经由1905年革命失败后的低潮又逐渐

走上高潮，但革命群众的理论修养却赶不上革命形势的发展。

列宁为适应俄国无产阶级革命运动日益高涨的需要，在1913年至1914年间写了许多重要著作来阐述马克思主义的基本原理。本文就是其中的一篇。

本文首先论述了马克思主义的革命性和科学性的一致，阐述了它同人类优秀文化成果的批判继承关系。文中指出，“马克思的学说所以万能，就是因为它正确”。马克思主义是人类在十九世纪所创造的优秀文化成果的直接继承。接着，文章以主要篇幅论述了马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义的理论来源及主要内容。文中指出，马克思和恩格斯继承了黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物主义，概括了自然科学方面的新发现，创立了马克思主义的辩证唯物主义，并“把唯物主义对自然的认识推广到人类社会的认识”，创立了历史唯物主义，这是科学思想中的最大成果。马克思的哲学是完备的哲学唯物主义，它把一个伟大的认识工具给了无产阶级。文章还指出，马克思的政治经济学继承了亚当·斯密和大卫·李嘉图的

劳动价值论，从而揭露了资本主义剥削的秘密，论证资本主义必然灭亡的规律，十九世纪空想社会主义是马克思主义的科学社会主义的理论来源，科学社会主义指明了共产主义前景和无产阶级彻底解放的道路。

这部著作阐明了马克思主义学说的三个组成部分，指出它是十分完备而严整的世界观，这对于我们完整准确地掌握马克思主义的科学体系，具有重大的指导意义。

## 四画

**艺术** 是通过塑造形象具体地反映社会生活，表现作者思想感情的一种社会意识形态。艺术起源于人类的社会劳动实践，是一定的社会生活在人们头脑中反映的产物。最初的艺术是原始人歌唱的劳动“号子”和反映原始部落劳动生活的舞蹈、壁画和雕像等。随着劳动生产和社会制度的发展，艺术成为一种精神活动的独特领域。由于表现的手段和方式的不同，艺术通常分为：表演艺术（音乐、舞蹈）、造型艺术（绘画、雕塑）、语言艺术（文学）和综合艺术（戏剧、电影）。在阶级社会里，作者总是站在一定的阶级立场上认识、反映和评价生活，因此艺术必然表现出各个不同阶级的思想、愿望和感情。没落反动的艺术，往往歪曲现实生活，散布敌视劳动人民和消极颓废的思想情绪，追求低级趣味，起着阻碍社会进步的作用。进步的革命的艺术，从实际生活出发，反映一定的社会生活的本质，具有认识社会生活和鼓舞、教育人民，推动历史前进的

作用，并多方面地满足人民审美的需要。无产阶级的艺术是无产阶级革命事业的一部分，是革命机器中的“齿轮和螺丝钉”。（《列宁全集》第1卷第647页）它要求革命的政治内容和尽可能完美的艺术形式的统一，以便成为“团结人民、教育人民、打击敌人、消灭敌人的有力的武器。”（《毛泽东选集》第3卷第805页）

**元素周期律** 自然科学特别是化学的一条重要定律。它表述为，元素的性质随着元素原子量的增加而呈周期性的变化。1869年由俄国化学家门捷列夫等在吸取前人研究成果的基础上，经过长期探索而发现的。当时，已知的元素有六十多种，门捷列夫认为这些元素的特性和它的原子量之间有联系，就按照原子量的大小把已知元素排成次序，分析寻找这种联系。结果发现，每经过一定的间隔就有化学性质相似的元素出现，或者说，相同的性质随着元素原子量增大的次序周期性的出现。门捷列夫就把已

有的元素分为七个周期，九个族，横排为七行，纵排为九列，构成为“元素周期表”。依据元素周期表，门捷列夫曾修正过一些元素的原子量，并预言了一些新元素（如镓、锗等）的存在。在物理学弄清原子结构以后，元素周期律又发展一步，准确地表述为：元素的性质随元素原子序数（即核电荷数或核外电子数）的增加而呈周期性的变化。这是元素的原子结构随着元素原子序数的增加而呈周期性变化的结果。目前，随着放射性现象、同位素以及人造元素的深入研究，元素周期律还在不断丰富和发展。元素周期律的发现，揭示了自然界物质的内在联系，世界的统一性，证实了唯物辩证法从量变到质变的规律，具有重大的哲学意义。

**历史观** 亦称“社会历史观”。是人们对社会历史的总的看法。它是世界观不可分割的一个重要组成部分。社会存在与社会意识的关系是社会历史观的根本问题，凡是认为社会存在决定社会意识，社会存在是第一性的，社会意识是第二性的，则是历史

唯物主义；凡是认为社会意识决定社会存在，社会意识是第一性的，社会存在是第二性的，则是历史唯心主义。历史唯心主义由于颠倒了社会存在与社会意识的关系，从而产生两个主要缺陷：

“第一，以往的历史理论，至多是考察了人们历史活动的思想动机，而没有考究产生这些动机的原因，没有摸到社会关系体系发展的客观规律性，没有看出物质生产发展程度是这种关系的根源；第二，过去的历史理论恰恰没有说明人民群众的活动。”（《列宁选集》第2卷，第586页）历史唯物主义由于正确地解决了社会历史观的基本问题，从社会存在决定社会意识的观点出发，认为社会生产、生产方式是社会发展的决定力量，社会的发展史就是生产方式发展的自然历史过程，因而从事生产的劳动人民群众也就是社会历史的创造者。这样就从根本上揭示了社会发展的动力源泉及其客观规律性。历史唯物主义是唯一科学的历史观，是无产阶级认识和改造现实社会的强大的思想武器。当今历史唯物主义与历史唯心主义的斗争，是无产阶级与资产阶级、马克思主义

与修正主义斗争的一个重要方面。

**历史主义** 亦称历史观点。对事物、事件、现象，根据它们产生的历史条件，从其发生和发展的过程进行研究的一种辩证方法。世界上没有孤立的事物和现象，每一事物和现象都这样或那样地同其他事物和现象联系着，它们的产生和发展都有具体的历史环境。辩证法要求从事物、事件、现象的内部联系和相互作用中去观察和研究它们，反对抽象的死板的公式化态度。对于各种社会制度和社会现象，都应当提到一定的历史范围内，从产生这种制度和现象的各种历史条件中加以理解。承认事物发展具有不可逆性和继承性，是历史主义的重要原则。只有采取历史主义观点对待一切现象，才能真正认识这些现象的实质，掌握它们的发展规律，揭示新事物的不可战胜性。经典作家的著作是运用历史主义研究事物、现象的典范。

**历史哲学** 通常指欧洲十七——十九世纪马克思主义产生

前的、试图对历史作规律性解释的一种学说。意大利的维科（1668——1774）是历史哲学的创始者。他认为人类社会的历史是一个有规律的过程，作为人类全部活动的结果，会产生某种同这个人或那个人所抱目的不相同的东西；但人创造了历史也能认识历史，找出历史的规律性。法国的爱尔维修企图用一个原则解释社会生活，但没有贯彻到底。他一方面认为人及其一切意见是环境而主要是社会环境的产物，另一方面又认为环境及其一切属性是意见的产物。德国的赫尔德（1744——1803）试图以历史发展的观点说明文字的性质和宗教的起源，写了《关于人类历史哲学的思想》。黑格尔是欧洲历史哲学的集大成者，著有《历史哲学讲演录》一书。黑格尔把历史解释为世界精神的自我体现和自由意识的进步，宣称世界历史是上帝的作品。他把人类历史分为东方世界、古希腊罗马世界、日尔曼世界这几个发展阶段，狂妄地说德国是人类的成熟期，是历史发展的最高阶段。

历史哲学是一种唯心主义的历史观。它不能从历史自身的客



观因果联系去解释历史；但它认为历史是合乎规律的过程，这是它比以前历史观进步的地方。现代资产阶级的“历史哲学”是毫无创见的唯心主义历史观。只有马克思、恩格斯创立的唯物史观将人类社会的发展看作是自然的历史过程，这才把历史的研究真正提高到了科学的阶段。

**历史循环论** 是一种唯心主义和形而上学的历史观，它认为社会历史是周而复始地循环发展的。如我国古代战国末期的思想家邹衍提出的所谓“五德终始”说，认为宇宙是由土、木、金、火、水五种原素构成的；五种原素“相生相克”是宇宙发展的源动力。他认为历史朝代的变换就是依据土→木→金→火→水→土→木……循环发展的。在十七世纪末，意大利资产阶级社会学家维科企图寻找社会发展规律，他认为人类社会按着三个阶段循环发展：（一）神灵阶段（又称人类的童年）即原始社会；（二）英雄阶段（又称人类的青年）产生了贵族国家，即奴隶社会和封建社会；（三）凡人阶段（又称人类的成年）出现了民主、平等和

科学繁荣，实际是维科理想化了的资本主义社会。据维科看来，在这个阶段以后，社会就将开始衰落再回到原初阶段，历史发展的循环又重新开始。

现代资产阶级反动学者大肆鼓吹历史循环论。如尼采提出的“永恒还原”论，他认为人类经过的历史都会重演。他们宣扬历史循环论的意图是美化资本主义，企图把资本主义社会说成是人类最美好的理想社会，以防止社会革命，维护资本帝国主义制度。

历史唯物主义批判了历史循环论的错误，科学地论证了社会依据生产关系一定要适合生产力状况的规律向前发展着。从原始社会制度经过奴隶制度、封建制度和资本主义制度到社会主义和共产主义制度，这就是人类社会由低级向高级发展的普遍道路。

**历史唯心主义** 亦称“唯心主义历史观”、“唯心史观”。是同历史唯物主义相反的学说，它认为观念、理论和人们的意识等，是社会发展的根本原因。历史唯心主义从社会意识决定社会存在的观点出发，根本否认社会

发展有它自身所固有的客观规律，否认在阶级社会里阶级斗争是社会发展的直接动力，否认人民群众在历史上的决定作用，而把历史发展的根本原因归结为人们的思想动机，特别是个别英雄人物的思想动机或者是超人类超自然的精神力量——上帝的意志。在马克思主义以前，历史唯心主义在社会历史领域占统治地位。有些形而上学唯物主义者曾用他们的唯物主义观点解释某些社会现象，但在整体上仍然是唯心主义的。例如，十八世纪的法国唯物主义者正确地认为人们的见解是由社会环境决定的，但在解释社会环境的变化时，又认为“意见支配世界”，从而得出历史的进程取决于“卓越人物”的意志、情绪和愿望的错误结论。

历史唯心主义可分为两个主要派别。一派用“绝对观念”、“世界理性”，超人意识等等的活动来解释社会的发展。黑格尔就是这一派的最著名的代表。他认为“绝对观念”支配着各个民族和国家的生活。另一派用主体的、个别人物的活动和意志来解释社会的发展。例如德国的卡莱尔，中国的梁启超都属于这一

派。卡莱尔认为“伟人的历史真正构成了全部世界的灵魂。”梁启超认为“历史者英雄之舞台也，舍英雄几无历史。”总之，都认为个别人物决定着历史的变迁。在现代资产阶级社会学中，各种唯心主义的、唯意志论的历史观仍占着统治地位。历史唯心主义掩盖历史发展的真相，通常代表剥削阶级的利益。马克思列宁主义揭露了历史唯心主义的伪科学的本质，创立了历史唯物主义，为无产阶级认识世界和改造世界提供了强大的思想武器。

**历史唯物主义** 亦称“唯物主义历史观”或“唯物史观”。是无产阶级的历史观，是关于人类社会普遍规律的科学。历史唯物主义与辩证唯物主义是马克思主义哲学不可分割的整体。历史唯物主义是辩证唯物主义在社会历史领域中的推广和运用，没有辩证唯物主义便没有历史唯物主义；假如不把辩证唯物主义推广运用于社会历史，辩证唯物主义便不彻底、不完备，也就是说，没有历史唯物主义便不可能有辩证唯物主义。

历史唯物主义是历史发展到

一定阶段合乎规律的产物。“人们能够对于社会历史的发展作全面的历史的了解，把对于社会的认识变成了科学，这只是到了伴随巨大生产力——大工业而出现近代无产阶级的时候，这就是马克思主义的科学。”（《毛泽东选集》第1卷，第260页）历史唯物主义的基本观点，马克思在《政治经济学批判》序言》里作了科学概括：社会存在决定社会意识；生产方式是社会发展的决定力量；生产力决定生产关系；经济基础决定上层建筑；社会内部的矛盾运动推动社会不断地向前发展；人类社会经历了原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义社会，最终将进入共产主义社会。历史唯物主义揭示了社会发展的普遍规律。

历史唯物主义的创立，为研究人类社会历史和各部门具体社会科学提供了真实的理论基础和科学的方法论，从而使社会主义从空想变成科学，为无产阶级革命提供了强大的思想武器。

**历史的和逻辑的** 两个哲学范畴，亦称“历史的东西和逻辑的东西”。历史的东西是指客观

事物本身的发展过程和人类认识的历史发展过程。逻辑的东西是上述历史过程在概念、判断、推理等思维形式中的概括反映。二者的辩证统一，揭示了逻辑认识过程同整个自然和历史发展过程，其中包括认识的历史过程之间的相互关系。人们在认识过程中，自觉遵循逻辑的东西同历史的东西相符合、相统一的原则，是必不可少的科学思维方法之一。

以康德为代表的一些唯心主义者，把逻辑的东西看成是脱离客观历史内容的纯粹的思维形式。黑格尔曾经批判过康德的逻辑形式主义，正确地指出逻辑形式是有内容的，逻辑的东西同历史的东西是一致的。但是他认为逻辑的东西是基础，是历史的创造者，而历史的东西（自然界和社会）不过是逻辑的东西（“绝对观念”的自我发展）的体现。这同样是唯心主义的颠倒。现代资产阶级的逻辑实证论哲学，则把逻辑形式的意义和作用绝对化，把逻辑变成一种脱离历史、脱离现实、脱离客观真理的空洞的东西。这是对历史同逻辑关系的唯心主义和形而上学的歪曲。

同一切唯心主义和形而上学相反，马克思主义哲学认为，历史的东西是逻辑的东西的基础，逻辑的东西是历史的东西所派生的。首先，科学的逻辑是认识历史的总结和概括；同时，认识的历史及其逻辑的概括，又都是客观世界辩证发展过程的反映。所以，归根到底，逻辑的东西是历史的东西的反映。但不是简单的、消极被动的反映，而是能动的反映。二者既是一致的、统一的，又是有差异、有矛盾的，是辩证的统一。如同毛泽东所指出的，是“主观和客观、理论和实践、知和行的具体的历史的统一”。（《毛泽东选集》第1卷第272页）因此，逻辑的东西必须符合历史的东西，思维运动的逻辑必须和认识发展的历史相符合。但是，逻辑的东西不是历史的东西的简单复写，而是撇开历史过程中所包含的个别的偶然的因素，对其最深刻、最本质的东西的反映，即规律性的反映，是思想、认识发展史的概括和总结。这表明，逻辑的东西和历史的东西是存在着差别和矛盾的。所以，恩格斯深刻指出：“历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里开始，

而思想进程的进一步发展不过是历史进程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映；这种反映是经过修正的，然而按照现实的历史过程本身的规律修正的，这时，每一个要素可以在它完全成熟而具有典范形式的发展点上加以考察。”（《马克思恩格斯选集》第2卷第122页）马克思的《资本论》就是根据逻辑的东西和历史的东西的辩证统一来进行研究的光辉范例。它阐明了资本主义的历史，并分析了那些从理论上概括资本主义历史的概念。其中一些范畴撇开了资本主义在各个国家产生和发展中的个别的偶然的因素，揭示出资本主义发生、发展和灭亡的一般规律；这些范畴的出现和展开的顺序和过程，也反映了经济思想发展、深化的历史过程。列宁指出，恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中运用的正是这种科学方法，因而产生了极大的说服力。同样，列宁在《论国家》一文中对国家学说的考察，也是运用这种科学方法的典范。科学发展史反复证明：把逻辑的东西同历史的东西辩证地统一起来，使前者的发展符合后者的客观进程，不

仅是研究社会历史问题所必需的方法，也是研究自然现象的自然科学一定要遵循的科学方法。如天文学、地质学、生物学的，甚至在化学中研究元素的起源和变化，都需要使用这种科学的思维方法。

**历史的客观因素和历史的客观因素** 是构成历史发展的两个不可缺少的条件。客观因素是指不依赖于人们并决定人们的活动方向和范围的各种条件。如已有的生产力水平，历史上已经成熟了的经济、政治、思想的任务和要求等等。主观因素则是指群众、阶级、政党、国家和个别人物的活动，以及他们的思想、意志和才能等等。历史的客观因素是历史的主观因素的基础，它是作为决定性的因素而起作用的。但它的作用只有通过主观因素才能表现出来，在客观因素已经具备的条件下，主观因素才能起决定作用。列宁指出：“马克思主义和其他一切社会主义理论不同，它既能以非常科学的冷静的态度去分析客观形势和进化的客观进程，同时又能非常坚决地承认群众（当然，还有善于摸索到同某

些阶级的联系，并实现这种联系的个人、团体、组织、政党）的革命毅力、革命创造力、革命首创精神的意义，并且把这两方面卓越地结合起来。”（《列宁选集》第1卷第729页）

**不可知论** 是一种唯心主义哲学观点，它认为世界是不可认识的，或者至少是不可以彻底认识的。因为人类的理性是有限的，在感觉以外什么也不能知道。

不可知论的典型代表人物是18世纪英国唯心主义哲学家休谟和德国唯心主义哲学家康德。休谟认为，感觉是人的认识的唯一对象，人的认识不能超出感觉的范围；至于在感觉之外是否还有客观事物存在，这是不可知的。康德虽然承认外部世界的存在，承认人的感觉是外部世界引起的，但是他把物质存在和运动的形式——时间和空间，以及物质世界的普遍联系和相互制约的规律，如因果性和必然性等，说成不是属于客观事物，而是人的主观意识加给客观事物的，他认为人所认识的仅仅是外部世界的现象，而外部世界本身（自在之

物)是人们认识能力达不到的,是不可知的。

不可知论的错误在于它把感觉看成是隔绝人的主观意识和客观世界的一道鸿沟,因而也就无法知道客观世界是否存在;或者象康德那样,认为人只能看到外部世界的现象,不能透过现象看到它的本质。其实,人的感觉根本不是什么隔绝人的意识和客观世界的鸿沟,相反,它是沟通二者的桥梁。客观世界是不依赖于人的意识而独立存在的,但人的意识是能够认识客观世界的。通过实践,人首先借助于感觉来认识事物的各种现象,然后经过多次反复实践,感性认识上升为理性认识,通过现象掌握事物的本质。世界上只有尚未被认识的事物,而没有什么不可知的事物。尚未被认识的事物随着实践的发展,就可以转化为被认识的事物,比如,过去人们完全不知道原子和电子的情况,但是随着生产和科学的发展,现在人们已经逐渐认识了原子和电子的秘密,并在实践中加以广泛利用。恩格斯说:对不可知论及其他哲学怪论的最有力的驳斥是实践。

不可知论为宗教信仰开拓了

地盘。它在现代资产阶级哲学流派中流传很广,例如马赫主义和实用主义就是这样。马赫主义认为,我们只能知道感觉,不能知道感觉以外的任何东西存在。实用主义根本否认物质世界的客观实在性,否认客观真理的存在,主张对我有用的就是真理。所有这些学说都是不可知论的翻版。有时,不可知论一词也用以专指宗教教义而提出的一种学说,认为精神实体是否存在无法证明,上帝、灵魂是否存在是不可知的。

**太阳中心说** 亦称“日心说”、“日静说”或“地动说”。是近代天文学的开创性理论。认为太阳居于宇宙的中心不动,地球和其它行星都围绕太阳运动。太阳中心的思想最早是由古希腊天文学家阿里斯塔恰斯提出的。他主张地球是运动的,恒星的距离比地球绕日的轨道更加遥远。为了这些他曾被告为亵渎神灵。公元二世纪托勒密提出了宇宙的“地球中心说”,并得到教会的支持和利用,使得太阳中心的思想受到长期压制。直到1543年,波兰天文学家哥白尼发表了《天体运行论》,太阳中心的思想才被系

统论证，并建立了以太阳为中心的宇宙体系，故称“日心体系”或“哥白尼体系”。“日心说”认为，太阳好像是坐在王位上，统率着围绕它转动的行星家族，地球不但绕太阳公转，一年公转一周，从而产生季节变化，而且本身还自转，从而产生昼夜变化。

“日心说”按太阳系结构的本来面目描述了太阳系，在人类思想史上沉重地打击了宗教神学，引起了宇宙观的一场深刻革命。从此，自然科学便从神学中解放出来，宣布了自己的独立。后来的科学实践表明，太阳只是太阳系的中心，而不是宇宙的中心，行星的运转轨道也不是完美的圆形轨道，而是椭圆型轨道等。这是太阳中心说的历史局限性。

**无神论** 一种否定一切宗教信仰和鬼神迷信的唯物主义世界观。无神论是随着生产斗争、阶级斗争和关于自然规律、社会规律的科学知识的发展而产生和发展起来的。在历史上，有古代的无神论，“百科全书派”的无神论，费尔巴哈的无神论和马克思主义的无神论等多种无神论。马克思主义以前的无神论者，有的

虽然在形式上还保留着鬼神、上帝的名称，但是，他们或者否定鬼神、上帝对自然界和人类的干涉，或者否定任何超自然物的存在，这就从根本上否定了灵魂、鬼神、上帝。他们都对有神论观念和宗教迷信进行了一定程度的批判和斗争，并从不同的角度说明了鬼神观念和宗教迷信存在的原因。不过它们都不能真正懂得宗教产生和发展的社会根源，都不能指出消灭宗教迷信的正确途径，因而都不能科学地驳倒有神论。只有马克思主义的无神论才是最彻底的唯物主义的无神论。它第一次对鬼神、上帝和宗教迷信等有神论观念的产生和存在的社会根源、阶级根源和认识根源作了科学的阐述，指明了宗教迷信、有神论观念是自然压迫和社会压迫的产物，只有在生产力高度发展，彻底消灭了剥削制度和一切阶级的共产主义社会，才能完全消灭有神论和宗教迷信观念。

**无产阶级** 亦称“工人阶级”。在资本主义社会，指不占有生产资料，被迫以出卖劳动力为生，受资产阶级剥削的劳动者阶

级。他出现于十四和十五世纪欧洲的工场手工业时期，成长于十八世纪产业革命和机器工业发展以后。无产阶级自诞生之日起，就开始了对资产阶级的斗争。在斗争的第一阶段是自发的。这时无产阶级对于资本主义社会的认识还处在感性阶段，只认识资本主义的片面现象及其外部联系。他还是一个“自在的阶级”。随着阶级斗争的发展，在十九世纪四十年代，产生了马克思主义，无产阶级以马克思主义为指导开展了广泛而有组织的斗争，斗争进入了第二阶段，即自觉的斗争阶段。这时无产阶级就成为一个“自为的阶级”了。他作为一种独立的政治力量登上历史舞台。无产阶级是先进生产力的代表，是最先进、最有前途的阶级。他大公无私，最有远见，富有组织性、纪律性和革命彻底性。他与其他劳动者阶级在根本利益上是一致的。因此，无产阶级是“革命社会主义的天然代表”（《马克思恩格斯全集》第35卷第229页），是资本主义制度的掘墓人。

中国无产阶级除具有上述一般无产阶级的优点外，还有以下几个独特的优点：（一）中国无产

阶级身受帝国主义、官僚资本主义和封建主义的三种压迫，最富于革命的坚定性和彻底性；（二）中国无产阶级一走上革命舞台，就在本阶级的先锋队——中国共产党的领导下，成为最有觉悟的阶级；（三）由于从破产农民出身的工人占多数，中国无产阶级和广大的农民有天然的联系。当然，也保留了农民的一定影响。在社会主义社会，无产阶级摆脱了被剥削、被压迫的地位，掌握了生产资料，成为国家的主人翁，是社会主义革命和社会主义建设的领导力量。但是无产阶级肩负着消灭一切剥削阶级、解放全人类的伟大历史使命，他只有解放全人类，才能最后解放自己。无产阶级必须在共产党的领导下，团结一切可以团结的力量，大力发展社会主义经济和文化，改革一切与经济基础不相适应的上层建筑，逐步消灭一切阶级和阶级差别，达到最终实现共产主义的目的。

**无产阶级专政** 是社会主义的国家制度。它是无产阶级通过暴力革命在彻底打碎资产阶级国家机器的基础上建立起来的无



产阶级的国家政权。无产阶级专政是无产阶级(经过共产党)领导的、以工农联盟为基础的,团结广大人民群众,对反抗社会主义革命,破坏社会主义建设的敌对阶级实行的专政。它在人民内部实行民主,对敌人实行专政;是多数人对少数人的专政,是人类历史上最进步的也是最后的一种国家制度。马克思说:“在资本主义社会和共产主义社会之间,有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期,这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”(《马克思恩格斯选集》第3卷第21页)无产阶级专政要经历由建立、巩固、加强到逐渐消亡的辩证发展过程。

无产阶级专政的历史任务,在国内方面,主要是保护人民,镇压阶级敌人的反抗,消灭生产资料私有制,建立、巩固和发展社会主义公有制,高度发展社会生产力,提高人民群众的物质文化生活水平和共产主义觉悟,消灭阶级,消灭工农之间、城乡之间、脑力劳动和体力劳动之间的差别,为最终实现“各尽所能,按需分配”的共产主义社会创造条件。

在国防方面,主要是防御国外敌人的侵略和颠覆活动,支援世界人民的革命斗争。无产阶级专政的形式由各国革命发展的进程、特点所决定。巴黎公社是历史上第一个无产阶级专政的形式。列宁在总结两次俄国革命经验的基础上创造了苏维埃这种无产阶级专政的新形式。毛泽东根据中国革命的实际,建立了人民民主专政的新形式,进一步丰富了马克思主义的无产阶级专政学说。

《无政府主义还是社会主义?》 斯大林的早期著作。

1906年6月——1907年4月曾以论文形式先后在南高加索的布尔什维克报纸上发表。编入《斯大林全集》第1卷。

这部著作,在1905年革命失败后的反动年代,反击了无政府主义对马克思主义的猖狂进攻,揭穿了无政府主义的实质,捍卫并阐发了马克思主义的基本理论。文中指出:无政府主义和马克思主义是两种根本对立的理论。无政府主义以资产阶级个人主义为基础,它的口号是“一切为了个人”;马克思主义则以群众为基础,它的口号是“一切为了

群众”。无政府主义者自称为社会主义者，实际上是腐蚀工人运动的机会主义者。

这部著作批驳了无政府主义者用折衷主义冒充马克思主义的谬论，维护和论述了马克思主义的统一性和完整性。文中指出：

“马克思主义不只是社会主义的理论，而且是一个完整的世界观，是一个哲学体系，马克思主义的无产阶级社会主义就是从这个哲学体系中自然而然产生出来的。这个哲学体系叫做辩证唯物主义。”论证了马克思主义及其哲学各个组成部分之间的内在联系，论证了马克思主义哲学同以往旧哲学的区别和联系。

这部著作驳斥了无政府主义把马克思的唯物主义歪曲成二元论和庸俗进化论的谬论，坚持了辩证唯物主义关于物质第一性和世界的物质统一性原理，指出无论自然界还是人类社会都区分为意识和存在、观念和物质两部分，而物质、存在是内容，观念、意识是形式，内容决定形式并先于形式，形式依赖内容并落后于内容。从而同唯心主义、二元论和庸俗唯物主义划清了界限。

这部著作还批驳了无政府主义者把马克思的辩证法污蔑为激变论和庸俗进化论的谬论，阐述了马克思主义哲学的辩证发展观。文中指出，事物发展有量变和质变、进化和革命两种形式，

“进化为革命作准备，为革命打下基础，而革命则完成进化，促进进化的进一步发展”，从而同激变论和庸俗进化论划清了界限。本书还把事物的发展和矛盾斗争联系起来，认为发展是新东西和旧东西、生长着的东西和死亡着的东西之间矛盾斗争的结果，揭示了事物发展的真正动力和内容，并依此作出了新生事物是不可战胜的结论。

这部著作还论述了历史唯物主义的一些主要问题。如对社会存在和社会意识的关系作了唯物主义的回答，指出：“在社会生活中，也首先是外部的条件发生变化，首先是人们的地位发生变化，然后人们的意识也相应地发生变化”。并且还分析了人类社会向前发展的根本原因，指出了“社会生活的发展完全决定于生产力的发展”，论证了社会主义必将随着资本主义而来，如同白日随着夜晚而来一样。

这部著作，尽管“是一个没有完全成熟的马克思列宁主义者的著作”（《斯大林全集》第一卷第7页），但在当时历史条件下，有力地批驳了无政府主义，保卫了马克思主义理论的纯洁性，对当时俄国革命阶级确立革命必胜信念和制定革命策略都有指导意义。

**《无产阶级革命和叛徒考茨基》** 列宁阐述无产阶级专政理论的光辉著作。写于1918年10—11月。编入《列宁全集》第二十八卷。

1918年8月，叛徒考茨基为适应帝国主义的需 要，炮制了《无产阶级专政》小册子，肆意歪曲马克思主义国家学说，恶毒攻击布尔什维克党和无产阶级专政的苏维埃政权。为了回击考茨基的进攻，列宁写了这部著作。

在这部著作中，列宁逐个地驳斥了考茨基的谬论，系统地论述了马克思主义的无产阶级专政学说。文中阐明了无产阶级专政问题是马克思全部学说的精髓的思想，提出了只承认阶级斗争还不是马克思主义者，只有承认阶级斗争必然导致无产阶级专政，才是真正的马克思主义者的论

断；论证了无产阶级专政的暴力性质及暴力革命的必要性，指出：“无产阶级的革命专政是由无产阶级对资产阶级采用暴力手段来获得和维持的政权，是不受任何法律约束的政权”；阐明了民主的阶级性，揭示了无产阶级民主同资产阶级民主的对立，指出无产阶级民主主要超过资产阶级民主千百万倍，无产阶级专政的国家形式是新型的民主制度；阐明了工农联盟是无产阶级专政的基础，论证了工农联盟对于巩固无产阶级的重要作用；论述了无产阶级的国际主义是社会主义国家对外政策的基础和出发点。

这部著作彻底揭穿和批判了考茨基及第二国际其他领导人背叛无产阶级革命事业的反动本质，捍卫和发展了马克思主义的国家学说，维护了十月革命道路，维护了苏维埃政权，维护了国际共产主义运动，它具有重大的现实意义和深远的历史意义。

**天才** 是指杰出的，高超的智慧和才能，也指有天才的人，它表现在能出色地完成一定的艰巨复杂的任务上。天才是人在生理素质的基础上，通过教育

和环境的影响，本人的勤奋努力，特别是在社会实践中不断吸取人民群众智慧和力量，逐渐发展起来的。

唯心主义的先验论认为，天才是先天具有的特殊智慧和才能。古希腊唯心主义哲学家柏拉图认为，人的灵魂是不一样的，奴隶主贵族是神用“金子”建成的、具有比较完善的灵魂，能认识真理，适于统治人；而“农夫和手艺人”是神用“铜和铁”造成的，灵魂是不完善的，根本认识不到真理，只能被人统治。中国古代唯心主义哲学家孔子宣扬“生而知之”的唯心主义的先验论。他自称“天生德于予”，吹嘘自己是天生有德的圣人。

辩证唯物主义认识论认为，天才不是先天的，天才就是比较聪明一些，才能多一些。所谓聪明和才能就是人们认识世界和改造世界的能力。天才、才能都是属于知识的范畴。它的唯一源泉是社会实践。而社会实践是千百万群众的实践，革命领袖和英雄人物的聪明、才干是同人民群众的实践和智慧分不开的。天才不是靠一个人或几个人，天才是来自群众、阶级、政党的集体智

慧。

辩证唯物主义认识论认为，人的智慧、才能是有差别的。但是这种差别主要是由社会实践造成的，是由于人们的社会分工、阶级地位、参加社会实践的深度和广度不同，以及个人的努力不同造成的。同时，也承认人的头脑的生理素质是有差异的，但这不等于承认聪明是天生的。因为人的头脑本身就是社会实践的产物。人的头脑生理素质上的差异，并不能说明知识、才能的起源的起源，再好的头脑，也只能为认识提供物质基础，只有参加社会实践，才能产生认识。头脑本身不是知识的发源地，只是一个加工厂，头脑本身离开实践就不能产生任何认识。离开实践来谈聪明、天才，势必陷入唯心主义。

**天才论** 认为有“生而知之”的天才，并鼓吹天才创造人类历史的错误理论。它在认识论上是唯心主义的先验论，认为人的知识、才能是先天就有的；它在历史观上则主张英雄创造历史的唯心史观。中国古代的孔子说：“生而知之者上也”，承认人生

下来就有超群智慧和天才。德国的康德则认为天才是“天生的心灵秉质”，意思是说天才完全是自然的产物，是天赋的生理素质决定的。马克思主义认为，天才论所说的那种天才世界上是不存在的；天才就是指杰出的、高度发展的智慧和才能；人的生理素质只是形成人们的知识和才能的基础，社会实践才是才能的产生和发展的源泉和动力；人民群众才是创造历史的决定力量。（参见“天才”）

**天命** 中国古代哲学术语。《尚书·召诰》：“有夏服（受）天命”。《诗经·大雅》：“天命靡（无）常”。这里的“天”即上帝，“天命”即上帝的意志或命令。实质是统治阶级意志的歪曲反映。这种唯心主义天命观主要以宣传“王权神授”、“死生有命，富贵在天”以及所谓赏善罚恶等等为阶级剥削和压迫进行辩护。唯物主义哲学家在批判唯心主义天命观的同时，往往给“天命”以唯物主义的解释。如荀子所说“制天命而用之”的“天命”，即指自然规律。起义农民则常常赋予“天”和“天命”以异

端神学性质，作为组织群众、动员群众和为自己辩护的思想武器。如黄巾起义军提出的“苍天已死，黄天当立”的口号，太平天国关于“天父”、“天兄”的天条观念等等，就是如此。

**天道** 中国古代哲学术语。中国古代的哲学家称自然界及其运行规律谓之“天道”。古代由于宗教神学世界观占统治地位，人们往往认为“天道”可以左右人事，广义地说“天道”一词有时还包括人事的吉凶祸福及其规律的含义在内。

古代的思想家对于“天道”的解释是多种多样的。但归结起来不外两种。一种是唯物主义的，认为自然界是物质性的，它本身有它自己的运行规律。例如，郑国大夫子产说：“天道远，人道迩，非所及也，何以知之？”越国大夫范蠡说：“天道皇皇，日月以为常”（《国语·越语》），天道是日月运行，周而复始，永远如此的。他认为“日困而运，月盈而匡”，就是“天道”。邓曼说：“王禄尽矣，盈而荡，天之道也”（《左传》庄公四年）。伍子胥说：“盈见毁，天之道也”（《左传》哀公十

一年)。自然界和社会上的事物发展到顶点就要走向反面，这就是“天道”。这是朴素唯物主义的天道观。一种是唯心主义的，认为“天”是有意志有目的的“人格神”。它能够赏善罚恶，是宇宙万物的主宰。人类社会的一切都是受“天”的意志支配的。按照这种说法，“天道”就是上帝的意志。例如，《书·汤诰》“天道福善祸淫，降灾于夏”。《左传》庄公十四年记载：申繻看到一次蛇斗说：“妖由人兴也。人无衅焉，妖不自作，人弃常则妖兴，故有妖”，人事违背了“天道”，就有妖异现象发生。《左传》昭公十一年记载，叔向说：“天之假助不善，非祚之也，厚其凶恶而降之罚也”。这些都是神秘的唯心主义的天道观。

对于“天道”的两种不同的解释反映了两种根本对立的世界观。这说明中国古代哲学战线上存在着两条路线的斗争。

**天台宗** 亦称法华宗。中国佛教流派之一。创始人是陈隋之际的知颢（通称天台大师），因他住于天台山，故名天台宗。天台宗以《法华经》为经典，宣扬

“一念三千”（现实世界和鬼神世界皆备于一念）的主观唯心主义。知颢说：“夫一心具十法界，一法界又具十法界、百法界。一界具三十种世间，百法界即具三千种世间，此三千在一念心，若无心而已。介尔有心，即具三千。”（《摩诃止观》）认为物质世界及其多样性，不过是人心一念的产物。他认为时空也是由心所生，因而“无大小”，“无长短之实”（《大乘止观法门》）。进而认为事物皆因缘和合而生，“无自性”，即没有自己的规定性，是空的，这种认识也叫“空谛”；但是“空”并不等于绝对的无，还有假相，是假有，这种认识叫“假谛”。佛教最高的智慧就是二谛之间，不偏于任何一边，而要“双照二边”。把万物看成是非真非假，亦真亦假，即空、假中的统一，这就叫做“中谛”。“中谛”又叫“中观”、“中道”，它是绝对真理的认识，因此也叫“第一义谛”。知颢认为三谛互相包容，互不妨碍，即所谓“圆融三谛”之说，可见这完全是主观唯心主义与折衷主义的诡辩。天台宗还主张“止”（定）、“观”（慧）并重的修养方法。“止”指坐禅入定、静

心，排除一切“妄念”；“观”指对佛教理论的领会，求得神秘的“般若”智慧。其目的在于通过彻底否定客观世界的物质存在，引诱人们脱离现实斗争，忍受现实的苦难。天台宗在中国佛教史上长期占有重要地位。公元804年，日本僧人最澄来华学习天台教义，遂传入日本。主要经典有《法华经》、《摩诃止观》、《法华玄义》、《法华文句》等。

**天赋观念** 是关于观念来源的一种唯心主义观点。某些唯心主义者认为，天赋观念是不依赖于经验，是人类生来固有的一种观念。在古希腊罗马哲学中柏拉图的理念学说已有这种唯心主义观点。在近代哲学史上笛卡儿更完整地表述了这种观点。他认为，关于上帝和神的观念，关于逻辑学和数学的概念等，都是天赋的观念和概念。德国哲学家莱布尼茨也认为人的一般观念并非得自经验，而是存在于人的灵魂之中，但他认为这些观念并不是笛卡儿所认为的现成的概念，而是天赋的原则和天赋的才能，需要经过“雕琢”才能成为清晰的概念。哲学史上的唯物主义派别

的作者们尖锐地批判了这种关于天赋观念的唯心主义学说。辩证唯物主义认为，人的一切概念、观念都是实践经验的结果和概括，都是人们对客观世界认识的长期发展的结果，世界上从来就没有什么天赋观念。

**五行** 我国古代朴素唯物主义哲学的重要范畴，指水、火、木、金、土五种物质。我国古代朴素唯物主义哲学认为：世界就是由这五种物质构成的。

“五行”在我国古代文献中最早见于《尚书·洪范》。《洪范》九畴的第一项就是：“五行，一曰水，二曰火，三曰木，四曰金，五曰土。水曰润下，火曰炎上，木曰曲直，金曰从革，土爰稼穡。润下作咸，炎上作苦，曲直作酸，从革作辛，稼穡作甘”。

《洪范》列举了构成世界的五种物质，并且对这五种物质的性质和作用作了说明。

五行观念是在当时社会生产力发展和科学技术进步的基础上形成的。在这五种物质中，“金”在殷周之际指的是铜和锡，是经过人类的加工冶炼制造而成的。

五行思想在春秋时代以前是

有进步意义的。它对我国古代天文、历数、医学的发展曾经发生过重大的影响。战国时代五行学说盛行，并且出现了五行相生相克的说法，而某些唯心主义哲学家则赋与五行学说以神秘主义色彩。但是，五行学说的合理因素始终被一些唯物主义哲学家继承下来，并在我国古代科学发展中起着积极作用。

**王充（27—约97）** 东汉唯物主义哲学家，无神论者，字仲任。会稽上虞（今属浙江）人。出身“细族孤门”。青年时，“家贫无书，常到洛阳市肆，阅所卖书”（《汉书·王充传》）博通众流百家之言。历任州县小吏，后罢职家居，从事著述。一生致力于反对宗教神秘主义和目的论，捍卫和发展了古代唯物主义和无神论。认为“一天一地，并生万物，万物之生，俱得一气。”（《齐世》）“天动不欲以生物，而物自生，此则自然也。”“谓天自然无为者何？气也。”（《自然》）天地万物由于“气”本身的运动而产生，不存在有意志的造物主。他认为“灾异”是自然现象，和人事无头。他说：“夫天道，自然

也，无为；如谴告人，是有为，非自然也。”（《谴告》）人的生命和精神也以“精气”作为物质基础，“死而精气灭”（《论死》）根本没有脱离形体而独立存在的灵魂，严重地打击了当时流行的“天人感应”神学目的论和灾异、谴告、鬼神等迷信。在认识论上，承认感官经验是知识的基础。他说：“凡圣人见祸福也，亦揆端推类，原始见终”（《实知》），认为某种判断和预见，不是凭空臆测的，而是通过对事情的观察、分析总结出来的。他还认为，人们得到某种知识，“须经耳目以定情实”，而先获得感性的认识。如果不同外界事物接触，就是“圣贤”也“不能知”。所以他说：“不学自知，不问自晓，古今行事，未之有也。”（《论死》）他也注意到思维的作用，指出，光靠感官认识事物是“耳目论”，是片面的，必须在“耳目论”基础上，再进行“心意议”，进行理性思维活动。并强调事实效验，认为“凡论事者，违实不引效验，则虽甘义繁说，众不见信。”（《知实》）即如果缺乏事实根据，经不起事实检验，不论话说得多么动听，也不能令人置信。在历史观上，他



反对崇古非今论，也反对用人君道德教化解释历史的唯心史观，但他不了解社会的本质，企图用自然规律来解释社会现象，把社会规律同自然规律等同起来，把历史发展必然性同人的主观能动性对立起来，从而陷入宿命论。著作有《论衡》等。

**王弼**（226—249） 三国时期魏国著名玄学家。字辅嗣，魏国山阳（今河南焦作市）人，曾任尚书郎，少年即成名，死时年仅二十四岁。“好论儒道”，授道入儒，与何晏、夏侯玄等同开玄学清谈之风，是魏晋玄学的主要创始人之一。主张唯心主义的贵无论。指出，万物是通过“道”形成的，“道者，物之所由也。”（《老子》五十一章注）“道”是什么？“道者，无之称也。”（《论语注疏·述而》注引）天地虽大，“寂然至无，是其本矣。”（《周易·复卦注》）把“无”当作世界形形色色事物的基始或根源，而“无”是超时空的绝对抽象，是离开人的意识之外的精神本体，“以无为本”是客观唯心主义。在认识论上，宣扬“得意在志象，得象在志言”，抛开物象和诸言，直探本

质，求得认识，这是神秘直觉主义。在社会历史观上，从“万物皆由道生”出发，提出“名教（有）出于自然（无）”，“以寡治众”，“以少治多”等主张，为儒家的三纲五常披上道家外衣，为少数贵族统治提供理论根据。著作有《论语释疑》、《周易注》、《周易略例》、《老子注》和《老子指略》等。

### 王夫之（1619—1692）

明清之际的伟大的唯物主义哲学家。字而农，号薑斋，衡阳（今属湖南）人，晚年居衡阳石船山，又称船山先生。清军进入湖南，他曾在衡山举义兵抗清，失败后，经瞿式耜荐举，曾任南明桂王政权的行人或司行人。因触犯王化澄受迫害，经人营救脱险。桂林复陷，式耜殉难，他便隐匿在湘西以及郴、永、涟、邵间，转徙瑶洞，完发以终。王夫之对天文、历法、数学、地理学均有研究，尤精于哲学、经学、史学，主要贡献是对中国古代唯物主义哲学做出了最高的总结和发展。

王夫之提出“太虚即气，絪縕之本体”（《张子正蒙注·太

和》)的唯物主义自然观,认为元气是宇宙的实体,阴阳气的运动变化是有规律的。“太和之中,有气有神,神者非他,二气清通之理也”(同上)。指出“阴阳二气充满太虚,此外更无他物,亦无间隙”(同上)。他认为气的产生,“非幻成也”;气的变化,“非消灭也”

(同上)。批判了道家“有生于无”的观点和佛学的生灭说,这就从思想渊源揭露了客观唯心主义理学和主观唯心主义心学同佛老的联系。他又提出“气者,理之依也”(《思问录内篇》)的命题,把“理”改造为事物的客观规律,“理者,物之固然,事之所以然也”(《张子正蒙注·至当》)。有力地批判了程朱关于理气问题的唯心主义观点。

王夫之揭示出“一分为二”和“合二以一”的朴素辩证法,“合二以一者,既分一为二之所固有矣”(《周易外传》卷五)。指出事物内部的矛盾是事物发展的根本原因,“一气之中,二端既肇,摩之荡之,而变化无穷”(《张子正蒙注·太和》)。同时又确认事物的对立不是绝对的,截然对立的事物是不存在的。“截然分析而必相对待者,天地无有

也,万物无有也,人心无有也”(《周易外传》卷七)。他提出“太极动而生阳,动之动也;静而生阴,动之静也”,“废然之静,则是息矣”(《思问录内篇》)。实际说明了运动是绝对的、静止是相对的思想。

王夫之提出“因所以发能”和“能必副其所”(《尚书引义》卷五)的朴素唯物主义的反映论。认为根据客观对象才得以发生主体的认识,主体的认识必须符合客观对象。批判了佛学“消所以入能,而谓能为所”的唯心主义学说。王夫之又阐发了“由行而行则知”和“由知而知所行”(《读四书大全说》卷四)的知行统一观。认为“行可兼知”(《尚书引义》卷三),行高于知,强调了行对知的决定作用,从而把“离行以为知”的唯心主义理学、心学和佛学,视为“异学之贼道”(同上)。

王夫之把“理在气中”、“日新之化”的观点应用到社会历史,提出“理势合一”的历史观。认为理是势的基础,势是理的完成,理势是统一不可分割的。指出郡县制代替分封制,是“势之所趋”,理之必然(《读通鉴

论》卷一)。又说：“秦以私天下之心而罢侯置守，而天假其私以行其大公”(同上)。认为社会发展的必然性，是通过人的私欲体现出来的。这是很可贵的思想。

王夫之的著作，后人编为《船山遗书》，主要哲学著作有：《张子正蒙注》、《周易外传》、《周易内传》、《尚书引义》、《读四书大全说》、《思问录》、《俟解》、《老子衍》、《庄子通》、《黄书》、《噩梦》等。

#### 王廷相（1474—1544）

明代反理学的唯物主义哲学家。字子衡，号浚川，河南仪封（今兰考）人，官至都察院左都御史、兵部尚书、加太子太保。他在任官期间，勇于同宦官（刘瑾等）、大官僚（严嵩）进行斗争。在天文学、音律学方面，有深刻研究。

王廷相认为：“气也者，乃太虚固有之物”（《雅述·上篇》）。

“虚不离气，气不离虚，无所始、无所终之妙也”（《慎言·道体》）。气是宇宙空间所固有的事物。宇宙空间离不开气，气也不能离开空间而存在，宇宙的气是无始无终的。“此气常在，未尝渐灭”（《太极辩》）。他批判了朱熹

关于“气根于理”的唯心主义学说，提出“理根于气”的唯物主义命题。他说：“天地未生，只有元气，元气具，则造化人物之道理即此而在，故元气之上无物、无道、无理”（《雅述·上篇》）。又认为元气是运动变化的，“故气化行焉”（《慎言·道体》）。在历史观中，他坚持“理因时制宜”的朴素辩证法思想，斥责理学家关于“惟理独不朽”（《雅述·下篇》）的形而上学观点是“痴言”，所谓“太极散而为万物，万物各具一太极”的思想是错误的。“谓之各得太极一气则可，谓之各具一太极则不可”。“世儒专言理一而遗理万，偏矣”（《雅述·上篇》）。

王廷相提出“博于外而尤贵精于内，讨诸理而尤贵达于事”（《慎言·潜心篇》）的认识论。肯定认识“不过思与见闻之会而已”（《雅述·上篇》）。强调“行得一事即知一事，所谓真知矣”（《王氏家藏集》卷二十七，《与薛君采二》），反对离开见闻思虑的“德性之知”。他批评程朱理学是“泛然讲说以求知”，陆王心学是“务为虚静以养心”，“皆不于实践处用功，人事上体验”（同上）。

他们的错误是：“空寂寡头，门径偏颇，非禅定则支离”（《石龙书院学辩》）。

王廷相的著作收集在《王氏家藏集》和《内台集》中，其中《慎言》、《雅述》、《横渠理气辩》等是他的主要哲学著作。

### 王守仁（1472—1528）

明代主观唯心主义哲学家、教育家。字伯安，曾创办阳明书院，世称阳明先生。余姚（今浙江余姚）人。出身官僚地主家庭。早年曾任兵部主事。因反对宦官刘瑾被免职，不久复官，多次镇压农民起义和少数民族反明武装，得到统治者的赏识，官至南京兵部尚书。

王守仁在哲学上继承和发展了陆九渊的学说，主张“心”是世界的本原。他说：“人者，天地万物之心也，心者，天地万物之主也，心即天，言心则天地万物皆举之矣。”（《答季明德书》）认为“心”是无所不包的，整个宇宙万物在人的心中，“心外无物，心外无事，心外无理，心外无义，心外无善。”（《与王纯甫书二》）把自然界和人类社会都说成是“心”派生的，离开了“心”，天地万物

就不存在。在认识论方面，他提出“致良知”、“知行合一”的先验主义认识论，认为“良知”是“心”的本质，是先天固有的认识，一切事物都包括在“良知”之中，人们的认识就是“良知”的自我认识。在知与行的关系上，他说：“知是行的主意，行是知的功夫。知是行之始，行是知之成”（《传习录上》）。又说：“正要人晓得一念发动处便即是行了”（《传习录下》）。把知和行看作是一件事，完全抹煞了行的客观意义。在社会伦理思想方面，主张“存天理，去人欲”，把封建道德说成是人心固有的“良知”，要求用去掉欲望，反求内心的道德修养，以达到“天理”。他说：

“圣人之所以为圣，只是此心存守天理，而无人欲之杂。”（《传习录上》）只要去尽“人欲”，纯是“天理”，就是圣人。

王守仁的哲学对当时和后来曾经发生很大影响。他的著作辑成《王文成公全书》。其中哲学上的重要著作有《传习录》和《大学问》。

### 王安石（1021—1086）

北宋杰出政治改革家、哲学家、

文学家。字介甫，号半山，世称荆公。抚州临川（今江西临川）人。进士出身。早年作州县地方官吏。1069年，被任为参知政事。宋神宗时，两次做宰相。执政后，推行变法，遭到以司马光为代表的保守派的反对。罢相后，晚年退居江宁（今江苏南京市），封荆国公。

王安石的社会改革思想，主要是抵制大官僚大地主阶级的垄断和兼并，认为“兼并乃奸回，奸回法有诛”（《王临川集·兼并》卷四）。提出青苗法、均输法，市易法和免役农田水利法。他认为要使国家富足，应该发展生产，“因天下之力，以生天下之财，取天下之财，以供天下之费”（同上《上仁宗言事疏》卷三十九）。他反对因循守旧，强调“权时之变”，提出“天变不足畏，祖宗不足法，人言不足恤”（《宋史·王安石传》），驳斥了司马光等人对变法的攻击。

在哲学上，王安石提出“道”即“元气”的唯物主义思想。他认为宇宙的本原是“道”，说“道有体有用，体者，元气之不动，用者，冲气运行于天地之间”（《老子注》），指出“道”的本体

是物质性的“元气”，“道”之用是冲气的运行，冲气是“元气”所生。还认为由“道”分化而为阴阳，阴阳变化生出金、木、水、火、土即“五行”和万物。他认为“耦”是天地万物变化的根源。所谓“耦”，即指“五行”本身包含着对立的方面。“耦之中又有耦焉，而万物之变遂至于无穷”（《洪范传》）。他虽然认为天地万物都是变化的，但又说“静为动之主”，“动而不知反于静，则失其主矣。”（《老子注》）最后，从辩证法走向形而上学。在认识论上，他把人的主观意识和表现分为貌、言、视、听、思，称为“五事”，强调视和听的作用，“明则善视，故作哲；聪则善听，故作谋”（《洪范传》），认为视、听是聪明智慧的来源，“可视而知，可听而思，自然之义也。”（《进字说表》卷五十六）他反对孟轲的“性善论”和荀况的“性恶论”，认为人性善恶是后天的，这就坚持了唯物主义认识论。其著作多已散失，现存有《王临川集》、《周官新义》和《老子注》。

贝克莱（George Berkeley，1685～1753） 十八世纪

英国资产阶级哲学家。生于爱尔兰，曾在都柏林的三一学院学习，后任伦登德里的副主教，不久去美洲进行传教活动，回国后升任克罗因主教，1753年死于牛津。

贝克莱是唯心的经验论者，近代欧洲主观唯心主义的著名代表。他从感觉经验出发建立自己的哲学，但对经验作了唯心主义的歪曲，否认感觉经验的客观内容，宣布感觉或观念是唯一的实在，认识的来源，事物不过是感觉观念的集合。既然物是感觉的集合，就必然有一个感知它们的主体——心灵或“自我”存在；于是，他断言事物只存在于这个能感知的心中，“它们的存在就是被感知”。这就是人所共知的贝克莱的主观唯心主义的哲学命题。为了宣扬这种唯心主义哲学，他极力反对唯物主义和无神论，攻击唯物主义的理论基石——关于物质实体的学说，宣布“物质是虚无”。贝克莱的主观唯心主义必然导致极荒唐的结论——唯我论。因为如果事物的存在全在于我的感觉，当我的感觉不在时，万物岂不会顿然消失？他为了使自己的学说免遭非议，进行了种

种申辩，扬言外物没有我的感觉仍可以存在，因为有别的心灵在感知它；假如任何人的心灵都没有感知它，则有一个永恒的、无限的心灵（上帝）感知它。这样，贝克莱实际上背弃了他原来的主观唯心主义原则而转向客观唯心主义，陷入了自相矛盾，捉襟见肘的境地。他为了避免普通常识的驳难，还在感觉观念范围内区分了实在事物和主观幻觉。指出前者是上帝按一定规则印入人心的，因此更鲜明，有秩序；后者是由人心随意唤起的，因此较模糊、无秩序。他又把许多人的“集体知觉”作为区别实在和幻觉的标准。在因果性问题上，贝克莱否认因果联系的客观性，把因果联系说成是感觉符号间的关系，认为感觉符号关系是上帝确立的，上帝确立这种关系是为了人的生活福利。自然科学的任务就在于了解上帝创造的那些符号和符号间的关系，而不是以有形的原因去说明事物。于是，贝克莱就在唯心主义基础上把科学与宗教调和起来，使科学从属于宗教。

贝克莱的唯心主义对近、现代西方哲学有重要的影响。实证

主义、马赫主义、实用主义、逻辑实证主义等大都渊源于此。列宁在《唯物主义与经验批判主义》一书中，对贝克莱和马赫主义等唯心主义作了透彻的批判。

主要著作有：《人类知识原理》、《视觉新论》、《希勒斯和斐洛诺斯的三篇对话》和《阿尔希弗朗》等。

**内因与外因** 是唯物辩证法关于事物发展原因和动力来源的范畴。内因是指事物发展变化的内在原因，即内部矛盾。外因是指事物发展变化的外部原因，即一事物与他事物的互相联系、互相作用。外因即外部矛盾。事物的产生、发展与灭亡，都是事物的内因与外因共同作用的结果。如在物种的发展过程中，遗传基础是变化的内因，环境造成的变异是外因，而物种的发展就是遗传与变异交互作用的结果。

内因与外因是辩证统一的。内因与外因在事物发展过程中的地位不同，它们所起的作用也不同。“外因是变化的条件，内因是变化的根据，外因通过内因而起作用。”（《毛泽东选集》第1卷第277页）内因与外因又是相互联系

的。无内因，也就无所谓外因；无外因，也就无所谓内因。内因与外因在一定条件下，可以互相转化。在一种场合、一种联系中是内因，在另一种场合、另一种联系中可能是外因，反之亦然。如在我国四化建设中，引进外国先进技术设备是外因，但我们掌握了引进的先进技术设备后，外因就变成了内因。

在事物发展的原因上，形而上学把内因和外因绝对的对立起来，只承认外因，否认内因，从而导致“外因论”。\*

**内容与形式** 内容是构成事物的一切内在要素的总和。形式是这些要素的结构或存在方式。例如，生产力是生产方式的内容，生产关系是生产方式的社会形式。

内容和形式的关系是辩证统一的。任何具体的内容都存在于一定的形式之中，而任何形式也必然具有一定的内容。内容是主要的，它决定形式，形式依赖于内容，受内容的制约，但形式又反作用于内容。内容与形式之间的矛盾表现在：内容是不断变化的，形式是相对稳定的。形式常

常落后于内容，因而产生新内容和旧形式之间的矛盾。由于发展的需要，内容要求突破旧形式，代之以新形式。适合内容的形式可以促进内容的发展，不适合内容的形式则会阻碍内容的发展。列宁指出：“内容和形式以及形式和内容的斗争。抛弃形式、改造内容。”（《列宁全集》第38卷第239页）这就是形式和内容矛盾运动的辩证法。内容与形式可以互相转化，在一定条件下，作为内容的东西，在另一种条件下又可以成为形式。反之亦然。例如，生产关系是生产力的形式，同时它又是上层建筑的内容。内容与形式还呈现出更为复杂的关系。在一定条件下，同一内容可以有不同的形式，同一形式也可以服务于不同的内容。有时新内容可以利用旧形式，旧内容也可以利用新形式。

内容与形式的辩证关系要求我们在观察和处理问题时，首先要注意事物的内容，反对只强调形式而忽视内容的形式主义。同时，也不忽视形式的作用，要善于运用各种形式包括旧形式为新内容服务。

**中介** 是事物之间互为联系和转化的凭借条件以及由此达彼的桥梁。无限的物质世界是由无数有限事物构成的有机整体。无数有限事物之间互相联系，互相凭借，互相转化。“一切都是互为中介（……），连成一体，通过转化而联系的。”（《列宁全集》第38卷第103页）如人与自然的关系，通过人类制造和使用生产工具这一因素，把人同自然联结起来，使自然在某种意义上成为“人化”的自然。

由于事物是普遍联系着的，而任何一个事物又具有多种属性、特性，其所处的条件也是多种多样的，因此，它既可成为两个不同事物的中介，也可以成为许多事物的中介。如现代化大工业，既是资本家榨取高额利润的手段，也是无产阶级推翻资本主义的物质条件，更是无产阶级建设社会主义强国的物质基础。

一切事物均凭借一定条件而发生联系，互相转化；一切对立，也都经过中间环节而互相过渡。因此，要真正地认识事物，就一定要研究和把握它的一切方面，一切联系和中介。



**中庸之道** 儒家的伦理思想和方法论。孔子说：“中庸之为德也，其至矣乎，民鲜久矣。”（《论语·雍也》）把“中庸”说成是一种最高的道德。“中庸”也叫“中道”、“中行”，意为无“过”与“不及”，即对立的两端之间的调和、折衷。《中庸》指出：“执其两端，用其中于民”。这种所谓“执两用中”之说，亦即中庸之道。朱熹说：“中庸者，不偏不倚，无过不及而平常之理。”（《四书集注·中庸》）儒家提倡中庸之道，目的在于调和矛盾，反对所谓无所忌憚的过火行为，以消除劳动人民的反抗。孔子说：“人而不仁，疾之已甚，乱也。”（《论语·泰伯》）对于不仁的人，过分地痛恨，会引起祸乱。因此孟子赞孔子“不为己甚者”，具有中庸之德，从不做过火的事情。孔子提出的“过犹不及”的中庸思想，作为一种方法论，包含有某种合理因素。

**《中国革命战争的战略问题》** 毛泽东的著名军事著作。写于1936年12月，曾在陕北红军大学作过讲演。编入《毛泽东选集》第1卷。

这部著作是在中国革命转入抗日战争的前夕，为着总结第二次国内革命战争的经验，肃清“左”倾机会主义路线的流毒而写的。“这是第二次国内革命战争时期党内在军事问题上的一场大争论的结果，是表示一个路线反对另一个路线的意见”（《毛泽东选集》第1卷第154页）。

在这部著作中，毛泽东创造性地论述了马克思主义战争观和方法论。指出战争是阶级社会的必然产物，是阶级矛盾的一种最高斗争形式，只有用战争反对战争、用革命战争反对反革命战争，才能消灭战争；而研究和指导战争的唯一正确方法则是理论和实际相结合，强调战争指挥员“不但要研究一般战争的规律，还要研究特殊的革命战争的规律，还要研究更加特殊的中国革命战争的规律”。著作根据中国的社会政治经济条件和敌我双方情况，批驳了“左”倾机会主义在战争问题上的唯心论和机械论，阐明了中国革命战争的四个特点和从小到大、以弱胜强的发展规律，并依此指明了中国革命战争的主要形式是“围剿”和“反围剿”的长期反复，制订了积极防

御的战略方针和诱敌深入、集中兵力、运动战、速决战、歼灭战等一系列战略战术原则。不但发展了马克思主义的军事理论，而且科学地解决了中国革命战争的各种实际问题。

这部著作还是光辉的哲学著作。文中透辟地阐述了战争中的主观能动性和客观规律性的关系，指出：“军事家不能超过物质条件许可的范围外企图战争的胜利，然而军事家可以而且必须在物质条件许可的范围内争取战争的胜利。军事家活动的舞台建筑在客观物质条件的上面，然而军事家凭着这个舞台，却可以导演出许多有声有色威武雄壮的活剧来。”全文贯穿矛盾分析的方法，对战争中的普遍规律和特殊规律、全局和局部、顺利条件和困难条件、进攻和防御等问题的辩证关系做了透彻地说明。同时，毛泽东还把辩证法应用于对战争认识的发展过程，提出了“去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里”的辩证思维方法。为了掌握战争规律，夺取革命战争的胜利，毛泽东指出：“重要的问题在善于学习”，“读书是学习，使用也是学习，而且是更重要的学

习。从战争学习战争——这是我们的主要方法。”

**从实际出发** 所谓从实际出发，就是从客观存在着的事物及其规律出发。这是一个唯物主义的命题。它根据物质第一性、精神第二性，人的认识是客观存在的反映的唯物主义原理，要求人们在想问题、办事情时，都不应该从主观的想象出发，而应该从客观的、具体的实际情况出发。

从实际出发是马克思主义的根本观点，根本方法。恩格斯说：“共产主义不是学说，而是运动。它不是从原则出发，而是从事实出发。”（《马克思、恩格斯全集》第4卷第311—312页）列宁说：“现在必须弄清一个不容置辩的真理，就是马克思主义者必须考虑生动的实际生活，必须考虑现实的确切事实，而不应当抱住昨天的理论不放，因为这种理论和任何理论一样，至多只能指出基本的和一般的东西，只能大体上概括实际生活中的复杂情况。”（《列宁全集》第24卷第25页）毛泽东说：“应当从客观存在着实际事物出发，从其中引出规律，作为我们的向导。”（《毛泽

东选集》第3卷第757页)无产阶级导师不仅教导人们从实际出发,而且他们在革命实践中坚持这样做,给人们树立了光辉的榜样。列宁根据帝国主义时代的具体情况,提出了社会主义革命可以首先在一国获得胜利的论断,而没有墨守马克思、恩格斯关于社会主义革命只有在大多数资本主义国家同时发生才能胜利的论断;毛泽东根据半殖民地、半封建旧中国的实际情况,提出了农村包围城市的革命道路,而没有抄袭俄国十月革命从城市到乡村的经验。我们应当学习无产阶级革命导师这种不把马克思主义当做教条,一切从实际出发,独立地、创造性地解决问题的科学态度。

是否从实际出发,这是坚持唯物主义思想路线,还是坚持唯心主义思想路线的根本问题,也是关系到革命事业成败的大问题。我们无论做什么事情,都一定要坚持马克思主义基本原理同实际相结合,坚决反对从本本出发,从主观愿望出发。要真正做到从实际出发,唯一的方法就是进行深入细致的调查研究,听取广大群众的意见,了解各个方面的情况,详细地占有资料,在此

基础上,运用马克思主义原理加以分析综合,认识和掌握事物的发展规律,指导行动。

**牛顿** (Isaac Newton, 1642—1727) 英国著名的物理学家。1642年生于英国林肯郡伍耳索浦村,1661年就学于剑桥大学三一学院,1669年任该校数学教授,1689年出版了他的科学名著《自然哲学的数学原理》。牛顿的主要贡献是在伽利略和开卜勒等人的研究成果基础上确定了力学运动三定律和万有引力定律,建立起经典力学的理论体系;在光学上发现了色散和牛顿圈;在数学上创立了二项式定理,建立了微积分等。恩格斯对他在科学上的贡献给予了高度评价:“牛顿由于发明了万有引力定律而创立了科学的天文学,由于进行了光的分解而创立了科学的光学,由于创立了二项式定理和无限理论而创立了科学的数学,由于认识了力的本性而创立了科学的力学。”(《马克思恩格斯全集》第1卷第656—657页)

牛顿的哲学思想在前期是机械唯物主义。他承认时间、空间与物质的客观存在,但同时认为

时间、空间与物质是彼此孤立的，一成不变的，时间、空间是绝对的，物体的运动在于外力的作用。这种思想具有典型的形而上学的性质。由于他没有认识到物质本来就是运动的，所以在亚里斯多德的思想影响下，提出了“神的第一次推动的假定”，给神学留了地盘。牛顿晚年把主要精力用于编写神学著作，为上帝作论证。这样就从不彻底的形而上学的唯物主义完全滑到了神学唯心主义。牛顿的科学贡献与哲学思想在自然科学界与哲学界都有极为深远的影响。

《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》全名《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？（回答〈俄国财富〉杂志反对马克思主义者的论文）》。列宁于1894年写的批判俄国民粹派的重要著作。编入《列宁全集》第1卷。

这部著作彻底批判了民粹派的政治纲领，揭露了以米海洛夫斯基、尤沙柯夫和克利文柯为代表的民粹派的反动面目。文中指出，九十年代的民粹派已经完全

放弃了反对沙皇政府的斗争，掩盖富农对贫苦农民的剥削，妄图保持专制制度和土地私有，指望沙皇政府改善农民处境。民粹派冒充“人民之友”，而实质是人民之敌。

这部著作剖析和批判了民粹派关于社会发展过程的主观唯心主义观点和把唯物史观归结为庸俗的经济唯物主义的谬论，深刻阐述了社会的发展是一个自然历史过程的思想。书中指出：“只有把社会关系归结为生产关系，把生产关系归结为生产力的高度，才有可靠根据把社会形态的发展看作自然历史过程。”进而阐述了社会发展的普遍规律和特殊规律的辩证关系，批驳了民粹派否认俄国存在资本主义的谬论，论证了俄国资本主义发展的历史必然性及其表现。本书还驳斥了民粹主义把个别杰出人物看作历史的主宰，把人民群众当作消极的“群氓”的英雄史观，阐述了历史进程为经济发展的客观规律所决定，人民群众是历史的主人，是推动社会前进的主要力量。论述了工人阶级是最先进、最革命的阶级及其所肩负的伟大历史使命，提出了建立社会主义工人政

党和结成工农联盟的重要思想。

这部著作的发表不仅捍卫了马克思主义，而且为俄国无产阶级革命斗争指明了正确道路和前进方向，对于促进马克思主义同俄国工人运动相结合，对于俄国马克思主义政党的形成和建立，起了重要的指导作用。

**仁** 中国古代哲学的重要政治伦理范畴。不同学派和哲学家对仁的解释不尽相同。“贵仁”是孔子及其儒家学派区别于其他学派的一个重要特征。在中国哲学史上，孔子第一个创立仁学体系，其主要内容是：“克己复礼为仁”，仁者“爱人”，“孝弟也者，其为仁之本与”，“己所不欲，勿施于人”（《论语·颜渊》），“己欲立而立人，己欲达而达人”（同上《雍也》），以及恭、宽、信、敏、惠、忠、勇、智等德目。孟子继承和发展孔子的仁学思想，说：“仁，人心也”（《孟子·告子上》）。“人心”即“不忍人之心”，见诸于政治，就是“不忍人之政”，即“仁政”，主要指：“制民之产”，给老百姓以一定的固定财产——土地，“省刑罚，薄税敛，深耕易耨”，使民“乐岁终年饱，凶岁免于死亡”

（同上《梁惠王上》），并在此基础上，进行道德教化。儒家“贵仁”的目的，主要是调和阶级矛盾，争取民心，以维护现存的政治统治，反映了儒家政治立场的保守性；但其反对暴政、苛政，主张惠民、富民以及所谓“民贵君轻”的重民思想，则有历史的积极意义，是儒家的一个优良传统。

### 毛泽东（1893—1976）

伟大的马克思主义者、无产阶级革命家、战略家和理论家，中国共产党和各族人民敬爱的伟大领袖和导师，中国历史上最伟大的民族英雄。

毛泽东同志出生在湖南省湘潭县韶山冲一个农民家庭。从青年时代起就献身于中国革命，并为之奋斗了一生。1913年在长沙第一师范读书时就参加了革命活动。先后组织“新民学会”，创办《湘江评论》，举办农民运动讲习所，用各种方式传播马克思主义。1919年参加了伟大的五四爱国运动。1921年参加中国共产党第一次全国代表大会，参与了中国共产党的创建工作。他多次参加党的代表大会和党中央召开的重要会议。1923年在党的第三次代

表大会上当选为中央委员。在党内先后任组织部长、宣传部长、中央政治局委员、中央军事委员会主席等职务，从1943年起担任中共中央主席。新中国成立后，任中国人民政治协商会议主席、中央人民政府主席、中华人民共和国主席等重要领导职务。

毛泽东同志在半个多世纪的革命活动中，创造性地把马克思列宁主义普遍原理与中国革命具体实践相结合，正确地解决了我国革命中一系列重大理论和实践问题，为中国革命事业和国际共产主义运动建立了不可磨灭的功勋，为世界被压迫民族和被压迫人民的解放和人类进步事业作出了重大的贡献。

他领导中国共产党和中国人民在长期、尖锐的、复杂的、激烈的革命斗争中，培育和锻炼了我们的党，使我们党从小到大，成为一个有纪律的、有马克思列宁主义理论武装的、采取批评与自我批评和密切联系人民群众的、伟大的光荣的正确的马克思列宁主义政党。

在长期革命战争中，他培育和锻炼了我们的军队。他亲自发动和领导秋收起义，建立了第一

支中国工农武装，创立第一块农村革命根据地，提出了“枪杆子里面出政权”的科学论断。在毛泽东同志为人民军队制定的马克思主义建军路线和人民战争战略与战术思想指导下，使这支军队由弱到强，战无不胜，成为无产阶级专政的坚强柱石。

他创立了无产阶级领导的、工农联盟为基础的、人民大众的、反对帝国主义、封建主义和官僚资本主义的新民主主义革命的理论，正确回答了革命的对象、任务、动力、性质、前途和转变问题，提出了建立农村革命根据地、以农村包围城市，最后夺取城市的武装夺取政权的道路，指出党的领导、统一战线和武装斗争是克敌制胜的“三大法宝”。并领导中国人民推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义，创建了中华人民共和国。

在社会主义革命和建设阶段，毛泽东提出了对人民内部实行民主和对反动派实行专政互相结合的人民民主专政的理论，主持制定了社会主义工业化和社会主义改造同时并举的方针和逐步改造生产资料私有制的具体政策，从理论和实践上解决了在我

国的具体条件下建立社会主义制度的艰巨任务。毛泽东的关于正确处理人民内部矛盾和敌我矛盾的理论；关于“长期共存、互相监督”、“百花齐放、百家争鸣”的方针；关于统筹安排，兼顾国家、集体和个人三者利益的原则；关于以农业为基础，正确处理农、轻、重等各经济部门之间比例关系，注意综合平衡的思想；关于干部参加劳动、工人参加管理，实行技术人员、工人和干部“三结合”的经济管理办法，以及一贯强调的调动一切积极因素，团结一切可以团结的力量的思想，把我们的国家逐步建设成为现代化的，高度民主的、高度文明的社会主义强国，具有重大实践指导意义。

毛泽东一贯坚持无产阶级国际主义，支持各国无产阶级革命运动，支援被压迫民族和被压迫人民的解放斗争。根据世界形势的新变化，他提出了三个世界划分的理论，规定了我国对外关系的战略和总政策，确定了我们对外关系的新格局。

毛泽东把辩证唯物主义和历史唯物主义运用于无产阶级政党的全部工作，在中国革命的长期

艰苦斗争中形成了具有中国共产党人特色的实事求是，群众路线，独立自主的立场、观点和方法，丰富和发展了马克思主义哲学。

毛泽东同志实事求是，从实际出发，理论联系实际，反对轻视理论作用的经验主义，特别是反对和批判了脱离实际的教条主义，丰富了马克思主义哲学唯物主义。他着重阐述了辩证唯物主义的认识论是能动的革命的反映论，强调充分发挥自觉的能动性。以实践为基础，全面论述了辩证唯物主义认识论，而且把群众路线引入认识领域，发展了马克思主义的认识论。他专门论述和发挥了唯物辩证法核心——对立统一规律，指出矛盾的普遍性和特殊性、共性和个性、绝对和相对的道理，是关于事物矛盾问题的精髓，不懂得它，就等于抛弃了辩证法。他把马克思主义关于人民群众是历史创造者的原理用在党的全部工作上，形成了一切为了群众，一切依靠群众，从群众中来，到群众中去的群众路线，发展了历史唯物论。毛泽东把马克思主义哲学运用到战争和党的各项工作中，丰富和发展了军事辩证法和工作方法论。他还

明确提出了马克思主义哲学的阶级性和实践性的特点，阐述了哲学解放的伟大意义。

毛泽东虽然在“文化大革命”中犯了严重左倾错误，但就他的一生来看，他的功绩远远大于他的过失。他的功绩是第一位的，错误是第二位的。由他和老一辈无产阶级革命家共同创造的毛泽东思想，是马列主义和中国革命具体实践结合的结晶，是中国革命正确的理论原则和经验的总结，是我们党的宝贵的精神财富。

毛泽东著有大量的科学著作，集中概括和体现了毛泽东思想。其中主要的著作有：《中国社会各阶级的分析》、《湖南农民运动考察报告》、《关于纠正党内的错误思想》、《星星之火，可以燎原》、《中国革命战争的战略问题》、《实践论》、《矛盾论》、《抗日游击战争的战略问题》、《论持久战》、《战争和战略问题》、《新民主主义论》、《整顿党的作风》、《在延安文艺座谈会上的讲话》、《论联合政府》、《在中国共产党第七届中央委员会第二次全体会议上的报告》、《论人民民主专政》、《论十大关系》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》、《人

的正确思想是从那里来的？》等，分别收入《毛泽东选集》第1—5卷和《毛泽东著作选读》甲、乙种本。

**毛泽东思想** 是马克思列宁主义普遍原理同中国革命具体实践相结合的产物。它是马克思列宁主义在中国的运用和发展，是被实践证明了的关于中国革命的正确理论原则和经验总结，是中国共产党集体智慧的结晶。我党许多领导人对毛泽东思想的形成和发展都作出了重要贡献，毛泽东同志的科学著作是它的集中概括。

毛泽东思想是在中国革命的长期实践中逐渐形成的。在中国这样一个半殖民地、半封建的东方大国里进行革命，必然会遇到许多特殊复杂的问题。很明显，只靠背诵马克思列宁主义一般原理和照搬外国经验，是不可能解决这些问题的。在本世纪二十年代后期和三十年代前期，国际共产主义运动中和我们党内把马克思主义教条化、把共产国际决议和苏联经验神圣化的错误倾向盛行一时，它曾使我国的革命屡遭挫折，几乎陷于绝境。以毛泽东



同志为代表的中国共产党人，在同这种错误倾向作斗争并深刻总结这方面的历史经验的过程中，逐渐形成了适合我国情况的科学的指导思想，即毛泽东思想。在土地革命战争后期和抗日战争时期，毛泽东思想得到系统总结和多方面展开，达到了成熟阶段。在解放战争时期和中华人民共和国成立以后，毛泽东思想继续向前发展。

毛泽东思想具有多方面的内容。它以独创性的理论丰富和发展了马克思列宁主义。主要表现在如下几个方面：

#### 一、关于新民主主义革命。

在这方面，毛泽东同志发展了马克思列宁主义关于无产阶级在民主革命中的领导权思想，创立了无产阶级领导的，工农联盟为基础的，人民大众的，反对帝国主义、封建主义和官僚资本主义的新民主主义革命的理论。其基本点，一是认为中国资产阶级包括买办资产阶级和民族资产阶级两个部分。无产阶级领导的统一战线要争取民族资产阶级参加，并且在特殊条件下把一部分大资产阶级也包括在内，以求最大限度地孤立最主要的敌人。在结成统

一战线时，要保持无产阶级的独立性，实行又团结又斗争、以斗争求团结的政策；在被迫同资产阶级、主要是大资产阶级分裂时，要敢于并善于同大资产阶级进行坚决的武装斗争，同时要继续争取民族资产阶级的同情或中立。二是认为中国革命的主要形式是武装斗争，是无产阶级领导的以农民为主体的革命战争。统一战线和武装斗争，加上党本身的建设，是革命的三大法宝。在此基础上，创造出一条以农村为根据地包围城市，最后夺取全国胜利的革命道路。

二、关于社会主义革命和社会主义建设。毛泽东同志和中国共产党采取社会主义工业化和社会主义改造同时并举的方针，实行逐步改造生产资料私有制的具体政策，从理论和实践上解决了在中国这样一个经济文化落后的大国中建立社会主义制度的艰难任务。毛泽东同志提出的人民民主专政的理论，丰富了马克思列宁主义关于无产阶级专政的学说。毛泽东同志指出，在社会主义制度下必须严格区分和正确处理敌我矛盾和人民内部矛盾。他提出了在人民内部要实行“团结

——批评——团结”、“长期共存、互相监督”、“百花齐放、百家争鸣”以及统筹安排和兼顾国家、集体、个人三者利益等一系列正确方针。他强调以农业为基础，按农轻重的次序安排国民经济，要求处理好十大关系。他提出了调动一切积极因素，化消极因素为积极因素，以便团结全国各族人民建设社会主义强大国家的战略思想。在领导纠正“大跃进”和人民公社化运动中的错误时，毛泽东同志提出了不能剥夺农民，不能超越阶段，反对平均主义，强调发展商品生产、遵守价值规律和做好综合平衡等重要思想。

三、关于革命军队的建设和军事战略。毛泽东同志系统地解决了以农民为主要成分的革命军队如何建设成为一支无产阶级性质的、具有严格纪律的、同人民群众保持亲密联系的新型人民军队的问题。他明确规定了人民军队的唯一宗旨和正确的建军原则，总结了一套军队政治工作的方针和方法，提出了许多关于人民战争的战略战术原则，在解放战争中总结出著名的十大军事原则，对马克思列宁主义的军事理

论作出了极为杰出的贡献。在建国以后，他提出必须加强国防，建设现代化革命武装力量和发展现代化国防技术的重要指导思想。

四、关于政策和策略。毛泽东同志精辟地指出政策和策略是党的生命，必须依据实际情况制定党的政策，把原则性和灵活性结合起来。他提出了许多重要的政策和策略思想。如弱小的革命力量在变化着的主客观条件下能够最终战胜强大的反动力量；战略上要藐视敌人，战术上要重视敌人；要掌握斗争的主要方向，不要四面出击；区别对待、分化瓦解、利用矛盾、争取多数、反对少数、各个击破的策略；对被打倒的反动阶级成员和反动分子，让他们在劳动中改造成为自食其力的劳动者；要实现同盟者的领导，必须率领被领导者向敌人作坚决的斗争，对被领导者给以物质利益和政治教育，等等。

五、关于政治思想工作和文化工作。在这方面，毛泽东同志的基本观点是：“一定的文化（当作观念形态的文化）是一定社会的政治和经济的反映，又给予伟大影响和作用于一定社会的政治和

经济；而经济是基础，政治则是经济的集中表现，”他根据这个基本观点，提出许多具有深远意义的重要思想。例如：关于政治思想工作是经济工作和其他一切工作的生命线，要实行政治和经济的统一、政治和技术的统一、又红又专的方针；关于发展民族的、科学的、大众的文化，实行百花齐放、推陈出新、古为今用、洋为中用的方针；关于知识分子的重要作用及与工农相结合、改造世界观等。

六、关于党的建设。毛泽东同志特别着重于从思想上建设党，提出不但要在组织上入党，而且要在思想上入党，经常注意以无产阶级思想改造和克服非无产阶级思想。他指出理论和实践相结合、和人民群众紧密地联系在一起以及自我批评的三大作风，是中国共产党区别于其他任何政党的显著标志。他提出了“惩前毖后、治病救人”的关于党内批评的正确方针，创造了在全党通过批评与自我批评进行马克思列宁主义思想教育的整风形式。建国前夕和建国以后，多次提出要继续保持谦虚谨慎、戒骄戒躁、艰苦奋斗的作风，警惕资

产阶级思想的侵蚀，反对脱离群众的官僚主义。

毛泽东思想的活的灵魂，是贯穿于上述各个组成部分的立场、观点和方法，它们有三个基本方面，即实事求是，群众路线，独立自主。

实事求是，就是从实际出发，理论联系实际，就是把马克思列宁主义普遍原理同中国革命的具体实践相结合。毛泽东同志从来反对离开中国社会和中国革命的实际去研究马克思主义，强调没有调查就没有发言权，指出主观主义是共产党的大敌。毛泽东同志深刻地论述和丰富了马克思主义的认识论和辩证法。他着重阐明辩证唯物主义认识论是能动的革命反映论，特别强调充分发扬根据和符合客观实际的自觉的能动性。他以社会实践为基础深刻论述了正确认识的形成和发展，往往需要经过由物质到精神，由精神到物质，即由实践到认识，由认识到实践多次的反复；指出真理是同谬误相比较而存在、相斗争而发展的，真理是不可穷尽的，认识的是非即认识是否符合客观实际，最终只能通过社会实践来解决。毛泽东同志

阐述和发挥了马克思主义辩证法的核心——对立统一规律。他指出不仅要研究矛盾的普遍性，更重要的是研究矛盾的特殊性，不同性质的矛盾，要用不同的方法来解决。不能把辩证法看作是可以死背硬套的公式，必须把它同实践、同调查研究密切结合起来，加以灵活运用。

群众路线，就是一切为了群众，一切依靠群众，从群众中来，到群众中去。毛泽东同志把马克思列宁主义关于人民群众是历史的创造者的原理系统地运用在党的全部活动中，形成了党在一切工作中的群众路线。毛泽东同志经常强调，只要依靠人民，和人民打成一片，就能克服任何困难，取得胜利。他把马克思主义的认识论同党的群众路线统一起来，指出从群众中来，再到群众中去，如此循环往复，就可以使领导的认识更正确、更生动、更丰富。

独立自主，自力更生，是在承认各国无产阶级需要互相援助的情况下，强调首先需要依靠本国革命力量和人民群众的努力，把本国的革命事业做好。毛泽东同志一贯强调，我们的方针要放在自己力量的基点上，自己找出

适合本国情况的前进道路。我们需要争取外援，反对闭关自守、盲目排外和帝国主义的思想行为，但决不奴颜卑膝、卑躬屈节。我们坚决反对霸权主义。

毛泽东思想是我党的宝贵精神财富，它将长期指导我们的行动。毛泽东思想为马克思列宁主义的理论宝库增添了许多新的内容，具有重大的国际意义。我们必须继续坚持毛泽东思想，完整地准确地掌握它的立场、观点和方法，用以指导我们的革命和建设事业。

**分析哲学** 开始于十九世纪末、二十世纪初的一种哲学思潮。其主要代表人物有罗素、维特根斯坦、摩尔和卡尔纳普等。它起初是以反对布拉德雷的唯心主义形式出现的，是反对整体主义的。它包括逻辑原子主义、逻辑实证主义、科学经验主义、普通语义学、日常语言哲学等哲学派别。分析哲学的最根本之点在于，对人类知识进行分解，找出构成人类知识的简单粒子，即通过分析而得到的“最后剩余”。属于分析哲学的各个派别之间的共同点，如果用一个词来说的话，

这个词就是分析。当然它们的分析概念并不完全相同，除了都同样关心人类知识有最简单的组成部分以外，存在着很大差别。有的把简单成分看作是感觉的，有的看作是概念的，有的看作是语言的，其说不一。有的主张“理性重建论”，有的主张“还原论”。有的轻视甚至完全放弃重建。

分析方法在近代可以追溯到笛卡儿。他曾主张哲学家要用把复杂观念分解为简单观念的方法。分析哲学属于方法论哲学。它至今为止在英语国家中一直是主要的哲学倾向。

**分析与综合** 是一对相互联系的思维的基本过程和方法。分析是在思想中把事物或现象分解为各个属性、部分、方面；综合是在思想中把事物或现象的各个属性，部分、方面结合为一个整体，把事物看成是一个统一的东西。唯物辩证法认为，分析和综合是统一的不可分割的过程。没有分析，就没有综合；而任何分析又都是在认识整个事物的基础上进行的。恩格斯指出：“思维既把相互联系的要素联合为一个统一体，同样也把意识的对象分

解为它们的要素。没有分析就没有综合。”（《马克思恩格斯全集》第3卷第81页）

客观事物和现象是非常复杂的，如果不把具体的事物分成若干组成部分，不加以分析，就不可能认识这个具体事物。比如，一个化学家如果不对化学过程中的各个组成部分——化学元素、原子、分子进行分析，就不可能了解原子的化合和分解的规律。同样，如果不对资本主义的商品，价格、价值、剩余价值等因素进行分析，也就不可能认识资本主义的本质及其发展规律。仅有分析还不够，还必须有综合。就是要根据分析的结果，把各种事物和现象作为一个整体来认识。只有把资本主义的各个因素，如商品、价格、价值、剩余价值等综合起来之后，才能对资本主义生产方式有一个完整的了解。

毛泽东对中国社会各阶级的分析，和在这个分析的基础上制定的中国革命的战略和策略，就是正确地运用分析和综合的方法来认识复杂革命问题的典型范例。

**公理** 指在一个理论系统中，经过实践的反复证实而被公认为不需要证明的真理。它不用推理的方法加以证明，而作为证明其他命题时推理的根据。如“两点决定一条直线”、“经过直线外的一点，而且只有一条直线和这条直线平行”，即是欧氏几何学的公理。辩证唯物主义认为，公理和任何其他认识一样，是在人类实践和经验的基础上产生的，是从客观现实中取得自己的内容的。列宁指出：“人的实践经过千百万次的重复，它在人的意识中以逻辑的格固定下来。这些格正是（而且只是）由于千百万次的重复才有着先入之见的巩固性和公理的性质。”（《列宁全集》第38卷第233页）

**公孙龙**（约生于前325年至315年之间，死于前250年）

战国时期名辩思潮的著名代表人物之一。客观唯心主义者，逻辑学家。赵国人。曾劝燕昭王偃兵，并曾和赵惠文王讨论过偃兵。曾做过平原君的门客。

公孙龙著有《指物论》、《通变论》、《名实论》、《白马论》、

《坚白论》等五篇著作，探讨了哲学和逻辑问题。

在《指物论》里，公孙龙提出：“物莫非指，而指非指”的命题。所谓“指”就是事物的共性和概念。所谓“非指”，又称“物指”，就是已经转化为具体事物的“共性”和“概念”。由“指”到“物指”或“非指”，完全是“指”的自我转化。“物”或“物指”，是由“指”转化而成的。这是一个客观唯心主义的理论。

在“通变论”里，公孙龙提出了“二无一”的命题，表述了他的变化观点。他认为：两个东西（二）不能合成一个东西，即不能产生第三者，新的“一”。同时，由两个要素合成的东西（二），不再含有其所由形成的要素“一”。公孙龙否认对立统一原则，否认事物的运动转化。

《名实论》是公孙龙专门讨论名实关系的著作。他说：“名，实谓也”，“名”是“实”的称谓。他主张“名”与“实”必须一致。但如何达到名实一致，他说：“其正者，正其所实也。正其所实，正其名也”，正，就是首先正客观实际的事物，正了实，名

也就正了。这样，公孙龙就走上了以“名”正“实”的唯心主义道路。

《公孙龙子》一书共六篇，其中《迹府》篇是门人辑录公孙龙的事迹，其余五篇是研究公孙龙思想的可靠资料。

**反映论** 唯物主义的认识论的根本观点。它认为物质是第一性的，意识是第二性的，人的认识就是客观物质世界的反映。人的知识（包括才能）是后天社会实践的产物。列宁说：“唯物主义的理论，即思想反映对象的理论，……物存在于我们之外。我们的知觉和表象是物质的映象。”（《列宁选集》第2卷第107页）反映论是一切唯物主义认识论的根本观点。

马克思主义以前的旧唯物主义认识论，离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察认识问题，不了解认识对社会实践的依赖关系，把认识只看做是消极地、被动地接受外界事物的刺激和作用；同时也不了解认识过程的辩证法，不懂得认识是一个辩证发展的过程，因此也就不了解

认识发生和发展的规律性。

辩证唯物主义认识论是能动的革命的反映论。它第一次把实践的观点引入了认识论，强调认识依赖于实践，认识能动地反映客观世界，能动地指导实践，实践是认识的基础和检验真理的唯一标准。它还把辩证法应用于认识论，把认识看做是一个不断发展、深化的辩证过程。

唯心主义先验论和唯物主义反映论是根本对立的，在哲学史上表现为两条不同的认识路线的斗争。在马克思主义哲学产生以后，唯心主义先验论就成为资产阶级和一切机会主义、修正主义反对辩证唯物主义认识论的反动思想基础。

**《反杜林论》** 全名《反杜林论（欧根·杜林先生在科学中实行的变革）》。恩格斯写于1876年9月至1878年6月。先以论文形式陆续发表，后于1878年7月印发了单行本。编入《马克思恩格斯全集》第20卷。

十九世纪七十年代，德国社会民主党的爱森纳赫派和拉萨尔派刚刚实现统一，小资产阶级思

想家杜林在伯恩斯坦等机会主义者的支持下，全面攻击马克思主义，妄图把党组织拉入资产阶级轨道。为了捍卫马克思主义的纯洁性，维护党的团结和统一，在马克思的支持和协作下，恩格斯写了这部著作，全面回击了杜林的挑战，并对杜林体系的否定的批判变成了对马克思主义的肯定的阐述，系统论述了马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义的基本原理，成为马克思主义的真正的百科全书。

在哲学方面，恩格斯批判了杜林的唯心主义先验论和形而上学，阐述了辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点。他从哲学基本问题入手，首先论证了“世界的真正的统一性是在于它的物质性”，论述了运动和物质的有机联系，指出“运动是物质的存在形式”，并对时间和空间作出了唯物主义的解释，说明它们是“一切存在的基本形式”。恩格斯科学地规定了唯物辩证法的研究对象，指出它是“关于自然、人类社会和思维运动和发展的普遍规律的科学”，进而全面阐述和论证了唯物辩证法的基本规律，并从原则上解决了形式逻辑和辩证逻辑

的关系问题，提出了唯物主义反映论的一些基本思想，论述了绝对真理和相对真理的辩证关系。恩格斯还运用辩证唯物主义方法研究自然科学和历史科学中的重大问题，揭示了生命的本质及其发生和发展；系统地论述了政治和经济的关系，暴力在历史中的作用，阶级的产生和阶级斗争在社会发展中的作用，国家的起源和本质，以及道德和法的阶级性质等等，从而丰富了辩证唯物主义的自然观和历史观。

在政治经济学方面，恩格斯批判了杜林的庸俗经济学观点，阐明了政治经济学的对象和方法，概述了马克思主义的经济理论，特别是价值、资本和剩余价值的理论。同时，批判了杜林的唯心主义的暴力论，指出了革命暴力是每一个孕育着新社会的旧社会的助产婆，是摧毁旧制度创造新社会的工具。

在社会主义理论方面，恩格斯批判了杜林的小资产阶级社会主义理论，阐明了科学社会主义产生的历史条件和经济根源，揭示了资本主义社会的基本矛盾，论述了资本主义必然崩溃和社会主义必然胜利的客观规律，并预



见了社会主义和共产主义的一些基本特征，为无产阶级指明了远大目标和革命道路。

《反杜林论》这一光辉著作，在马克思主义宝库中占有极为重要的地位。它的发表，彻底粉碎了杜林的进攻及其阴谋，用马克思主义武装了党和工人运动。列宁指出：《反杜林论》“分析了哲学、自然科学和社会科学中最重大的问题”，“是一部内容十分丰富、十分有益的书”（《列宁全集》第1卷第92页），它和《共产党宣言》一样，是每个觉悟工人必读的书。

**《反对本本主义》** 毛泽东于1930年5月写的阐述马克思主义认识论的著作。编入《毛泽东著作选读》甲种本。

这部著作按着马列主义理论和实际统一的原则，批判了王明一伙的本本主义。文中指出，本本主义者即教条主义者，他们自称是马克思主义者，但是他们不懂得“马克思主义不是教条而是行动的指南”这个真理。他们不做调查研究，理论脱离实际，生吞活剥马克思主义的只言片语，张口闭口“拿本本来”，因而是主

观主义者。书中深刻阐述了唯物主义的认识路线，指出“一切结论产生于调查情况的末尾，而不是在它的前头”，提出了“没有调查，没有发言权”这个著名的科学论断。

本文论述了马克思主义理论和实践的关系，指出：马克思主义的‘本本’是要学习的，但是必须同我国的实际情况相结合。我们需要‘本本’，但是一定要纠正脱离实际情况的本本主义。并指明马克思主义普遍真理与中国革命的具体实际情况相结合，是我们必须遵守的一条根本原则。

这部著作还论述了本本主义对革命的危害。文中指出：“离开实际调查就要产生唯心主义的阶级估量和唯心的工作指导，那末，它的结果，不是机会主义，便是盲动主义。”反对本本主义是坚持马克思主义的重要保证。

文中还阐述了调查的目的和方法，指出：“我们调查工作的主要方法是解剖各种社会阶级，我们的终极目的是要明了各种阶级的相互关系，得到正确的阶级估量，然后定出我们正确的斗争策略”。这部著作的基本思想就是强调必须到群众中作实际调查，洗

刷唯心主义。

**氏族** 亦称“氏族公社”。由血缘关系结成的人类共同体，是原始社会组织与经济组织的基本单位。他是世界各民族发展史上都经历过的一个历史阶段。氏族产生于考古学上的旧石器时代的晚期。氏族人数可达数百。氏族联合为大氏族，大氏族又联合为部落。在氏族公社的初期和兴盛时期，妇女在氏族中占首要地位，约在新石器时代末期，随着氏族的解体，男子逐渐在氏族中占统治地位。氏族内部实行族外婚，禁止同一血缘亲族集团内部互相通婚；实行生产资料公有，共同劳动，平均分配，没有剥削，也没有阶级。公共事务由选举出的氏族长管理，重大问题（如血亲复仇，收容养子等）由氏族成员会议决定。随着金属工具的出现和社会生产力的提高，氏族制度开始解体，形成以一夫一妻制家庭为单位并按地域原则结成的农村公社。

参见“母权制”、“父权制”。

**认识** 是人脑对客观世界的反映，它包括感性认识和理性

认识。客观世界是完全可以被人们所认识的。马克思主义哲学和唯心主义以及不可知论对什么是认识、认识的来源问题的回答是根本对立的。唯心主义者认为认识或者是天上掉下来的或者是人们头脑里固有的。形而上学唯物主义者承认认识是客观事物的反映，但他们离开实践来谈认识，不懂得认识对实践的依赖关系，不了解认识的辩证发展过程。不可知论认为，感觉是人们认识的唯一对象，在感觉之外是否还有客观事物的存在，这是不可知的。

马克思主义哲学第一次把实践的观点引入了认识论，并且把辩证法应用于认识论，创立了科学的认识论。它强调认识对实践的依赖关系，指出人类的社会实践是认识的来源和发展的基础，是检验认识正确与否的唯一标准，也是认识的目的。它还指出，人的认识不是被动地、直观地、照像式地反映客观世界，而是一个能动地、复杂地辩证发展过程。即由不知到知，由浅入深，由低级到高级，由现象到本质的无限发展过程。一个正确的认识不是一次完成的，往往需要经过由实

践到认识、由认识到实践这样多次的反复才能完成。这就是马克思主义的认识论。(参见“马克思主义认识论”)

**认识论** 是关于人类认识的来源,内容和认识发展过程的哲学学说。在认识论问题上,存在着唯心主义和唯物主义,形而上学和辩证法的根本对立。唯心主义认识论是先验论,它根本否认物质世界的客观实在性,否认认识是客观世界的反映。主观唯心主义者(贝克莱和马赫主义者)认为,人只能认识自己的感觉,感觉是认识的唯一对象,事物就是“感觉的集合。”客观唯心主义者(柏拉图和黑格尔)认为,思想、概念是独立存在于人们头脑之外的唯一实在,是第一性的,人的认识不是对客观世界的反映,而是思想的自我认识。不可知论者(休谟和康德)根本否认人们有正确认识客观世界的可能性。唯物主义认识论的基本前提是承认物质世界的客观实在性,客观世界及其规律是可以认识的,人的思想、认识就是物质世界的反映。唯物主义的认识论就是反映论。列宁指出:“从物到

感觉和思想呢,还是从思想和感觉到物?恩格斯主张第一条路线,即唯物主义的路线。马赫主张第二条路线,即唯心主义的路线”(《列宁选集》第2卷第60页)。这就是认识论上两条基本路线的对立。

马克思主义哲学以前的唯物主义,离开人的社会性,离开人类的历史发展去观察认识,它们不了解认识对社会实践的依赖关系,不了解实践在认识过程中的首要地位和决定作用,不了解认识过程中的辩证法。马克思主义哲学把实践观点引入认识论并且在实践基础上应用辩证法于反映论,应用于认识的过程和发展,在历史上第一次创立了科学的认识论。(参见“反映论”;“马克思主义认识论”)

**认识世界与改造世界** 认识世界是指人们对自然和社会发展规律的认识。改造世界是指改造客观世界和主观世界。改造客观世界即改造自然和社会;改造主观世界即改造人们的认识能力,改造主观世界和客观世界的关系,使主观认识符合客观规律,以便更好地改造客观世界。

认识世界和改造世界是相互联系的，一方面要认识世界就必须改造世界，另一方面要改造世界，就必须认识世界。人们只有认识了自然和社会的发展规律，才能在改造客观世界的斗争中获得自由。所谓自由，就是对规律的认识和对客观世界的改造。

马克思主义认识论指出，人类认识世界的目的，就在于改造世界。人们发展自然科学是为了征服自然；人们研究社会规律，是为了改造社会，推动社会前进。毛泽东指出：“无产阶级认识世界的目的，只是为了改造世界，此外再无别的目的。”（《毛泽东著作选读》甲种本第384页）

无产阶级要实现改造客观世界的目的，就必须改造主观世界。因为客观世界是复杂的不断发展的，主客观之间总是存在着一定的矛盾，要正确地反映客观世界，跟上客观世界的发展，就必须不断地改造主观世界、改造主观与客观的关系，克服头脑中的唯心主义和形而上学，树立科学的世界观。当前，我们党的工作重点已经转移到社会主义现代化建设上来，这就给我们提出了许多新的课题。必须不断

地改造主观世界，才能适应建设社会主义现代化强国的需要。

**方法** 是人们认识、改造世界所应用的方式和手段。人们认识、改造世界，必然要进行一系列的思维和实践活动。这些活动所采用的各种方式，统称为方法。

正确的方法来自实践。方法，只有符合客观世界的发展规律，才是正确的，才能达到预期的目的。认为方法是主观的“自由创造”，是“有用的工具”，那是唯心主义、实用主义的观点。列宁说，科学的方法原则、思维的范畴“不是人的用具，而是自然界的和人的规律性的表现”（《列宁全集》第38卷第87页）。

人们在认识、改造世界的活动中，从来就存在着形而上学与辩证法两种根本对立的方法。唯物辩证法是唯一科学的方法。掌握唯物辩证法是我们认识世界、改造世界，做好工作的重要条件。毛泽东曾把工作比喻成过河，把方法比喻成桥和船，不解决桥、船，就无法完成过河的任务。

### 方以智（1611—1671）

明清之际唯物主义哲学家、自然科学家。字密之，号曼公。安徽桐城人。崇祯进士，曾任翰林院编修。清兵攻陷桂林、广州后，削发为僧，表示抗清。出家后，改名大智，字无可，号药地、弘智、浮山愚者，愚者大师。

方以智学识渊博，对天文、地理、历史、物理、生物、医药、文学、音韵等均有研究。在哲学上，提出“通几”和“质测”，即哲学和自然科学的关系问题。他说：“寂感之蕴，深究其所自来，是曰通几（哲学）。”（《物理小识》自序）“通几”即探求事物及其变化的根源的学问。又说：“物有其故，实考究之，大而元会，小而草木蠹蠕，类其性情，徵其好恶，推其常变，是曰质测（自然科学）。”（同上）“质测”就是对客观事物进行考察以发现其运动变化的固有规律。并主张“寓通几于质测”，“质测即藏通几”（同上），说明哲学不能离开自然科学；自然科学也离不开哲学。他同时又接受当时从西方传入的地球说、地动学、太阳系学说，建立以自然科学为基础的唯物主义思想。

方以智的自然观是唯物主义的“气”一元论。他认为世界上的“一切物皆气所为也，空皆气所实也。”（《物理小识》卷一）世界是由“水”、“火”两种物质元素构成的，而“水”、“火”也都是“气”。“火”是事物运动变化的根源。他说：“天恒动，人生亦恒动，皆火之为也。”（同上）认为“气”吹万物而动，“气者天也”，说“天与火同”，也就是“气”与“火”同。

方以智还提出“宙（时间）轮于宇（空间）”的观点，认为时间和空间不是彼此独立存在的，宙即在宇中，宇即在宙中，整个宇宙也都是物质的。在认识论方面，认为离开对客观事物的研究，则不能获得任何知识，“舍物则理亦无所得矣”（《物理小识·总论》）。还提出“合二而一”，“相反相因”，“交以虚实”的辩证法思想。在晚年，他受佛学的影响较深，把“心”看作是世界的根本，认为“舍心无物，舍物无心”（同上），从而陷入唯心主义。

其著作有《通雅》、《物理小识》、《东西均》、《药地炮庄》和《浮山集》等。

**方法论** 是关于人们认识世界、改造世界的一般方式、方法的学说和理论体系。方法论同世界观是统一的。人们对世界的基本观点和总的看法就是世界观，而拿这种观点作指导，转过来去研究和解决世界上的问题，就是方法论。一般说来，有什么样的世界观，就有什么样的方法论，既没有离开世界观的单独方法论，也没有不是方法论的单纯的世界观。辩证法与形而上学是人类认识史上两种根本对立的世界观、方法论。唯物辩证法是唯一科学的世界观、方法论，是无产阶级和一切进步势力认识世界、改造世界的强大思想武器。

**文化** 拉丁文Cultura—耕耘。指人类在其社会历史实践中所创造的物质财富和精神财富的总和，它反映人类在一定历史阶段上控制自然界和社会自发力量所达到的程度。文化是一种历史现象，每一社会都有与其相应的文化，而物质资料生产方式的变化，即生产力与生产关系的矛盾运动，是文化发展的动力。对每一种社会形态的文化，都应当区分其物质的一面与精神的一

面，即物质文化与精神文化。物质文化体现在这样一些物质财富上面：技术装备、交通联络工具、建筑物、住宅等，它表现出社会生产力的水平和性质，表现出劳动者的生产经验和劳动技能；精神文化体现在人类知识的发展水平，知识在社会上的普及程度，科学、教育、艺术和保健事业的成就等方面，它表现出人类认识世界的深度和广度。社会生产中采用革新技术和科学发明的程度，物质资料生产者的文化技术水平以及教育、文学、艺术在居民中的普及状况，是表明历史地达到的文化发展水平的极重要的指标。

文化通常是在狭义上使用的，即专指精神文化而言，包括自然科学、技术科学、社会意识形态以及与之相适应的制度与设施。作为社会意识形态的文化，是一定社会的政治和经济的反映，又给予一定社会的政治和经济以巨大影响。在有阶级的社会中，作为社会意识形态的文化，是有阶级性的，各个阶级都利用文化工具（学校、科学、报刊、文艺等）来达到本阶级的目的，因此，应当区别开剥削阶级的占统治地位的文化 and 被压迫被剥削

阶级的文化要素。列宁指出，在资本主义制度下，每一种民族文化中都包含两种文化，除占统治地位的、在内容上是资产阶级的文化外，同时还存在着民主主义的和社会主义的文化的成分。

（《列宁全集》第20卷第6—7页）无产阶级应当继承和发扬民主主义的和社会主义的文化的成分。

文化的发展具有历史的连续性。社会物质生产发展的历史连续性是文化发展连续性的基础。劳动人民是文化的主要创造者。随着民族的产生，文化有了民族性，并以民族的形式发展起来，形成了文化的民族传统和特色。无产阶级的社会主义文化是批判地继承了各族人民创造的优秀文化遗产和总结新的实践经验而创造出来的。马克思列宁主义集哲学、科学和文化的历史发展的大成，是当代文化的最高成就。

**文艺复兴时期的哲学** 资产阶级文化史家把西欧从14世纪末到16世纪末的这一历史时期称为文艺复兴时期，意思是说在这个时期遭到中世纪摧残和被遗忘的古代文化复活了。所谓古代文

化的复活，实际是伴随当时社会生产力的发展，城市工商业的兴起和商品贸易市场的扩大，而形成的新兴市民资产阶级对于古代文化的利用和继承，是与传统宗教文化相对立的适应市民资产阶级现实需要的思想文化运动。它涉及的范围很广，包括政治、伦理、艺术、宗教和科学。在哲学理论上是属于资产阶级世界观萌芽时期。一般把这一时期的哲学思潮分为三个相互联系的方面去了解，即人文主义、自然科学和唯物主义、宗教改革运动。人文主义主张以人为本，一切为了人的利益，抬高人，贬低神，用人权反对神权，追求个人自由和现实幸福，反对等级特权和禁欲主义。他们的口号是：“我是人，人的一切特性我无所不有”。其主要代表人物有：彼特拉克、薄伽丘、彭波那齐、爱拉斯谟、蒙台涅等。自然科学和唯物主义思潮，重视对自然的研究，强调经验和理性的作用，提出了具有唯物主义和辩证法因素的哲学思想。其主要代表人物有哥白尼、伽利略、达·芬奇、特勒肖、库萨的尼古拉和布鲁诺等。在宗教思想上，反对传统的基督教教会

的特权和教阶制度以及烦琐的宗教仪式，主张个人虔诚信仰上帝，就可得救，勿须教会，教士作中介；主张建立一个“廉价的教会”。主要代表人物有：捷克的胡司，德国的马丁·路德，法国的加尔文等。总的来说，文艺复兴时期的资产阶级哲学思想的特点是，只提出一些思想观点或原则，尚没有系统的思想理论体系，是资产阶级世界观的最初表现，是资产阶级反对封建的宗教的蒙昧主义的启蒙运动的开始。

**幻想** 是人们指向未来的特殊想象。幻想有真实和虚假之分，但归根到底都是人们在一定社会实践基础上，对现实世界未来发展趋势的特殊的想象性的反映。虚假的、基于对客观现实歪曲理解为基础的幻想，是没有任何客观依据的胡思乱想，即空想，不能引导人们实现理想的目的，反而会导至失败或灾难。相反，真实的，即以客观事物及其必然发展趋势的认识为依据的对事物未来发展状况的设想，是科学思维中的推理的假设，是人的认识的能动性的表现，是人类智

力发展、科学进步的巨大推动力。符合现实生活发展要求的幻想，能激发人展望未来，克服前进中的困难，鼓舞人们夺得更大的实践成果。列宁高度评价想象（幻想）在科学发展中的作用，他说：“幻想是极其可贵的品质”。“有人认为，只有诗人才需要幻想，这是没有理由的，这是愚蠢的偏见！甚至在数学上也是需要幻想的（如歌特巴赫猜想——引者注），甚至没有它就不能发明微积分。”（《列宁全集》第33卷第282页）

**巴枯宁**（Михаил Александрович Бакунин，1814—1876） 无政府主义的主要代表之一，第一国际的阴谋家、叛徒。出生于俄国封建贵族家庭，1840年出国，先后侨居德国、瑞士和法国。1847年，在巴黎与蒲鲁东结识，深受蒲鲁东无政府主义思想的影响。1849年参加领导德累斯顿起义，失败后被捕入狱。1851年引渡回国，被拘禁和流放西伯利亚，其间多次变节，上书沙皇悔过。1861年逃往英国。1868年曾混入第一国际。巴枯宁认为国家是现代社会的



祸害，消灭国家是个人解放的必要条件。巴枯宁的政治纲领是反对权威，主张立即消灭“一切国家”，废除“一切权力”，建立个人“绝对自由”的无政府社会，并认为这是人类发展的最高目的。他把自由和纪律、组织、权力看作是截然对立的東西；主张把废除遗产继承权作为“社会革命”的出发点；主张依靠农民和流氓无产者的自发骚动来实现无政府主义的目的；他否认组织，否认立法，反对无产阶级进行政治斗争和建立无产阶级专政；否定建立无产阶级政党的必要性。他的思想方法是形而上学的，他的观点对无产阶级革命具有极大的危害。

1872年第一国际第五次（海牙）代表大会，将巴枯宁开除第一国际。

马克思和恩格斯对巴枯宁进行了揭露和斗争。马克思对他的评价是：“如果说他在理论上一窍不通，那末他在干阴谋勾当方面却是颇为能干的。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第395—396页）列宁在《无政府主义和社会主义》提纲中写道：“无政府主义是改头换面的资产阶级个人主义。

个人主义是无政府主义整个世界观的基础。”（《列宁选集》第1卷第218页）

主要著作有《国际革命协会的纲领》、《国家制度和无政府状态》等。

**巴甫洛夫**（Иван Петрович Павлов, 1849—1936） 俄国生理学家。高级神经活动学说的创始人。生于里亚桑城。1890年担任实验医学研究所生理学部主任。1907年当选为俄罗斯科学院院士。十月革命以后，从事高级神经活动生理学的研究，曾担任军医大学教授。主要著作有：《消化腺机能讲义》、《动物高级神经活动（行为）客观研究二十年经验》和《大脑两半球机能讲义》等。

巴甫洛夫的科学研究大致包括三个领域，即心脏生理、消化生理和高级神经活动生理。最早的科学成就是发现温血动物心脏有特殊的营养性神经，能调节心跳的速率。他后来从事消化腺的研究，创造了多种外科手术，改进了实验方法，取得卓越成果，于1904年获得诺贝尔奖金。他在研究“心理的唾液分泌”现象时

发现，除了食物刺激口腔会引起唾液分泌以外，其他如光、声等外界刺激经适当训练也能引起动物的唾液分泌。他把第一种情况称为无条件反射，第二种情况称为条件反射。由于这种“条件反射”的发现使他转入高级神经活动生理学的研究。他从1903年起，连续三十年应用条件反射方法研究了动物的行为、心理活动，并提出了两个信号系统的思想，认为人除了有第一信号系统（对外部世界直接影响的反应）外，还有第二信号系统，即引起人的高级神经活动发生重大变化的言语。从而建立起高级神经活动的新学说。

巴甫洛夫是十九世纪俄国唯物主义哲学和自然科学进步传统的继承者，为科学事业艰苦奋斗了一生。巴甫洛夫的高级神经活动学说不仅对医学、生理学有巨大影响，而且也是辩证唯物主义哲学（关于语言和思维的联系，感觉反映和逻辑认识的联系等原理）的重要的自然科学基础之一。

**孔子**（前551年——前479年）春秋末期大思想家、政治家和教育家，儒家创始人。名

丘，字仲尼，鲁国陬邑（今山东曲阜）人。出身于士阶层，自称“吾少也贱，故多能鄙事。”（《论语·子罕》，以下引《论语》只注篇名）及长，做过管理仓库的“委吏”和管理畜牧的“乘田”等小吏，五十岁任鲁国“司寇”。孔子为推行其政治主张，曾游说宋、卫、陈、蔡、齐、楚等国，终不见用。一生主要致力于教育和整理古代典籍工作。据传有“弟子三千，身通六艺者七十有二人”；整理《诗》、《书》、《礼》、《乐》和删修《春秋》等古籍。

孔子主张天命论，宣扬“知天命”（《为政》），“畏天命”（《季氏》）；但又重视人事，强调人为，对鬼神持回避态度。他说：“务民之义，敬鬼神而远之。”（《雍也》）“祭如在，祭神如神在。”（《八佾》）“未能事人，焉能事鬼？”“未知生，焉知死？”（《先进》）等等。在认识论方面，表现为二元论倾向：一方面承认有“生而知之者”（《季氏》），“唯上知与下愚不移。”（《阳货》）具有明显的先验主义和形而上学性质；另一方面又强调有“学而知之者”（同上）。孔子否认自己是“生而知之者”，认为自己的知识是由

“好古，敏以求之”（《述而》）而得来的。主张“多闻”、“多见”（《为政》）。“学而不思则罔，思而不学则殆。”（同上）既重视感性认识，又强调思考的作用。提倡“知之为知之，不知为不知，是知也。”（同上）“不以言举人，不以人废言”（《卫灵公》）的老实态度。“毋意，毋必，毋固，毋我”（《子罕》），反对主观、固执。强调知行统一，学以致用，“听其言而观其行”（《公冶长》）。孔子主张奴隶制（一说是封建制）的礼治和德治，反对单纯依靠刑罚暴力进行统治。他说：“道之以政，齐之以刑，民免而无耻；道之以德，齐之以礼，有耻且格。”（《为政》）他维护“君君、臣臣、父父、子子”的宗法等级制度，反对政权下移，对“君不君，臣不臣，父不父，子不子”（《颜渊》）的僭越行为，深恶痛绝。孔子主张“正名”，认为“名不正，则言不顺；言不顺，则事不成；事不成，则礼乐不兴；礼乐不兴，则刑罚不中；刑罚不中，则民无所措手足。”（《子路》）孔子建立了“仁”学思想体系，其主要内容是：“克己复礼为仁”（《颜渊》），视、听、言、动要以礼为准；孝悌为仁之

本；仁者“爱人”（同上）；己所不欲，勿施于人”（同上），“己欲立而立人，己欲达而达人”以及“恭、宽、信、敏、惠”等等。基于“君子喻于义，小人喻于利”（《里仁》）的阶级偏见，孔子提出重义轻利的义利观，主张“见利思义”（《宪问》），对劳动人民实行“富而后教”的惠民政策，反对苛政。作为教育家，孔子主张“有教无类”（《卫灵公》），“诲人不倦”（《述而》），因材施教和启发式教学等等。

在西汉以后的长期封建社会里，孔子一直被封建统治者奉为“圣人”。孔子学说具有明显的二重性。它一方面被推崇为封建正统思想，是历代封建统治阶级最重要的思想工具，流毒极为深远；另一方面又包含着合理的积极因素，是我国优秀民族文化遗产的重要部分。现存《论语》一书，是孔子弟子和再传弟子所辑录的孔子的言行录，是研究孔子及其学说的主要文献。注释《论语》的著作主要有：三国时期魏何晏的《论语集解》、南朝时期梁皇侃的《论语集解义疏》、北宋邢昺的《论语疏》、南宋朱熹的《论语集注》和清刘宝楠的《论语正义》等。

## 五画

**可能性与现实** 是反映客观世界发展过程中本质联系的一对范畴。可能性是指客观事物内部孕育着的一种运动变化的趋势。它是现存事物中的潜在因素，在一定条件下可以转化为现实。现实是指现时存在的具有必然性的客观事物。“现实”不等于“现存”，“现实的属性仅仅属于那同时是必然的东西”。（《马克思恩格斯选集》第4卷第211页）。客观事物的发生和发展都有一个由可能性向现实转化的过程。由于事物内部的矛盾斗争以及它和周围事物的复杂联系，在事物发展过程中往往存在多种不同的可能性，但只有一种可能性能够转化为现实，其他可能性则在矛盾的斗争中被克服。

可能性和现实的关系是对立的统一。可能性不等于现实，现实也已不再是可能性，二者是有区别的。然而，它们又是互相联结、互相转化的。可能性存在于现实性之中，是潜在的现实；现实是可能性发展的结果，是实现了的可能性。在客观世界中，任

何新事物在它产生以前，总是作为一种可能性存在于现存事物之中，经过事物内部的矛盾斗争，在一定条件下，新事物的产生就由可能性转化为现实。在新事物中又包含着新矛盾，孕育着新的可能性。事物的发展就是这样由可能性到现实按新陈代谢规律不断相互转化的无限发展的过程。

**功利主义** 一种把“功利”（拉丁文utilitas利益）或效用作为人的行为原则的伦理学说。这种学说从抽象的人性论出发，认为个人利益是人类行为的基础，衡量人们行为善恶的根本标准，就是看它能否满足个人利益，给人以快乐的就是善，给人以痛苦的就是恶。较早提出功利主义思想的是十八世纪法国唯物主义者爱尔维修，他认为趋乐避苦，力图保存自己的生命，谋取个人的幸福，是人的本性，但个人利益不能违背大多数人的公共利益，合理的利己主义应当成为人们行为的准则，主张反对教会的封建的道德规范，改革不合理

的社会制度，使个人利益与公共利益结合起来。这种观点在当时具有一定的进步意义。十九世纪英国的边沁是功利主义的典型代表，他把爱尔维修的观点庸俗化，认为“效用原则”或功利主义是社会生活的基础和道德的最高原则，宣称“个人利益是唯一现实的利益”，“社会利益只是一种抽象，它不过是个人利益的总和。”强调有利于资产阶级的，即有利于整个社会。约翰·穆勒发展了边沁的思想，正式提出“功利主义”一词，著有“功利主义”一书。但他不赞成对行为采取极端的狭隘功利主义态度，因此除了利己主义外，还把利他主义原则列入自己的体系。实用主义将“效用原则”引申到真理论上，认为效用是真理的标准，从而形成了具有很大欺骗性的实用主义的真理观。

马克思主义并不一般地反对功利主义，它认为人的本质在现实性上是社会关系的总和，不同阶级有各自的功利主义，坚决反对地主阶级、资产阶级的功利主义，主张以劳动人民的当前利益和长远利益、局部利益和整体利益的统一为出发点的无产阶级的

功利主义，极端关心劳动者物质利益，在尽快发展生产力的基础上不断提高人民的生活水平。

**布哈林(Николай Иванович Бухарин, 1888—1938)**

俄国布尔什维克党内的机会主义首领。生于莫斯科的一个教师家庭。1906年加入俄国社会民主工党。曾担任《真理报》主编，联共(布)中央委员、政治局委员，共产国际执行委员和主席团委员等职。

布哈林早年投身革命，参加过批判“合法”马克思主义的斗争，写了许多理论著作，很快成为国内外有影响的人物。但他从来没有掌握马克思主义的基本观点，在一系列重大问题上都顽固地坚持机会主义立场，反对党的马克思主义路线。早在第一次世界大战期间，他就反对党的纲领，攻击列宁的“民族自决权”口号。十月武装起义前后，他附和托洛茨基的“不断革命论”，反对列宁的社会主义革命的理论 and 方针，反对签订布列斯特和约。在职工会问题上，他袒护托洛茨基反对列宁。列宁逝世后，他又拼凑了布哈林——李可夫反党集

团，反对农业集体化和社会主义工业化的方针。1937年被清除出党，次年被判处死刑。

在哲学上，布哈林曲解事物的矛盾运动，鼓吹均衡论。认为事物之间、特别是社会和自然界之间具有“平衡的性质”，一定事物就是“平衡的确切的表现”，从而把辩证法纳入平衡论。当托洛茨基挑起职工会问题争论时，他打着“缓冲”的旗号，大搞折衷主义，“调和”列宁和托洛茨基两种根本对立的观点，妄图摆脱党的领导，改变职工会的性质。列宁指出：“布哈林同志在这里所犯的错误的理论实质，就在于他用折衷主义偷换了政治和经济之间的辩证的关系（马克思主义所教导我们的）。”“又是这个，又是那个”，“一方面，另一方面”——这就是布哈林在理论上的立场。这就是折中主义。”（《列宁选集》第4卷第449页）他还鼓吹“阶级斗争熄灭论”，认为无产阶级夺取政权以后，不必经过阶级斗争，资本家和富农就会随同和平进入社会主义。斯大林指出：这套谬论的危害“在于它会麻痹工人阶级，破坏俄国革命力量的动员准备，涣散工人阶级，便利于资本

主义分子向苏维埃政权进攻”（《斯大林全集》第12卷第36页）。

主要著作有《过渡时期经济》、《世界经济和帝国主义》、《历史唯物主义理论》、《共产主义者纲领》等。

**布鲁诺（Giordano Bruno, 1548—1600）** 文艺复兴时期著名哲学家，自然科学家，反封建、反天主教的坚强战士。他生于意大利那不勒斯附近的诺拉城，青年时曾入修道院做修道士，因相信科学。坚持哥白尼的地动说，被控告为“异教徒”而革除教籍，被迫离开意大利。在瑞士、法国、英国、德国流亡达十五年之久。1592年返回意大利，随即被宗教裁判所逮捕入狱，受到严刑审讯，但他坚贞不屈，宁死不放弃自己的信念，因而被判处死刑。1600年被教会烧死在罗马的鲜花广场上。

布鲁诺在反对宗教神学的斗争中，继承和发展了古代唯物主义和辩证法思想，建立了比较系统的唯物主义哲学理论。他认为，宇宙是永恒的，统一的物质实体。自然界本身就是万物的

“最初本原”，“最初原因”，因而是唯一的存在，它是永恒的，不生不灭的。一切生灭变化和纷繁多样的事物，无非是‘这同一个实体的’流逝的、运动的、变易的外观”。这就否定了上帝创世说，坚持了唯物主义自然观。但是，他把神和自然等同起来，说：“自然界不是别的，就是事物中的神”。这可使他的唯物主义具有泛神论的特点。布鲁诺坚持并发展了哥白尼的学说，认为宇宙是无限的，太阳系只是无限宇宙中的一个天体系统，太阳不是宇宙的中心，只是太阳系的中心。因为宇宙在空间上是无限的；在太阳系之外还有无数个星体。布鲁诺在阐述宇宙的无限性、统一体同时，又进一步提出了宇宙的内因性。他指出，宇宙就是其自身的原因，宇宙是万物的生产者，万物即在宇宙之中，“不可能有与它相反或与它不同的东西使它发生变化”。但是，它可指出“世界灵魂”是宇宙本身使万物运动变化的动力，认为“世界灵魂”弥漫于万物之中，使万物也同宇宙一样具有灵魂。这是一种物活论的观点。

布鲁诺还提出了单子学说，

认为万物都是由不可再分的单子构成的。单子内部有复杂的构造，每一个单子实际上就是一个小宇宙，反映着整个宇宙的无限性。这些思想是布鲁诺对于物质内部不可穷尽性的一种素朴而深刻的猜测，对以后自然科学和唯物主义哲学的发展起了积极作用。

布鲁诺继承和发展了古代辩证法，对于事物互相转化和对立统一的思想作了较多的发挥。认为极大和极小、生和死、爱和恨都是对立统一的，事物经过互相转化而形成对立面的一致，乃是世界秘密的真正所在。他的辩证法是不彻底的，因为他强调整个宇宙的和谐和绝对的完善。

在认识论方面，他抛弃了“两重真理”学说，承认与自然对象相一致的科学真理，否认超越理智和感觉的“信仰真理”。他把认识区分为感觉、悟性、理性三个阶段，认为感觉是理性的基础，而理性的任务在于探索自然界的规律。

布鲁诺的唯物论和辩证法思想给封建神学以沉重地打击，对后来哲学的发展产生了重要影响。

他的主要著作有：《论原因、本原和一》、《论无限性、宇宙和诸世界》、《驱逐趾高气扬的野兽》、《论单子、数和形状》等。

**古希腊罗马哲学**（公元前六世纪——公元后五世纪）指欧洲奴隶制社会时期的哲学。古希腊哲学是随着希腊奴隶制社会的确定和发展而产生、发展起来的。公元前二世纪中叶，希腊被罗马征服，在希腊哲学的影响下，形成了古罗马哲学。

古希腊罗马哲学的发展过程可分为三个时期：（1）公元前六世纪城邦奴隶制形成时期的希腊哲学。这个时期的哲学主要研究自然，同最初的自然科学萌芽结合在一起。主要哲学派别有：未利都学派、爱非斯学派、毕达哥拉斯学派和爱利亚学派。未利都学派、爱非斯学派都肯定处于永不停息流动变化中的宇宙万物同出于统一的物质本原。他们把这种本原说成是某种特殊的富于变化的感性物质（如：水、气、火等），由此奠定了古代素朴的自发的唯物论和辩证法思想的基础。这种思想在赫拉克利特哲学中达

到了高峰。毕达哥拉斯学派和爱利亚学派则反对把某种感情的、具体形态的物质看作是万物的本原。毕达哥拉斯主张万物的本原是“数”。爱利亚学派的主要代表巴门尼德则认为世界的本原是不生不灭的、永恒的“存在”。（2）公元前五——四世纪城邦奴隶制繁荣时期的哲学。这个时期思想比较活跃，除深入探索世界本原问题外，对伦理学、政治学、逻辑学等方面也都有所注重。这一时期形成了以德谟克利特为代表的原子论唯物主义和以柏拉图为代表的理念论唯心主义两种哲学的对立。在柏拉图之后，出现了动摇于唯物主义和唯心主义之间的亚里士多得哲学。亚里士多得吸收前人的成果，对哲学作了系统的总结，对后来西欧哲学的发展产生了重大影响。（3）公元前三世纪——公元后五世纪城邦奴隶制没落时期的希腊哲学和罗马哲学。这个时期社会矛盾复杂，哲学思想也呈现繁杂局面。一方面出现了琉善的无神论和伊壁鸠鲁与卢克莱修的哲学，后者继承发展了德谟克利特的原子唯物论思想。另一方面，也出现了斯多葛主义（分早期、晚期，早期的



斯多葛主义尚有某些唯物主义思想), 西塞罗的折中主义、新柏拉图主义和新华达哥拉斯主义等各派唯心主义哲学。在罗马后期, 随着早期基督教演化为奴隶主宗教, 还出现了为基督教服务的“教父哲学”。

古希腊罗马哲学是欧洲最早产生的哲学, 是欧洲哲学发展的重要历史阶段。在整个哲学发展史上占有重要的历史地位。关于古希腊罗马哲学的一般特征和是非功过, 恩格斯曾作过精辟的说明, 他指出:“在希腊人那里——正因为他们还没有进步到对自然界的解剖、分析——自然界还被当作一个整体而从总的方面来观察。自然现象的总联系还没有在细节方面得到证明, 这种联系对希腊人来说直接的直观的结果。这里就存在着希腊哲学的缺陷。由于这些缺陷, 它在以后就必然屈服于另一种观点。但是在这里, 也存在着它胜过它以后的一切形而上学敌手的优点。如果说, 在细节上形而上学比希腊人要正确些。那末, 总的说来希腊人比形而上学要正确些。这就是我们在哲学中以及在其它许多领域中常常不得不回到这个小民

族的成就方面来的原因之一, 他们的无所不包的才能与活动, 给他们保证了在人类发展史上为其他任何民族所不能企求的地位。而另外一个原因则是: 在希腊哲学的多种多样的形式中, 差不多可以找到以后各种观点的胚胎、萌芽。”(《马克思恩格斯选集》第三卷第468页)

**正名** 孔子提出的一种政治主张, 指辨正名分、名称。《论语·子路》:“必也正名乎!”春秋末年, 礼坏乐崩, “君不君, 臣不臣, 父不父, 子不子”, 奴隶主阶级的等级名分遭到严重破坏。对此, 孔子主张“正名”。他认为: “名不正, 则言不顺; 言不顺, 则事不成; 事不成, 则礼乐不兴; 礼乐不兴, 则刑罚不中, 刑罚不中, 则民无所措手足。”他主张“君君, 臣臣, 父父, 子子”, 都要严格遵守应有的名分, 不许违礼犯上, 以维护奴隶主阶级的宗法等级制度。孔子政治上以名正实的“正名”主张, 也包含有认识论上的唯心主义名实观的萌芽。荀子《正名》篇指出:“制名以指实”, “上以明贵贱, 下以辨同异”, 除政治涵义外, 明确赋予“正名”以认

识论内容，是对孔子“正名”思想的唯物主义改造与发展。

**本原** 指一切事物的最初的根源，或构成世界的最根本的元素。不同的哲学派别对世界本原的回答是不同的。唯物主义认为世界的本原是物质。例如，中国古代的朴素唯物主义者认为，金、木、水、火、土（五行）或气等是世界的本原。《管子》的作者说：“水者何也？万物之本原也，诸生之宗室也。”古印度的笈婆伽派认为地、水、风、火是世界的本原。古希腊的唯物主义者认为水、火、气、土或其中的某一种是世界的本原。德谟克利特认为，微小不可分的原子是构成世界万物的本原。唯心主义认为世界的本原是精神。中国古代的某些唯心主义哲学家认为“理”（思想、精神）是世界的本原。古希腊的唯心主义者柏拉图认为“理念”是世界的本原。

**本体论** 马克思主义哲学产生以前旧哲学中的一个名词。在哲学理论中，说明什么是世界的本原或本性问题的部分，称之为本体论。它是关于存在、存在

物的学说。各派哲学对世界本体有各自的解释。这一名词最早见于德意志哲学家郭克兰纽和法国哲学家杜阿姆尔的著作中，后为十八世纪德国唯心主义哲学家沃尔弗所采用，至今仍在资产阶级哲学中流行。旧的本体论的特点是脱离客观物质世界，从抽象的概念出发来谈论世界的本原及其性质。它认为，本体论和认识论是彼此孤立的，从而把存在和思维割裂开来、对立起来。旧哲学的本体论离开世界统一于物质这一基本原理，抽象地谈论存在的性质，这只能导致唯心主义。本体论在其流传过程中，又滋生出各种怀疑论和不可知论的哲学派别。唯物主义有时在世界本原意义上也使用本体一词。

**本质与现象** 是揭示事物内部联系与外部表现相互关系的一对范畴。本质是事物的内部联系，是决定事物性质和发展趋势的东西；现象是事物的外部联系，是事物本质的外在表现。如光的本质是电磁辐射，它是通过反射现象、折射现象、散射现象、干涉现象、衍射现象、色散现象等“五光十色”的现象表现出来的。

本质和现象都是客观的，是事物不可分割的两个方面。“本质在表现出来；现象是本质的。”（《列宁全集》第38卷第278页）

本质和现象是对立的统一。世界上没有离开现象的本质，也没有离开本质的现象。本质寓于现象之中，并通过现象表现出来；现象受本质支配，是本质的外部形态。本质和现象是有差别和矛盾的，本质是比较单一、稳定、深刻的东西，现象是比较丰富、多变、表面的东西。因此，不能把现象和本质简单地等同起来。假象的存在更充分显现了本质与现象的矛盾，假象从否定的方面表现事物的本质，给人以一种与事物完全相反的印象，从而掩盖了事物的本质。马克思说：

“如果事物的表现形式和事物的本质会直接合而为一，一切科学就都成为多余的了。”（《马克思恩格斯全集》第25卷第923页）。因此，科学的任务就在于透过表面现象，认识事物的本质。

### 本质联系与非本质联系

是事物普遍联系的两 种 基 本 形 式。本质联系是事物内部的、比较稳定的必然联系，是规定事物

根本性质的东西。非本质联系是事物外部的、不稳定的现象联系。本质联系与非本质联系是辩证统一的。

事物的本质联系与非本质联系是两个不可分割的方面，它们彼此渗透、互相影响。本质联系决定非本质联系，非本质联系也影响本质联系；本质联系是非本质联系中稳定的东西，非本质联系表现本质联系。本质联系与非本质联系是互相转化的。此时此地是事物的本质联系，彼时彼地就变成了事物的非本质联系。反之亦然。人们认识事物就是要通过事物的非本质联系进而认识事物的本质联系，把握事物的发展规律。只有找出事物的本质联系，才能弄清事物的性质，提出正确方法，促进事物的发展。

**平衡论** 亦称“均衡论”。是一种把事物发展的平衡状态绝对化的形而上学理论。主要代表人物有孔德、斯宾塞等。

平衡论用物理学中力的平衡规律来解释整个自然界和人类社会，认为只有平衡、静止、渐变才是自然界、人类社会的正常状态，不平衡、运动、质变则是不

正常的状态。在政治上，平衡论主张调和，否认阶级斗争，否认社会革命。在平衡论者看来，自然界、人类社会都将由不平衡走上平衡的发展状态。

唯物辩证法认为，事物由于自身的矛盾而使其发展呈现出平衡与不平衡的两种状态。事物的平衡状态被矛盾斗争所打破变为不平衡，新的平衡又为矛盾斗争所打破变为新的不平衡。事物就是这样从平衡到不平衡，再从新的平衡到新的不平衡，而不断运动发展的。因此，平衡是暂时的、相对的，不平衡是经常的、绝对的。平衡论把平衡绝对化，实质是否认斗争、质变和革命，也就是否认事物的发展。毛泽东说：“世界上没有绝对地平衡发展的东西，我们必须反对平衡论，或均衡论。”（《毛泽东选集》第1卷第301页）唯物辩证法反对平衡论，并不是反对任何平衡，相反，它认为相对的平衡是事物发展的必要条件。

参见“平衡与不平衡”。

**平衡与不平衡** 亦称“均衡与不均衡”。是矛盾运动的两种不同状态。平衡是矛盾双方在斗

争中势均力敌，同消同长的状态’是矛盾暂时的相对统一的一种表现。不平衡是矛盾双方在斗争中力量悬殊而呈现出的不均匀、不随和的一种状态，是矛盾斗争激化的反映。

平衡与不平衡的关系是相对与绝对的关系。平衡是暂时的、有条件的、相对的，不平衡是经常的、无条件的、绝对的。矛盾运动总是从不平衡到平衡，再到不平衡，“世界上没有绝对地平衡发展的东西”（《毛泽东选集》第1卷第301页）。

平衡为矛盾双方的充分发展提供了广阔的余地，是事物发展的重要条件之一。不能因为平衡是相对的、暂时的，就忽视平衡的作用。不平衡是绝对的、经常的，只有经过不平衡才能使矛盾双方得以转化，实现事物的发展。因此，在实际工作中要创造条件促成事物从旧的平衡到新的平衡的过渡，促进事物的发展。

**世界观** 亦称宇宙观。是人们对于整个世界的总的、最根本的看法。哲学是关于世界观的学问，是世界观的系统化和理论化。

人们的世界观是在生产斗争、阶级斗争（在阶级社会）和科学实验等社会实践基础上形成的。在阶级社会里，不同的阶级有不同的世界观，即世界观是有阶级性的。世界观的斗争，归根结底是唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学的斗争。一般说来，唯物主义和辩证法是先进阶级和进步势力的世界观，对社会发展起着促进作用；唯心主义和形而上学是反动阶级和保守势力的世界观，对社会发展起着阻碍作用。马克思和恩格斯在历史上第一次把唯物主义和辩证法统一起来，创立了辩证唯物主义世界观。它是唯一科学的世界观，是无产阶级及其政党认识世界和改造世界的理论武器。世界观的斗争是阶级斗争在思想领域中的反映。不同的世界观是不同的政治路线的思想基础；辩证唯物主义是无产阶级及其政党的政治路线的理论基础，唯心主义、形而上学是地主资产阶级政治路线的理论依据。

世界观不同，观察和处理问题的立场、观点、方法也就不同，从而在认识世界和改造世界的实践中所起到的作用也就不一

样。毛泽东说：“世界观的转变是一个根本的转变”（《毛泽东选集》第5卷第384页）。我们应当努力学习马列主义、毛泽东思想，克服唯心主义、形而上学世界观的影响，真正树立辩证唯物主义的世界观。

**世界可知性** 是在回答哲学基本问题，即思维和存在关系问题的第二个方面的一种观点。恩格斯在阐明了哲学基本问题的第一方面及其意义后指出：“思维和存在的关系问题还有另一个方面：我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题”。他同时指出：“绝大多数哲学家对这个问题都作了肯定的回答”。（《马克思恩格斯选集》第4卷第221页）这些“绝大多数哲学家”承认世界的可知性，哲学史上叫做可知论者。另外有少数哲学家否认或者怀疑世界的可知性，叫做不可知论\*者，如休谟和康德就是典型代表。哲学发展

史还表明：在承认世界可知性的哲学家中，由于他们对哲学基本问题第一个方面，即精神和物质谁是第一性谁是第二性的观点不同，又有唯物主义和唯心主义之分。

一切唯物主义者都承认物质第一性意识第二性，认为认识是物质存在的反映，在认识论上坚持唯物论的反映论原则。既然人们通过自己的大脑能够正确的反映客观世界，能够在意识中提供客观外界的正确图景，那么世界就是可以被认识的。所以，一切唯物主义者都主张世界的可知性，反对不可知论。科学和实践的发展表明：世界上没有不可认识之物，人们对客观世界的认识，不论从广度和深度上都取得并不断取得了丰硕成果。一些唯心主义者，如德国古典哲学中的黑格尔，也承认世界的可知性，但同唯物主义者不同，他所说的认识不是认识客观物质世界，而是认识物质世界的“创造者”——某种精神性的东西。列宁指出：“黑格尔认为现实世界是某种永恒的‘绝对观念’的体现，而且人类精神在正确地认识现实世界的时候，就在现实世界中并通

过现实世界认识‘绝对观念’。”（《列宁选集》第2卷第97页）

### 叶适（1150——1223）

南宋唯物主义哲学家。字正则，号水心，温州永嘉（今属浙江）人，是永嘉学派的集大成者。官至工部和吏部侍郎、知建康府兼沿江制置使。他力主抗金，并建树劳绩，反被诬附合韩侂胄起兵有罪而罢官。晚年在水心村讲学著述终生。

叶适认为天地万物都是由统一的气所化生的。“一气之所役，阴阳之所分，其始为造，其卒为化”（《水心别集》卷五）。反对理学家主张宇宙开始有一个神秘的太极。“易有太极，近世学者以为宗旨秘义”（《习学记言序目》卷四，《周易》四）。在“道”和“物”的关系上，叶适强调事物的道理存在于客观事物之中，“物之所在，道则在焉”，不认识事物就不能得到“道”，“非知物者，不能至道”；同时指出认识“道”才能全面地认识事物，“非知道者不能该物”（《习学记言序目》卷四十七，《皇朝文鉴》一）。反对理学家离开客观事物空谈性命道德之说，“性命道德，未有超然遗物而

独立者也”(《水心别集》卷七,《大学》)。叶适指出,认识是“内外交相成”(《习学记言序目》卷十四,《孟子·告子》)。判断天下义理的正误,必须以详尽地考察天下之事物为根据,“欲折衷天下之义理,必尽考详天下之事物而后不谬”(《水心文集》卷二十九,《题姚令威西溪集》)。叶适提倡“功利之学”,主张“通商惠工,皆以国家之力扶持商贾,流通货币”。反对“抑末厚本”(《习学记言序目》卷十九,《史记》一),即反对轻视工商、只重视农业的政策。对朱熹宣扬“正其义不谋其利,明其道不计其功”(《水心文集》卷七十四)的思想,他批判说:“此语初看极好,细看全疏阔”。“既无功利,则道义者乃无用之虚语尔”(《习学记言序目》卷二十三,《汉书》三)。他又揭露理学思想是以思孟儒学为主、兼容佛老思想,他们“自坐佛老病处”,却标榜“我固辨佛老以明圣人之道者”,实在令人可悲(《习学记言序目》卷五十,《皇朝文鉴》四)!叶适肯定“凡天下之可言者,皆两也,非一也”,是正确的。但认为“道至于中庸而止矣”(《水心别集》卷七),表现

出形而上学的性质。著有《习学记言序目》、《水心文集》、《水心别集》。

卢梭 (Jean Jacques Rousseau, 1712—1778) 法国资产阶级启蒙思想家。他出生于瑞士日内瓦钟表匠家庭,从事过仆役、家庭秘书、音乐教师、乐谱抄写员等工作。他的思想反映了“第三等级”中广大中小资产阶级的愿望和要求。

卢梭提出的主要问题,是人类不平等的起源及其如何实现政治平等的问题。他从人的天赋自由平等观点出发,认为人类的不平等不是从来就有的,认为在社会和国家出现以前的“自然状态”中,只有因年龄和体力的不同,存在自然的不平等,政治上的不平等是随着私有财产和国家的产生而产生和发展起来的,而封建专制制度则使这种不平等达到了顶点。他的结论是用革命暴力推翻封建暴政是完全合理的。他认为,国家是人民通过协议、订立契约而产生的,因而国家是代表人民的普遍意志的(他称这种普遍意志为“公意”)。在国家中人民并没有失去自由,只是限

制了“自然的”自由而得到了约定的自由。主权是属于人民的，政府只是执行公意的机构，不是人民的主人。如果政府不执行公意就是破坏了契约、篡夺了主权。一旦契约被破坏、主权被篡夺，人民就有权推翻政府。卢梭用抽象的人性和契约关系来说明国家的起源和本质是唯心主义的，但它对于封建神权和宗族关系来说，是历史的进步。卢梭的资产阶级民主思想对法国资产阶级革命和各国资产阶级革命产生了积极的影响。

在哲学观点上，卢梭是自然神论者。他承认物质世界的客观存在，认为物质是“在我以外的，作用于我的感官的一切”，但物质是僵死的，“运动的第一原因并不在物质之内”，而是有“一个意志推动着宇宙”。在认识论上，卢梭持感觉论立场，认为一切知识都是从感觉中产生的。恩格斯曾称誉卢梭的《人类不平等的起源和基础》一书是18世纪形而上学思维方式统治时期“辩证法的杰作”（《马克思恩格斯选集》第3卷、第59页）。主要著作有：《论科学和艺术的复兴是否促进了风俗的淳厚》（1749）、《论人类不平

等的起源和基础》（1755）、《爱弥儿》（1749）、《社会契约论》（1762）等。

**四维空间** 物理学概念，又称“四度空间”、“四度时空”、“时空连续区”、“四维宇宙”等。这一概念于1908年由德国数学家兼物理学家闵可夫斯基（1864—1909）首先提出，因而亦称“闵可夫斯基世界”。它是由通常的三维空间和一维时间组成。由于任何物质运动的存在，总是同时处于一定的时间和空间中，现实的物质运动与空间、时间不可分割，因此从理论上研究和确定任何物理事件，必须同时运用三个空间坐标和一个时间坐标来描述。如果引入直角坐标（ $X$ 、 $Y$ 、 $Z$ ）表示三维空间的点，并用  $t$  表示时间坐标，则四维时空的点可用坐标（ $X$ 、 $Y$ 、 $Z$ 、 $t$ ）来表示。闵可夫斯基根据这种观念，为爱因斯坦的相对论建立了一套极为重要的数学描述工具。所以，四维时空的提出，打破了自牛顿以来长期把空间与时间割离开来的形而上学观点，建立起现实时空的统一关系。尤其是相对论的发展，更进一步把物质、



运动和时间、空间联系在一起了，为辩证唯物主义关于时间、空间是物质运动存在方式的基本原理提供了现代科学依据。

**外因论** 是把外部原因当作事物发展变化的根本原因的形而上学观点。

外因论者否认内因的作用，单纯地从事物外部寻找发展变化的原因。如对社会的发展，他们否认社会生产方式的决定作用，而用地理环境、气候条件等去说明。外因论者由于把事物发展变化说成是外力的推动，因此不能说明物质世界的质的多样性和一种质变为它种质的现象。特别是在考察整个世界运动变化的原因时，必然要在世界之外寻求一种超时空的神秘力量，把世界的发展变化看成是“上帝”、“天命”、“绝对精神”等作用的结果，从而陷入唯心主义。牛顿是外因论的重要代表人物之一。他认为宇宙太阳系的运动，是由于“上帝”的“第一次推动”后才开始的。

唯物辩证法反对外因论，但并不否认外因在事物发展中的作用。它认为外因只是事物发展变

化的条件，内因才是事物发展变化的根据，外因必须通过内因起作用。“事实上，即使是外力推动的机械运动，也要通过事物内部的矛盾性。植物和动物的单纯的增长，数量的发展，主要地也是由于内部矛盾所引起的。同样，社会的发展，主要地不是由于外因而是由于内因。”（《毛泽东选集》第1卷第277页）

**外部世界** 亦简称“外界”，是指在人们意识之外不以人的意识为转移的各种物质的事物、现象的总和，是统一的物质世界。在唯物主义者看来，外部世界是唯一现实的物质世界，它客观地存在着，是人类认识的唯一源泉。而唯心主义者则否认外部世界的物质客观性，他们或者认为它是某种神秘的超人类的精神的产物（客观唯心主义），或者认为它是个人意识的产物（主观唯心主义）。人类实践和科学的发展，彻底驳倒了唯心主义的种种胡说，证明了辩证唯物主义观点的正确性，即它认为：外部世界不仅是物质的，而且是永恒地运动着，除了永恒运动着的物质世界以外，什么也没有。

**生产** 以一定的生产关系联系起来的人们，为了满足自己的需要，利用生产工具改造自然，创造物质资料的过程。它是人类社会存在和发展的基础。通过生产解决人们的衣、食、住、行，人类本身才能生存，社会才能存在，政治、经济、文化以及其它活动也才能进行。所以生产活动是人类最基本的实践活动，是决定其它一切活动的东西。

生产必须具备两个基本条件——生产资料和劳动者。生产资料即生产的物质要素是生产的物质基础；劳动者即生产的人的要素，在生产中起主导作用。因为人是生产过程的主体，其本身就是物质生产力的最重要部分；生产工具等劳动资料也是劳动者创造出来的，没有劳动者去使用就会变成死的，无用的东西。

要使生产得以进行，不仅要有生产资料和劳动者，还必须结成一定的生产关系。只有具备生产力和生产关系这两个方面，才能有社会生产。所以任何条件下的生产，都是在一定的生产关系下进行的，都是社会的生产。随着生产力的不断发展，生产越

来越具有社会性。人们在生产实践中不断改变自然界，同时也在不断改造人类本身，并创造着人类社会的历史。

每一个社会生产过程，从经常的联系和它不断更新来看，同时也就是再生产过程。这个过程包括生产（直接生产过程），分配、交换、消费四个环节，它们既互相联系，又互相制约。其中生产处于首要地位，一定的生产决定着一定的分配、交换和消费的数量和方式。在一定条件下，分配、交换和消费对生产也起着重大的反作用，促进或阻碍生产的进行和发展。

不同社会状态的生产性质是不同的，它是由生产资料所有制决定的。资本主义生产是建筑在生产资料私有制基础上的，其目的是最大限度地榨取工人创造的剩余价值。社会主义生产是在生产资料公有制基础上，为了满足人民和社会日益增长的物质和文化生活需要而进行的生产。

**生命** 蛋白体的存在方式，物质运动的最高级形式。现代生物学证明，蛋白体是由核酸和蛋白质等生物大分子组成。核

酸和蛋白质的分子通常有几千甚至十几万个原子，分子量从几万到几百万以上，结构极其复杂。但是它们的基本组成单位并不复杂，各种蛋白蛋只由二十几种不同的氨基酸组成，核酸主要由四种核苷酸组成。由于它们的排列顺序和结构形式不同，组成了千差万别的生命物质。所以，按照现代生物学的观点，生命是核酸和蛋白质等物质组成的生物体所特有的现象。生命的基本特征是，能够与外界交换物质，进行新陈代谢和自我复制，并具有生长发育、遗传变异和繁殖后代的能力。因此，恩格斯曾精辟地指出：“生命是蛋白体的存在方式，这种存在方式本质上就在于这些蛋白体的化学组成部分的不断的自我更新。”（《马克思恩格斯选集》第3卷，第120页。）又说：“这个存在方式的基本因素在于和它周围的外部自然界的不断的新陈代谢，而且这种新陈代谢一停止，生命就随之停止，结果便是蛋白质的分解。”（《自然辩证法》1971年版第277页）恩格斯的这一论断深刻揭示了生命的本质，指明了生命是物质的最高级最复杂的运动形式。

**生产力** 即“社会生产力”，也称“物质生产力”。是人们进行物质资料生产中所具有的征服、改造自然的能力。生产力标志着生产过程中人与自然的关系。斯大林指出：“生产物质资料时所使用的生产工具，以及具有相当生产经验和劳动技能而使用生产工具来生产物质资料的人——这些要素总和起来，便构成社会的生产力”。（《列宁主义问题》人民出版社1955年版第707页）生产力要素包括：（一）具有一定的科学技术知识、生产经验和劳动技能的劳动者；（二）同一定的科学技术相结合的、以生产工具为主的劳动资料；（三）劳动对象。

劳动者是生产力的首要的能动性的因素，因为他们是生产工具的创造者和使用者，物质要素只有被人所掌握，和劳动者相结合才能形成为现实的生产力。生产工具在生产力中也是一个重要因素，它是人们控制自然的杠杆，是生产力发展水平和划分社会经济时期的物质标志。科学技术也是生产力，是指自然科学在技术上的发明、发现被应用于生

产过程中，引起生产力的物的因素与人的因素的发展变化，转化为直接的生产力。马克思曾指出：“生产力里面也包括科学在内”。（《政治经济学批判大纲（草稿）第3分册1963年版第350页）科学知识是人类征服和改造自然的精神力量。近代科学上的重大发现，技术上的重大发明，常常在生产上引起深刻的革命，使社会生产力产生突飞猛进的发展。

生产力不是孤立存在的，它和生产关系的统一，构成社会生产方式。在生产方式中，生产力是最活跃、最革命的因素，在生产发展过程中一般地表现为主要的决定的作用。

参见“生产关系”。

**生产方式** 人类生活所必需的物质资料的谋得方式，是人们在生产过程中彼此结合、共同活动的方式和形式。生产方式包括生产力和生产关系两个方面，生产力是生产方式的物质内容，生产关系是生产方式的社会形式。二者历史的统一就是一定社会的生产方式。

生产方式是社会赖以存在的基础。生产方式中的生产力与生

产关系的矛盾运动是生产方式变革的根本原因，是社会发展的决定力量。生产方式中，生产力是最活跃、最革命的因素，生产力发展到一定程度，就要求改变与之不适应的生产关系，于是生产关系就要改变，社会革命就会到来。由于生产方式的不同，人类社会分为原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、共产主义社会五种不同形态。

生产方式内部的生产力与生产关系的矛盾是社会的基本矛盾，在不同社会里其矛盾性质是不同的。在阶级社会，这种矛盾是对抗性的。统治阶级占有生产资料，它总是竭力保护旧的生产关系，因此，生产关系的变革总是通过阶级斗争来实现的。在社会主义社会，这种矛盾是非对抗性的，社会能够适应新的生产力要求，自觉地调整生产关系的某些环节，以解决这种矛盾。

**生产关系** 亦称“社会生产关系”。指人们在物质资料的生产过程中所结成的一定的社会关系。人们的物质资料的生产不是单独的孤立的进行的，而是一个共同的活动，社会的生产。马克

思说：“为了进行生产，人们便发生一定的联系和关系；只有在这些社会联系和社会关系的范围内，才会有他们对自然界的关系，才会有生产”。（《马克思恩格斯选集》第1卷第362页）人们在生产中结成不依人们意志为转移的关系，即生产关系。它的内容包括：（一）生产资料所有制形式；（二）人们在生产中的地位和相互关系；（三）产品分配形式。其中，生产资料所有制形式是生产关系的基础，是起决定作用的，它决定生产关系的性质。有什么样的生产资料所有制，就有什么样的人们在生产中的相互关系，就有什么样的分配形式。当然，人们在生产中的相互关系、产品分配形式也并不是消极的，它对生产资料所有制形式有反作用。

生产关系和生产力是生产方式不可分割的两个方面。一定的生产关系是在一定生产力的基础上产生的，反转过来它又对生产力的发展起促进或阻碍作用。生产关系的总和构成社会的经济基础，它决定政治、文化等其他方面的社会关系。

**生产资料** 亦称“生产手段”。是人们从事物质资料生产必需的一切物质条件，即劳动资料和劳动对象的总称，是社会生产力中的物质要素。生产资料包括生产工具、设备、厂房、生产建筑物、运输工具、原材料、辅助材料和土地、森林、河流、矿藏等。生产资料中最重要的是生产工具。生产工具的数量和质量标志着人们征服自然的深度和广度，决定着利用作为自然一部分的劳动对象的范围和程度，决定着人们取得的物质资料的种类和数量。因此，马克思把生产工具叫做机械性的劳动资料，称其总和为生产的骨骼系统和肌肉系统，并指出它更能显示一个社会生产时代的具有决定意义的特征。

生产资料虽然是社会生产所不可缺少的物质条件，但它只有和劳动者相结合才能进行生产。在不同的社会制度下，劳动者和生产资料结合的方式是不同的。这种不同是由生产资料所有制的性质决定的。在以私有制为基础的社会里，被剥削的劳动者由于丧失了生产资料，为了生存，不得不在忍受残酷剥削的条件下，

实行同生产资料相结合。社会主义社会建立了生产资料公有制，劳动者成为生产资料的主人，同生产资料直接结合起来，摆脱了剥削和压迫。生产资料归谁所有，是生产关系的基础，决定生产关系的性质。

**生命起源** 地球上最初的生命物质产生的机制和过程。自古以来，对生命起源有各种臆说，如神创论、生源论、自然发生说、宇宙生命论等。近代自然科学研究证明，以上说法都是非科学的，地球上的生命物质只能从无生命物质长期演化而来。地球形成的早期阶段是炽热的，那时不可能有蛋白质存在的条件。只有当地球表面温度降到至少在相当大的一部分地面上不高于能使蛋白质生存的限度，又在其它化学的先决条件下，有生命的蛋白质才逐步形成。按照苏联生物学家奥巴林的观点，生命物质的发生过程经历了三个时期：（1）有机物质起源时期。大气中的碳化物和水相互作用产生碳氢化合物及其衍生物；（2）蛋白质物质形成时期。以氨基酸高分子聚合物为代表，由千万个碳、氢、

氧、氮的原子组成；（3）蛋白体的起源时期。由蛋白质大分子聚集而成有轮廓的小滴——团聚体，最初在地球原始水圈里出现。他认为团聚体的形成，已具有了最初的生命现象。此后，团聚体在同化和异化过程中生长和分裂经过自然选择，其组织性状不断完善，渐趋复杂。最后终于引起质的飞跃而成为蛋白体，这就表现了生命的一切本质现象。

地球上生命起源的过程，大约是在距今三十二亿年前的十几亿年间完成的。现代生物化学已经可以人工合成蛋白质。1965年我国科学家首次合成了具有生物活力的结晶牛胰岛素；近年来国外还人工合成了脱氧核糖核酸。用化学方法人工合成生命物质，标志着人类揭开“生命之谜”迈出了一大步，为辩证唯物主义关于生命起源的理论提供了重要的科学论据。

**生产关系一定要适合生产力性质的规律** 亦称“生产关系和生产力的矛盾运动的规律”。生产关系和生产力是生产方式的两个方面，是它们的内在的本质联系，它是一切社会形态所共有

的、决定社会不断向前发展的客观规律。

这一规律指明，生产关系一定要适合生产力的性质和发展水平，生产力决定生产关系，有什么样的生产力，最终就会有什么样的生产关系。历史上任何一种生产关系的出现，归根到底都是由生产力的发展状况决定的，都是社会生产力发展的结果。生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存生产关系发生矛盾，不适合生产力性质的落后的生产关系最终必然会被适合生产力性质的先进的生产关系所代替。

但是，生产关系决不只是消极地被动地适应生产力的性质，它对生产力的发展起着巨大的反作用。当生产关系适合生产力性质的时候，它就为生产力的发展开辟了广阔的余地，能促进生产力的发展；当生产关系不适合生产力性质的时候，它就成为束缚生产力发展的桎梏，阻碍生产力的发展。在承认生产力决定生产关系的同时，也要承认生产关系对生产力的反作用，这样才能坚持辩证唯物论。

在不同社会中，生产关系一

定要适合生产力性质的规律发生作用的情况是不同的。在资本主义社会，当生产力的发展要求改变旧的过时的生产关系时，必然遭到旧生产关系的代表即资产阶级的拚命反抗。因此，改变这种旧的生产关系，必须由代表新的生产力的无产阶级团结广大劳动人民进行社会革命。在社会主义制度下，生产关系基本上是适合生产力性质的，但在某些环节、某些方面仍不完善，随着生产力的发展，也会出现某些方面、环节不相适应的情况，这些是与生产力相矛盾的。这种矛盾与生产资料私有制度下的矛盾是完全不同的，是非对抗性质的，它可以通过社会主义制度本身自行调整来解决。

生产关系一定要适合生产力性质的规律，是马克思主义的一条基本原理，它揭示了历史发展的客观必然性，指明了资本主义必然灭亡，共产主义必然胜利的前景。

**“永恒真理”** 在旧哲学中，这是指具有终极的和绝对意义的真理，即一成不变的真理。大多数形而上学家，包括一部分

唯心主义者，由于他们认为人的认识是一次完成或一个人即可以最终完成的，加上受他们的剥削阶级利益的驱使，总是把本阶级的意识形态或自己的学说夸大为永远不会改变的“永恒真理”，并进而宣扬“永恒道德”、“永恒正义”等等，借以欺骗人民。马克思主义经典作家严厉地批判了上述错误观点，指出人们通过社会实践能够认识客观世界，达到客观真理，但历史表明，人们对世界的认识不是，也不可能是一次完成的。因为客观世界无限复杂，其发展变化永无止境，人们在认识世界时由于受主观与客观条件的限制，不可能对它作出包罗无遗的反映，一次结束认识使命；而只能是经历由不知到知、由浅入深，由相对真理走向绝对真理。按照人类认识的性质和使命来说，无疑有可能完全地认识世界，达到绝对真理；但是对于无限发展的物质世界的认识，人们在实践中只能日益接近绝对真理，而永远也不会穷尽它。科学和实践的发展证明：真理不是一成不变的，它总是伴随着社会实践的发展而不断得到丰富和发展。

马克思主义哲学一般不使用“永恒真理”的概念，但并非在任何情况下都拒绝承认“永恒真理”的存在。恩格斯在《反杜林论》中，批评杜林不懂得在绝对真理和相对真理的关系上应用辩证法，指责他顽固地站在形而上学独断论的立场上对复杂的科学课题滥用“最后真理”、“终极真理”、“永恒真理”等一类的大字眼，指出杜林自我吹嘘他的哲学达到了“最后终极的真理”，纯属于胡说八道。但是，恩格斯在批驳杜林的谬论时指出：的确存在着永恒真理，如“二乘二等于四，三角形三内角和等于两个直角，巴黎在法国，人不吃饭就会饿死”，以及“拿破仑死于1821年5月5日”等等，这些论断无疑是属于永恒真理，而且是“如此确凿，以致在我看来给予任何怀疑都无异是发疯的那种真理”。（《马克思恩格斯选集》第3卷第126、129、126页）但是恩格斯强调指出：在这类简单的事物上使用“永恒真理”一类的大字眼，除了妨害人们认识的发展外，不会起好的作用。列宁在谈到恩格斯对杜林的上述驳斥时指出：“恩格斯嘲笑他，并且回答说：当然，



永恒真理是有的，但是在简单的事物上用大字眼是不聪明的。为了向前推进唯物主义，必须停止对‘永恒真理’这个字眼的庸俗的玩弄，必须善于辩证地提出和解决绝对真理和相对真理的关系问题。”（《列宁选集》第2卷第132页）

**玄学** 魏晋时期的一种哲学思潮。所谓“玄”，出自《老子》的“玄之又玄，众妙之门”，即虚无玄远、深奥莫测的意思。当时的哲学家们奉儒家的《周易》和道家的《老子》、《庄子》为经典，合称“三玄”。所以后世称这种哲学为“玄学”。玄学的一个重要特征是以老庄思想解释儒家经典，所谓援道入儒，具有高度抽象的思辨形式。玄学家大都是出身名门大族的所谓“名士”，并多早熟，少年成名。他们超脱世俗，故作旷达，崇尚清谈而又笃信名教。玄学本身有不同派别，反映了地主阶级不同政治集团的矛盾斗争。主要流派有以玄学创始人何晏、王弼为代表的唯心主义贵无派。他们“以无为本”，认为“凡有皆始于无”（《老子一章注》）另一唯心主义派别是向秀、

郭象。他们主张无不能生有，有也不能生有，而是“明生物者无物，而物自生耳”（《在宥注》），“块然（孤独）而自生”（《齐物论》注）、“突然而自得”（《天地》注），鼓吹神秘主义的“独化”论。具有唯物主义倾向的有裴頠的崇有派，认为“夫至无者，无以能生。故始生者，自生也。自生而必体有”（《崇有论》）东晋以后，玄学与佛学合流，以玄学解释佛学，当时大乘般若学各宗，则大都用“贵无派”理论解释佛经。于是佛学渐盛，玄学渐衰。

**必然与自由** 是唯物辩证法关于客观规律与人们自觉活动之间关系的一对范畴。必然是事物发展的客观规律性。自由是对必然的认识和依据必然而对客观世界所进行的改造。恩格斯说：“自由不在于幻想中摆脱自然规律而独立，而在于认识这些规律，从而能够有计划地使自然规律为一定的目的服务。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第153页）事物的规律性是不依人们的主观意志为转移的必然趋势，人们在未认识它时，就会受它支配而成其奴隶，处在“必然”的阶段；一旦认识

了它，并按照客观规律自觉地改造世界，人们就获得了自由，由“必然”进到“自由”的阶段。

必然与自由既是相互对立的，又是互相联系的，在一定条件下，是可以互相转化的。必然是自由的基础，自由不能脱离必然而存在，自由是对必然的认识和运用。必然与自由互相转化的根本条件是实践，其转化的过程就是人们对客观世界的不断认识和改造的过程。例如，模仿人脑制造的“人工智能机”就是对人脑的必然认识及其运用的结果，是必然向自由的转化。而“人工智能机”的出现，又给人们以新的启示，提出新的认识必然的课题，要求人们探索新的技术装置，这就是自由向必然的转化。人类的自由随着社会实践的发展而发展，原始人的自由是极有限的，而现代人已获得了很大的自由，未来的人类将会获得更大的自由。人类的历史就是一个不断地从必然王国向自由王国飞跃的历史。

**必然性与偶然性** 是揭示事物发展的稳定性和可变性的一对范畴。必然性是事物的本质联

系和确定不移的发展趋势，是由事物内部的矛盾决定的。偶然性是事物的非本质联系和发展过程中的不稳定现象。它既可以发生，又可以不发生，既可以这样发生，又可以那样发生，是由事物的外部原因决定的。如种瓜得瓜、种豆得豆，这是必然性，是由瓜和豆的遗传因子决定的；但每棵瓜藤结几个瓜、每棵豆苗结几个豆荚，这是偶然性，是由土壤、气温、雨水、肥料等外部原因决定的。

必然性和偶然性是客观事物发展过程中两种不同的联系。必然性居于主导的支配地位，决定事物的发展方向；偶然性居于从属地位，只能对事物的发展起加速或延缓的作用。然而，二者又是互相联系、互相依存的。必然性是偶然性的基础和支配力量，偶然性背后隐藏着必然性；必然性通过大量的偶然性表现出来，偶然性是必然性的表现和补充。

“被断定为必然的东西，是由纯粹的偶然性构成的，而所谓偶然的东西，是一种有必然性隐藏在里面的形式”（《马克思恩格斯选集》第4卷第240页）。必然性和偶然性在一定条件下可以互相转

化。我们必须看到必然性和偶然性这对范畴的客观性，反对唯心主义；同时也要看到它们的辩证关系，避免形而上学的错误。

**主观主义** 是一种唯心主义、形而上学的思想和作风。它的主要特点是：主观和客观相分裂，认识和实践相脱离，不从实际出发，不进行周密的调查研究，忽视客观事务的具体特点，单凭个人的想象、愿望和书本，盲目地决定和处理问题。

主观主义主要有两种表现形式：一种是教条主义。它不从实际出发，而从书本知识出发，把马克思主义当成教条，不顾具体情况，到处生搬硬套。另一种是经验主义。它轻视理论的作用，把局部经验当作普遍真理，到处搬用。毛泽东说：“教条主义、经验主义，两者都是主观主义，是从不同的两极发生的东西。”（《毛泽东选集》第3卷第777页）主观主义在实际工作中，往往表现为官僚主义和命令主义。

主观主义是反科学、反马列主义的。它是党内左、右倾机会主义错误的思想基础，也是人们在实践中犯错误的一个重要原

因。主观主义对革命事业有极大的危害性。毛泽东说，它“是共产党的大敌，是工人阶级的大敌，是人民的大敌，是民族的大敌，是党性不纯的一种表现。大敌当前，我们有打倒它的必要。只有打倒了主观主义，马克思列宁主义的真理才会抬头，党性才会巩固，革命才会胜利。”（《毛泽东选集》第3卷第758页）

**主观与客观** ①一对哲学范畴。主观指人的意识、精神，客观指人的意识以外的物质世界，或指认识的一切对象。主观和客观的关系问题，实质上是思维对存在、精神对物质的关系问题，这是认识论的基本问题。马克思主义的辩证唯物主义哲学继承和发扬了哲学上的唯物主义传统，认为客观的物质世界是第一性的，是不依赖于任何人和人类的主观意志而存在，但同时也承认人通过社会实践能够正确认识客观世界，能动地改造世界，作到主观和客观相统一。正确的、科学的认识能够指导人们积极地改造客观世界，造福人类；错误的、歪曲的认识会把人们的实践引上邪路，妨害历史的进步。马

克思以前的旧唯物主义哲学，承认物质第一性意识第二性，主观是客观的反映，这是正确的，但由于不懂得社会实践在认识过程中的作用，把主观（即人的认识）看成是对客观的直观的、消极被动的反映，这是错误的。唯心主义者颠倒了主观和客观的关系，认为主观（人的意识或某种“世界精神”或“理念”）决定客观，是精神力量支配客观世界的发展变化。这种片面夸大主观作用的观点是错误的。

②“客观”有时是指人的认识从实际出发；“主观”则是指人们的认识和行动不从实际出发，即主观随意性。

**主观能动性** 亦称“自觉的能动性”。是指人的主观意识和实践活动对于客观世界的反作用。人的意识是客观存在的反映，但这种反映不是单纯消极、被动的反映，因为意识是适应人们认识世界和改造世界的客观需要而产生的，这就决定了人在客观世界面前既是受动的，又是能动的。列宁说：“世界不会满足人，人决心以自己的行动来改变世界。”（《列宁全集》第38卷第229

页）

主观能动性的含义包括两个方面的内容：一是人们在社会实践的基础上能动地认识客观世界；二是在认识的指导下通过实践能动地改造世界。光有认识，不把认识变为改造世界的行动，人的能动作用无从表现；没有认识指导下的实践是盲目的实践，也达不到改造世界的目的。只有把对世界的认识和改造活动结合起来，才能表现出人区别于其他动物的主观能动性。毛泽东说：

“一切事情是要人做的，……做就必须先有人根据客观事实，引出思想、道理、意见，提出计划、方针、政策、战略、战术，方能做得好。思想等等是主观的东西，做或行动是主观见之于客观的东西，都是人类特殊的能动性。”（《毛泽东选集》第2卷第445页）

马克思主义以前的唯物论，如十七世纪和十八世纪英、法两国的唯物论，承认物质第一性意识第二性，意识是物质存在的反映，这是对的；但把主观意识看作是客观世界的消极的、直观的反映，不了解人的主观能动性，因而犯了机械论的错误。唯心论

者承认了意识的能动性，但把它的作用片面夸大了，绝对化了，认为人们可以脱离物质条件和客观规律随意发挥主观的作用。显然，以上两者都是错误的。

马克思主义哲学在人类认识史上第一次科学地说明了精神与物质、主观与客观的关系，既尊重物质世界及其运动规律的客观性，强调从实际出发，实事求是；又十分重视发挥人的主观能动性，强调在客观条件允许的范围内，充分正确地发挥主观能动性，力争把可能做的事情办好。毛泽东在谈到战争的问题时，深刻地阐明了马克思主义哲学对这一问题的辩证唯物主义的观点。他写道：“战争的胜负，主要地决定于作战双方的军事、政治、经济、自然诸条件，这是没有问题的。然而不仅仅如此，还决定于作战双方的主观指导能力。军事家不能超过物质条件许可的范围外企图战争的胜利，然而军事家可以而且必须在物质条件许可的范围内争取战争的胜利。军事家活动的舞台建筑在客观物质条件的上面，然而军事家凭着这个舞台，却可以导演出许多有声有色或武雄壮的活剧来。”（《毛泽东

选集》第1卷第166页）这里，毛泽东不仅深刻阐明了发挥主观能动性和尊重客观的物质条件的辩证关系，而且正确指明了应该如何正确地发挥主观能动性。

**主体与客体** 哲学上所谓主体是指认识者，即有意识、有意志，并在社会实践中认识着客观外界的人。而客体，则是指和主体相对的客观事物、外部世界，是主体认识和改造的对象。主体和客体的关系问题与哲学的基本问题密切联系着，在这个问题上唯物主义哲学和唯心主义哲学历来存在着根本分歧。辩证唯物主义继承并发扬了哲学史上唯物主义的优良传统，认为主体与客体是对立统一的关系。主体与客体的对立只有在认识论的范围内才有绝对的意义，客体是不依赖于主体而客观存在着的；但主体与客体又是统一的，即人们能够通过社会实践逐步认识客体，并积极改造客体为人类造福，人在客体面前是积极主动的，而不是消极被动的。唯心主义哲学相反，认为客体依赖于主体而存在，没有主体就没有客体。如孟子说“万物皆备于我”，陆九渊认为，

“宇宙便是吾心，吾心即是宇宙”，贝克莱说“物是感觉的集合”，“存在就是被感知”。这些都是主观唯心主义的谬论。客观唯心主义者，如黑格尔认为，主体即是“绝对观念”，自然界和社会生活是它的外化（即“异化”）。唯心主义哲学完全颠倒了主体和客体的真实关系，以不同的方式重复着这样一个谬论：没有主体就没有客体，主体派生出客体。机械唯物主义者承认客体不依赖于主体而存在，这是对的；但它不承认、不了解主体对客体的能动作用，这又是片面的，因而是错误的。

**主观唯心主义** 是唯心主义哲学的两种基本形态之一。它把个人的精神（心灵、意识、观念、意志、感觉等）当作世界的本原，看成是第一性的，认为人的思想不是外界事物的反映，而是自己的头脑所固有的，世界上的一切其它事物都只存在于“我”的感觉、意识之中，是“我”的感觉、意识的产物，是第二性的。它从此出发，只承认“我”的真实存在，而否认客观物质世界和客观规律的真实存在，陷入了唯我论的绝境。

主观唯心主义的代表人物，在中国古代有孟子。他认为“万物皆备于我”。宋代的陆九渊说：“吾心便是宇宙，宇宙即是吾心”。明代的王阳明说：“心即理也。天下又有心外之事、心外之理乎？”“无心外之理，无心外之物”。在欧洲，英国的贝克莱认为：“存在就是被感知”，“物质是观念的集合”。奥地利的马赫认为：“物是感觉的复合”。美国的杜威说：“世界是我的观念，我的活动，我的经验”。

主观唯心主义的观点是根本错误的。它把人的感觉、意识绝对化、神秘化、片面地夸大为唯一的真实存在，从而颠倒了感觉、意识同客观事物的关系。主观唯心主义是剥削阶级的世界观，是剥削阶级利益在哲学上的表现。现代主观唯心主义流派有新康德主义、新黑格尔主义、实用主义、存在主义等等。它们都是垄断资产阶级垂死没落的哲学。主观唯心主义是与辩证唯物主义根本对立的。坚持辩证唯物主义，反对主观唯心主义，是思想理论战线上的一个长期的战斗任务。

**主要矛盾与次要矛盾** 是

矛盾在事物发展中地位和作用的一种区分。主要矛盾是在许多矛盾中起主导、决定作用的矛盾，它决定事物发展的进程和方向，规定和影响其他矛盾的存在和发展。次要矛盾是处于从属、被支配地位的矛盾。如在资本主义社会中，无产阶级与资产阶级的矛盾是主要矛盾，它规定或影响其他矛盾的存在和发展，而资产阶级的内部矛盾则是次要矛盾，它从属于主要矛盾并受其支配。主要矛盾与次要矛盾的区分表明，各种矛盾在事物及其发展过程中的地位与作用是不平衡的。

主要矛盾与次要矛盾是互相依存、互相作用的。没有主要矛盾，就无所谓次要矛盾，反之亦然。主要矛盾规定、制约着次要矛盾，次要矛盾的存在和发展也影响着主要矛盾的发展进程。主要矛盾与次要矛盾在一定条件下，可以互相化。如在我国民主革命阶段，抗日战争爆发前阶级矛盾是主要矛盾，民族矛盾是次要矛盾；抗日战争爆发后，民族矛盾上升为主要矛盾，阶级矛盾则降为次要矛盾。

认识事物的主要矛盾和次要矛盾，对于认识事物的本质，掌

握事物的发展规律，正确地解决矛盾具有重要的意义。

### 礼治 儒家政治学说。

“礼”是奴隶制或封建制上层建筑的总称，核心部分是宗法等级制度和与其相适应的伦理道德规范。“礼”体现统治阶级的根本利益，对于违礼僭越行为，无不被视为大逆不道，遭到镇压。孔子提倡礼治，“为国以礼”（《论语·先进》），要求各级统治者“约之以礼”（同上《雍也》）、“立于礼”（同上《泰伯》），遵守礼制，各安其位，不得僭越。他认为，“上为礼，则民易使也。”（同上《宪问》）同时，对民也要“齐之以礼”（同上《为政》），用礼加以整治。

荀子“隆礼”，把礼推崇到极点，认为“礼者，法之大分，类之纲纪也。”（《荀子·劝学》）“礼者，治辨之极也，强国之本也，盛行之道也，功名之总也。”（同上·议兵》）“国之命在礼”（同上《天论》）。荀子提倡的是封建制之礼。他以人之言行能否“属于礼义”（同上《王制》）作为划分等级的标准。这是对奴隶制的宗法等级制和世袭制的否定，具有历

史的进步意义。

**发展** 指事物由小到大、由简单到复杂、由低级到高级、由旧质到新质的有规律的运动变化过程。发展既表现为渐进，又表现为飞跃，有时还表现为曲折，甚至倒退，并呈现为螺旋式上升的形态。事物的发展是事物内部矛盾和其他事物相互作用的结果。事物内部的矛盾性是事物发展的根本原因；一事物和他事物的相互联系、相互影响则是事物发展的第二位的原因。列宁说：“发展是对立面的统一”（《列宁全集》第38卷第408页）。我们应按照唯物辩证法的原理去探求事物发展的原因、形式、具体道路，并克服静止的观点，克服外因论、庸俗进化论，克服思想方法上的直线性、片面性。

**矛盾** 是事物自身所包含的既相互排斥又相互吸引、既对立又统一的趋势、倾向和方面。矛盾就是对立面的统一与斗争。如正与反、先与后、进与退、新与旧、生与死等。矛盾具有客观性、普遍性。毛泽东说：“矛盾存在于一切过程中，并贯串于一切

过程的始终，矛盾即是运动，即是事物，即是过程，也即是思想。否认事物的矛盾就是否认了一切。”（《毛泽东选集》第1卷第294页）

矛盾是事物发展的源泉、动力。世界上万事万物生机勃勃，只是因为它自身包含着矛盾。恩格斯说：“运动本身就是矛盾”（《马克思恩格斯选集》第3卷第160页）。矛盾是简单运动形式的基础，更是复杂运动形式的基础。矛盾不断产生，不断解决，是事物发展变化的根本规律。

矛盾的学说是唯物辩证法的实质与核心。学习马克思主义的唯物辩证法，就是要掌握分析矛盾、解决矛盾的本领。

**《矛盾论》** 毛泽东1937年8月写的哲学著作。编入《毛泽东选集》第1卷。写作《矛盾论》的目的与《实践论》一样，也是为了克服党内存在的经验主义，特别是严重的教条主义错误思想，向全党进行马克思主义认识路线的教育，为夺取新的胜利而斗争。

这部著作根据我们党和国际共产主义运动中的两种宇宙观斗



争的历史经验，阐述和发挥了以对立统一规律为核心的马克思主义辩证法，明确指出，《矛盾论》主要是讲客观世界矛盾变化的根本规律及其在人们头脑中的反映过程和途径。毛泽东说：“事物发展的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的内部，在于事物内部的矛盾性。”“有条件的相对的同一性和无条件的绝对的斗争性相结合，构成了一切事物的矛盾运动。”“客观矛盾反映入主观的思想，组成了概念的矛盾运动，推动了思想的发展，不断地解决了人们的思想问题。”因此，辩证法主张从事物的内部，从一事物对他事物的关系上去研究事物的发展，并根据这种研究指出解决矛盾的方法。

毛泽东把客观世界看作是错综复杂的各种矛盾相互联系、相互作用的整体，从辩证法体系的高度揭示了对立统一规律的各个方面、要素。他以矛盾的普遍性与特殊性、绝对性和相对性的关系为主线，从矛盾的普遍性开始，着重阐述矛盾的特殊性，然后又提高到矛盾的普遍性，从而具体地论证了二者的辩证法，进而把辩证法与认识论内在地结合

起来，为贯彻理论与实践相结合的原则提供了哲学根据。毛泽东指出：“这一共性个性、绝对相对的道理，是关于事物矛盾的问题的精髓，不懂得它，就等于抛弃了辩证法。”一个是由特殊到一般，一个是由一般到特殊。人类的认识总是这样循环往复进行的，而每一循环（只要严格地按照科学的方法）都可能使人类的认识提高一步，使人类的认识不断深化。教条主义的错误就是，一方面不懂得必须研究矛盾的特殊性，认识个别事物的特殊本质，才有可能充分认识矛盾的普遍性，充分认识诸种事物的共同本质；另一方面不懂得在认识了事物的共同本质以后，还必须继续研究那些尚未深入研究过的或者新冒出来的具体事物，就是割裂一般与特殊的辩证法。因此，不能把辩证法看作是可以死背硬套的公式，必须把它同实践、同调查研究密切结合起来，加以灵活运用。

毛泽东详尽地论述了矛盾的特殊性原则。他指出：“我们从事中国革命的人，不但要在矛盾的总体上，即矛盾的相互连结上，了解其特殊性，而且只有从矛盾

的各个方面着手研究，才有可能了解其总体。”他具体地说明了要从事物的运动形式、过程、阶段上研究矛盾的特殊性，特别强调了研究矛盾的主要方面、次要方面、主要矛盾、次要矛盾，矛盾的对抗形式与非对抗形式，对决定革命战略和策略的重大意义。他说：“用不同的方法解决不同的矛盾，这是马克思列宁主义者必须严格遵守的一个原则。”总之，必须从客观的实际运动所包含的具体条件，去揭示出现象中的具体矛盾，矛盾各方面的具体的地位及其相互关系，从而找出解决矛盾的办法。

《矛盾论》从哲学上概括了马列主义普遍原理与中国革命具体实践相结合的经验，以矛盾的共性个性关系为主线，发展了马克思列宁主义关于具体分析具体问题的光辉思想，创造性地提出了主要矛盾与矛盾主要方面的观点。它是又一部为实事求是原则奠定理论基础的哲学著作，不仅当时指导我们取得了伟大的胜利，而且今后也将指导我们在社会主义革命和建设取得更加伟大的胜利。

**矛盾律** 形式逻辑的基本规律之一。矛盾律要求在同一论域的思维过程中，对同一对象不能作出两个或两个以上互相矛盾或互相对立的判断，不能既肯定它又否定它，思想要保持前后的一贯性，不允许出现逻辑矛盾。它的公式为： $A$ 不是非 $A$ 。公式中的“ $A$ ”表示任何的概念或判断，“非 $A$ ”表示对“ $A$ ”的否定。就概念来说，在同一论域中的一个概念，不能既反映某事物，而又不反映某事物。例如，“人”这个概念，不能既反映“人”这类事物，而同时又反映“非人”这类事物。就判断来说，不能断定某事物，同时又不断定某事物。例如，“长江是中国最长的河流”与“长江不是中国最长的河流”这两个互相矛盾的判断，不能都是真的，其中必有一个是假的。矛盾律要求保持思维的确定性、一贯性和不矛盾性。违反矛盾律就要出现“自相矛盾”的逻辑错误。故矛盾律又称不矛盾律。矛盾律要求排除思想上的逻辑矛盾，与唯物辩证法并不抵触。唯物辩证法研究的矛盾规律，是客观事物的内在矛盾，矛盾律研究的是反映在思维过程中，主观

上所造成的背理的矛盾。列宁指出：“‘逻辑矛盾’——当然在正确的逻辑思维的条件下，——无论在经济分析中或在政治分析中都是不应当有的。”（《列宁全集》第23卷，第33页）遵守矛盾律能使思维具有一贯性和不矛盾性；违反它，就会犯“自相矛盾”的逻辑错误。

**矛盾的对抗形式** 指表现为外部的剧烈冲突的矛盾斗争形式。自然界一切到了最后要采取外部剧烈冲突形式去解决旧矛盾并产生新事物的现象，都有对抗的表现，如火山爆发。在阶级社会里，剥削阶级和被剥削阶级的矛盾是在阶级利益根本对立基础上的矛盾，这种矛盾最终要发展为暴力革命即表现为外部剧烈冲突的斗争形式，如我国在民族民主革命时期的反侵略战争和国内革命战争。对抗形式不是矛盾斗争的一切形式，此外，矛盾斗争还采取非对抗的形式。矛盾斗争采取对抗的形式，一般是由矛盾的对抗性质决定的；但不是对抗性矛盾，从始至终都采取对抗的形式，而是待矛盾发展到一定的阶段，才采取这种形式。非对抗

性矛盾，决定它的斗争形式，一般也是非对抗的，解决非对抗矛盾，切不可采取对抗的斗争形式。解决矛盾采取何种形式，一定要从实际出发，切忌主观主义（教条主义或经验主义）。

**矛盾的同—性与矛盾的斗争性** 是矛盾自身固有的两种属性。矛盾的同—性，就是“一切矛盾着的東西，互相联系着，不但在一定条件之下共处于一个统一体中，而且在一定条件之下互相转化，这就是矛盾的同—性的全部意义。”（《毛泽东选集》第1卷第304页）在这里，条件是重要的，没有一定的条件，矛盾着的双方就不能构成矛盾统一体，既不能共居，也不能转化，所以矛盾的同—性是有条件的、相对的。矛盾的斗争性是指矛盾双方互相对立、互相排斥的特性。“矛盾的斗争贯串于过程的始终，并使一过程向着他过程转化，矛盾的斗争性无所不在，所以说矛盾的斗争性是无条件的、绝对的。”（《毛泽东选集》第1卷第307页）

矛盾的同—性和矛盾的斗争性是互相联结的。同—是矛盾双方对立中的同—，斗争是矛盾双

方同一中的斗争，离开同一性的斗争性和离开斗争性的同一性都是不存在的。“斗争性即寓于同一性之中，没有斗争性就没有同一性。”（《毛泽东选集》第1卷第308页）同一是矛盾斗争的重要条件，如果矛盾双方不在一定条件下结成统一体，也就没有矛盾的斗争和发展；同一也离不开矛盾斗争，如果没有矛盾斗争，矛盾双方既不能联结也不能转化。矛盾的双方又统一又斗争，由此推动着事物的发展。正确理解矛盾的同一性和斗争性的关系，就是要在同一中看到矛盾双方的对立和斗争，在斗争中看到矛盾双方的依存和转化，在同一中把握对立，在对立中把握同一。

**矛盾的普遍性与矛盾的特殊性** 矛盾的普遍性即矛盾的共性，矛盾存在的绝对性。这有两个方面的含义：“其一是说，矛盾存在于一切事物的发展过程中；其二是说，每一事物的发展过程中存在着自始至终的矛盾运动。”（《毛泽东选集》第1卷第280页）世界上一切事物和现象都包含着矛盾。矛盾无处不在，无时不有，没有矛盾就没有世界。矛盾的特

殊性即矛盾的个性，矛盾存在的相对性，是指不同事物矛盾的互相区别的各自特点。矛盾的特殊性表现为种种情况，物质不同运动形式中的矛盾、一种运动形式中的不同发展过程的矛盾、同一过程的不同发展阶段上的矛盾，以及物质运动形式、过程和阶段中的矛盾各个方面都各有其特殊性。事物内部矛盾的特殊性决定了千差万别的各种事物的本质。

矛盾的普遍性与矛盾的特殊性的关系是辩证统一的。普遍性与特殊性相互联结，特殊性包含着普遍性，普遍性寓于特殊性之中。没有离开普遍性的特殊性，也没有离开特殊性的普遍性。普遍性与特殊性在一定条件下互相转化。在一定条件下是普遍性，在另一条件下则是特殊性，反之，在一定条件下为特殊性，在另一条件下则是普遍性。如阶级斗争，对各个阶级社会来说是普遍性，对整个人类社会来说又是特殊性。

矛盾普遍性与矛盾特殊性的关系问题是关于矛盾问题的精髓。它为揭示物质世界的本质及其在运动中所呈现的统一性与多样性的辩证关系，为揭示人类认

识世界的正常秩序，为揭示对立统一规律诸问题，提供了思想武器。人们掌握了它，就从根本上把握了辩证法。因此，不懂得它，就不懂得唯物辩证法。

**矛盾的主要方面与矛盾的次要方面** 是矛盾双方在事物发展中的地位和作用不平衡的一种表现。矛盾的主要方面就是在矛盾中起主导作用，居于支配地位的方面。矛盾的次要方面是处于从属、被支配地位的方面。毛泽东说：“矛盾着的两方面中，必有一方面是主要的，他方面是次要的。其主要方面，即所谓矛盾起主导作用的方面。”（《毛泽东选集》第1卷第297页）矛盾的主要方面与次要方面的区分表明，矛盾双方在事物及其发展的过程中地位与作用是不平衡的。事物的性质主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所规定的。

矛盾的主要方面与矛盾的次要方面是辩证统一的。没有主要方面，就无所谓次要方面，反之亦然。主要方面支配次要方面，次要方面反作用于主要方面。在一定条件下，矛盾的主要方面与次要方面可以互相转化。矛盾着

的双方经过斗争，一方由小变大、由弱变强，由被支配地位上升为支配地位，一方由大到小、由强到弱，由支配地位下降到被支配地位。由于矛盾主要方面的转化，为其规定的事物性质也就发生了根本变化。

**民族** 是指“人们在历史上形成的一个有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现于共同文化上的共同心理素质的稳定的共同体”。（《斯大林选集》上卷，人民出版社1979年版第64页）这是现代民族的基本特征。

民族是一个历史范畴，有它产生、发展和消亡的过程。在原始社会末期，随着生产力的发展，出现了商品交换、私有制和阶级分化，这就使原来的以血缘关系为纽带的民族解体，在部落和部族联盟基础上逐渐形成了民族和国家。对此经典作家也常用“古代民族”的称呼。

现代民族是随着资本主义的产生和形成而组成的最广泛的共同体形式。封建割据的消灭，各地区间经济联系的加强，民族市场的形成，这是现代民族产生的经济基础。

民族的发展，受生产关系和社会制度的制约。在以生产资料私有制为基础的阶级社会里，每个民族都分裂为两个对立的基本阶级，即剥削阶级和被剥削阶级；古代民族通常按照社会制度分为不同等级。在一个国家内，存在占统治地位的民族对其他民族的压迫，这主要是占统治地位的民族中的剥削阶级对其他民族中的广大劳动人民的剥削和压迫。在国际上，存在压迫民族和被压迫民族，这主要是压迫民族中的剥削阶级对被压迫民族中的广大劳动人民的剥削和压迫。在帝国主义时代，民族压迫成为具有普遍特征的现象；被压迫民族争取民族解放的斗争，成为国际无产阶级革命运动的重要内容。被压迫民族只有同各国无产阶级紧密团结、互相支持、共同反对帝国主义、社会帝国主义，才能获得民族独立和解放。

当全世界实现共产主义之后，经过一个很长时期的经济、文化的高度发展，民族差别会逐渐消失，世界各民族将逐步形成一个共同的整体，民族最后将会自行消亡。

**民生史观** 孙中山的社会历史观点。孙中山认为“民生是社会进化的重心，社会进化又是历史的重心，归结到历史的重心是民生，不是物质”（《民生主义》）。他说：“人类求生存的问题”，才是“社会进化的定律”，民生是“社会一切活动中的原动力”。孙中山所说的“民生”，包括“国民的生计”，“群众的生命”以及“衣食住行”等物质生活在内。他承认经济生活的改变，特别是物质生产的发展，是社会历史进化的原因之一。但是，他又认为物质环境的变迁以及生产发展引起的“阶级战争”，对人的行为和社会的进化不起决定作用。社会的进化要靠科学知识的发达以及“社会上大多数的经济利益相调和”。这就是说，社会的进化靠物质的（经济的）和精神的（政治和教育的）两种因素，而精神的东西又不为社会物质条件所决定，这是在历史领域中宣扬心物二元论。他还认为“人类求生存才是社会进化的原因，阶级战争不是社会进化的原因，阶级战争是社会当进化的时候发生的一种病症。”又说：“马克思只可说是一个社会病理家，不能说是一个社

会生理家”(《民生主义》)。可见，民生史观的实质是同马克思主义关于阶级斗争的理论根本对立的，是一种历史唯心主义的观点。孙中山逝世后，蒋介石反动集团把孙中山唯生史观又推向极端，胡说什么“求生的意志”，不仅是社会历史发展的动力，而且也是“宇宙进化的动力”，极力以唯心主义的“唯生论”对抗马克思主义，为其封建法西斯统治制造理论根据。

**民主与集中** 民主与集中是反映上层建筑内部关系的一对范畴。民主是指人民在政治上享有的自由发表意见、参与国家政权管理等的权利。集中是指将群众分散的无系统的意见，经过研究，化为集中的系统的意见，以便统一全党和全国人民的行动步伐。

民主与集中二者是互相依存，缺一不可的。它们是为经济基础服务的。毛泽东同志指出：

“在人民内部，民主是对集中而言，自由是对纪律而言。这都是一个统一体的两个矛盾着的侧面，它们是矛盾的，又是统一的，我们不应当片面地强调某一

个侧面而否定另一个侧面。在人民内部，不可以没有自由，也不可以没有纪律；不可以没有民主，也不可以没有集中。这种民主和集中的统一，自由和纪律的统一，就是我们的民主集中制”

(《毛泽东选集》第5卷第368页) 在民主基础上的集中和在集中指导下的民主相结合的制度是中国共产党和我们人民民主专政(即无产阶级专政)国家的根本制度和根本组织原则。党和国家的各级领导机关是在尊重党员和人民代表权利的基础上选举产生的。为了维护党和国家的集中统一，在组织上实行“个人服从组织，少数服从多数，下级服从上级，地方服从中央”的原则。在党和国家的各级领导机关实行集体领导和分工负责相结合的制度；各级领导机关必须经常倾听下级组织和群众的意见，下级组织必须向上级组织报告工作。只有充分发扬社会主义民主，才能达到正确集中，也只有集中在指导下，才能实现社会主义民主。它反映着领导和被领导、上级和下级、整体和部分、组织和个人的正确关系。

**对立统一规律** 亦称“矛盾规律”、“对立面的统一和斗争规律”。它是唯物辩证法的根本规律。世界上一切现象和过程，内部均包含着两个相互排斥、相互关联的对立方面，这两个方面又统一又斗争，由此推动事物的转化和发展。

对立统一规律是唯物辩证法的实质和核心。它揭示了事物发展的根本原因不在事物的外部，而在于事物内部的矛盾性；它提供了理解唯物辩证法其它规律及范畴的钥匙，事物的质量互变规律，否定之否定规律及诸多范畴都从对立统一规律得到说明。当然，对立统一规律不是辩证法的全部，因此不能以对立统一规律代替或取消辩证法的其它原理。

对立统一规律是无产阶级的科学的宇宙观、方法论。只有学会运用对立统一规律观察问题、处理问题，才能减少主观性、片面性。

**对抗性矛盾与非对抗性矛盾** 是两类不同性质的矛盾。对抗性矛盾是指包含对抗因素并最终要采取外部冲突形式去解决的矛盾，如火山爆发、炸弹爆炸

等；在社会生活中，则指根本利益对立并最终要采取激烈斗争形式（如革命、专政的方法）去解决的矛盾，它主要表现为敌我之间的矛盾。非对抗性矛盾是指内部不包含对抗因素并采取非爆发形式去解决的矛盾。如生物学中的同化和异化、遗传和变异的矛盾等等；在社会生活中，是指根本利益一致并采取非对抗的形式（如民主的方法）去解决的矛盾，它大量表现为人民内部之间的矛盾。

对抗性矛盾和非对抗性矛盾、敌我矛盾和人民内部矛盾，在一定条件下可以互相转化。如在我国无产阶级专政的条件下，原来的地主、富农和反革命分子，经过一定时期的改造和教育，变成了自食其力的劳动者，这些人同人民的矛盾就由敌我矛盾转化为人民内部矛盾；相反，人民内部的某些个别分子由于各种原因转到敌人方面，这些人同人民的矛盾就从人民内部矛盾转化为敌我矛盾。毛泽东指出：“不同质的矛盾，只有用不同质的方法才能解决。”（《毛泽东选集》第1卷第299页）只有正确认识两类不同性质的矛盾的区别和在一定



条件下的转化，才能采取不同的方法解决这些矛盾，使革命事业健康发展。

## 六画

**亚里斯多德** (Aristoteles 前384年——前322年) 古希腊最渊博的学者，最伟大的思想家。出生于色雷斯的斯塔基拉。柏拉图的学生，跟从柏拉图学习达二十年之久。之后，在雅典的克昂建立自己的学园，从事教学和科学研究活动，其学派被称为逍遥学派。亚里斯多德研究了哲学、逻辑学、政治学、伦理学、经济学、生物学、物理学、美学、天文学等许多学科，成为这一系列专门知识领域的奠基者。马克思称他为“古代最伟大的思想家”，恩格斯说他是古希腊哲学家中“最博学的人”。

亚里斯多德是中等奴隶主阶级的思想代表。他维护奴隶制度，主张由中等奴隶主来治理国家。在伦理学说上，宣传“中庸思想”。在哲学上，亚里斯多德承认外部世界的实在性，批判了柏拉图的唯心主义“理念论”。他指出，柏拉图使一般概念脱离了具体事物，这是错误的。事实上，不存在有脱离个别房屋的一般房屋。人、马等都是一个个独立存

在的。这一批判触及到唯心主义的要害，因此，列宁称赞：亚里斯多德对柏拉图的批判等于对一般唯心主义的批判。在批判柏拉图“理念论”过程中，亚里斯多德提出，只有可以感觉的个别事物才是真实的，他称之为第一实体。这一点表现了亚里斯多德的唯物主义思想。但是，由于他弄不清一般和个别的辩证法，在第一实体之外又承认种和属是第二实体，并且把神作为第三实体，这又表现了他哲学中唯心主义倾向。在说明第一实体，即个别事物的运动变化原因时，亚里斯多德提出了“四因论”(即质料因、形式因、动力因、目的因)和“形式质料说”。他认为，一切事物都是由形式和质料两方面构成的。在具体事物中质料和形式是结合在一起的，没有无质料的形式，也没有无形式的质料。事物的运动变化就是质料的形式转化，是质料形式化的过程，这里表现了亚里斯多德哲学中的唯物主义和辩证法思想。但是他认为，质料是消极的，只是一种潜在性；“形

式”才是积极的，它是质料追求的目的，因而是推动事物变化的动因。最后导致承认有一个没有质料的“形式”，即“形式的形式”存在，认为它是一切事物所追求的最高目的，即“隐德莱希”，也是一切运动的终极原因，即一个不动的推动者是一切运动变化的始因。这些都表现了亚里斯多德哲学中的唯心主义和形而上学。然而，亚里斯多德承认运动是事物的属性，认为运动就是由潜能向现实的转化，并依据事物的状况，对运动形式作了历史上最早分类。这些则是其可贵的辩证法思想。恩格斯明确地把亚里斯多德列入古代“自然辩证法论者”，指出他已经“研究了辩证思维的最主要的形式”。（《马克思恩格斯选集》第3卷第59页）

在认识论上，他认为感觉是认识的基础，外界事物作用于我们的感官而引起感觉。列宁指出，这里的关键是“外在”——在人之外，不依人为转移。这就是唯物主义。亚里斯多德不仅强调感觉的作用，也重视理性的作用，认为理论知识比经验技术更富有智慧。列宁称赞他对于认识的客观性没有怀疑，对于理性的

力量，对于认识的力量、能力和客观真理性抱着天真的信仰。但是亚里斯多德的认识论也陷入了“稚气的混乱状态”，他一方面承认人们可以认识客观世界，但有时又认为理性思维的对象存在于心灵之中，从而得出“思维者和被思维者是同一的”。这就背弃了唯物主义反映论，走上了同柏拉图相近的道路。

亚里斯多德是形式逻辑的奠基者。他第一次提出了形式逻辑的三个思维规律，确定了判断的定义和分类，制定了三段论的格和式，着重研究了演绎推理等。可以说，传统的形式逻辑的基本内容大体上已由他规定下来了。不仅如此，他还力求依据客观实在来阐述逻辑范畴，联系认识内容来探索思维的形式，并注意到它们之间的联系与过渡。在他的逻辑学中有不少辩证法。列宁说他的逻辑学是寻求、探索，接近于黑格尔的逻辑学，他处处把客观逻辑和主观逻辑混和起来，而且混和得处处都显出客观逻辑来。但是由于历史条件的限制，他并没有真正解决客观逻辑和主观逻辑的关系，辩证法在亚里斯多德逻辑学中还是偶然的，尚未

展开的，倏忽即逝的。

亚里斯多德哲学对欧洲后来思想文化的发展具有巨大影响。由于他的哲学本身存在着深刻的矛盾，它的影响也具有双重性质。

主要著作有《形而上学》、《物理学》、《工具篇》、《政治学》、《伦理学》、《诗学》等。

**动机与效果** 动机指人们实践活动的主观愿望。人们的实践活动是有目的有计划进行的，人们在行动之前，首先产生某种动因，也就是通过行动要达到的目的，并制定出相应的计划，然后按计划去行动。人们的任何行动都受到一定的动机支配，但是人们支配行动的动机不是凭空产生的，它受客观物质条件的限制和科学发展水平的限制，是由社会存在决定的。

效果是指实践的客观后果。人们在实践活动之后，有时能按着原来的计划，达到一定的目的，收到一定的效果。有时虽然动机很好，但确因某种因素而不能达到原来的目的，或因方法不当收到相反的效果，这都是可能的。

唯心主义者只强调动机，否认效果，机械唯物论者只是强调效果，否认动机。辩证唯物主义者是动机和效果的统一论者，认为动机和效果是辩证的统一，动机是效果的行动指导，效果是动机的行动体现，又是检验动机的标准。因此，判断任何事情都应当既看动机、又看效果。但由于事物是复杂的，是由多方面的因素构成的，又由于主客观之间经常存在着矛盾，所以有时好的动机不一定收到好的效果，这就必须不断总结经验，加以改进，力求做到主客观的统一。毛泽东同志指出：“这里所说的好坏，究竟是看动机（主观愿望），还是看效果（社会实践）呢？唯心论者是强调动机否认效果的，机械唯物论者是强调效果否认动机的。我们和这两者相反，我们是辩证唯物主义的动机和效果的统一论者。为大众的动机和被大众欢迎的效果，是分不开的，必须使二者统一起来”（《毛泽东选集》第3卷第870页）。

**地理环境** 指社会所处的自然环境。包括气候、土壤、山脉、河流和矿藏等自然条件。是

物质资料生产和社会物质生活必需的和经常的条件之一，是人类生活，社会存在和发展的自然基础。它可以加速或延缓社会发展进程。在其它条件相同的情况下，在人们生产生活必需品条件较好的地理环境中，生产的发展就会快些，反之，生产的发展就会慢些。但它不是社会发展的决定力量。地理环境也会随着社会的发展得到改造。今天人类居住的地球和原始时代人类所处的地理环境相比，印上了更多的人类实践的痕迹，将来人们利用自然界的情况和程度会更加完善，愈益广泛。

人是改造地理环境的最强大的因素。但是这种改造的规模、性质和形式则取决于社会制度和生产力发展的状况。资本主义的生产无政府状态和竞争妨碍人们合理地改造自然，并使地理环境发生有害于社会的变化。只有社会主义制度才能对地理环境做到合理的利用和改造，造福于人类。

**地球中心说** 亦称“地静说”。是古希腊的一种宇宙结构学说。认为地球居于宇宙的中心不

动，太阳、月亮和恒星都围绕地球运行。这一学说的思想最初是由古希腊柏拉图学派的天文学家欧多克苏斯提出的。他主张球形的地固定在宇宙的中心。后来亚里斯多德从运动规律出发，主张万物都倾向于宇宙中心，到达地球便静止不动。由于亚里斯多德的权威性支持，使这种思想在天文学中占有特殊的重要地位。公元二世纪古希腊天文学家托勒密又在其主要著作《大综合论》中，系统地论述了以地球为中心的宇宙体系，故称为“地心体系”或“托勒密体系”。由于基督教的宇宙观念认为上帝按照自己的形象创造了人，并且把人放在宇宙的中心；宇宙中的一切事物都是上帝为人创造的；上帝让日、月、星辰绕着地球转动是为了在白昼与黑夜给人以光明。当基督教接触到托勒密的“地心说”以后，便一拍即合。又经神学家们舞文弄墨，便把“地心说”与基督教义结合起来。因此“地心说”便成了基督教神学宇宙观的理论基础，成为阻碍科学发展的巨大障碍。直到十六世纪中叶，哥白尼提出“太阳中心说”以后，又经过殊死的斗争，才推翻了“地心说”。

**地理环境决定论** 十八世纪产生的一个社会学流派，其主要代表人物有法国的孟德斯鸠、英国的巴克尔和德国的拉采尔等。其基本观点是把地理环境，即社会生活的外部条件看成是社会发展的决定因素；认为人同动植物一样，是环境、自然条件的产物，人类的体质和心理状态、人口和种族的分布、文化的高低、经济的盛衰、国家的强弱、社会的发展都是受地理环境决定的。在资本主义上升时期，它虽然在反对封建社会关于神意决定一切的观点方面起过一定作用，但它用外部条件解释社会现象，以自然界规律代替社会规律，是形而上学的。地理环境虽然是社会发展经常的、必要的条件之一，但不是决定的因素。社会发展变化的主要原因，是社会所固有的物质资料生产方式的内在矛盾运动的结果。

参见“社会物质生活条件”、“生产方式”。

**扬弃** 是辩证法的否定，是新质事物对旧质事物的抛弃与保留、克服与继承的统一。如对

中华民族的文化遗产，要去其糟粕，也要取其精华；要有批判，也要有继承。这里的“去”、“批判”即为“弃”；这里的“取”、“继承”即为“扬”，二者的辩证统一，形成对文化遗产的具体扬弃过程。

“扬弃”一词是黑格尔哲学的重要范畴，“绝对观念”借助它完成了全部的逻辑发展。马克思恩格斯批判继承了黑格尔关于“扬弃”的合理内核，借用它来说明唯物辩证法的否定观。事物内部新与旧的矛盾斗争，使除旧布新、推陈出新成为事物发展的必然规律，然而，新事物不是简单地抛弃旧事物，与旧事物一刀两断，而是抛弃旧事物中消极的东西，吸取其积极的东西，并把它提高到更新的发展阶段。

唯物辩证法的扬弃观要求我们对待任何事物都要采取分析态度，不能搞片面性，既不片面地肯定一切，也不片面地否定一切，而要把肯定和否定辩证地统一起来。

**托洛茨基** (Лев Давидович Троцкий, 1879—1940)  
联共(布)党内机会主义首

领。生于富农家庭。早年参加俄国社会民主工党，曾在列宁创办的《火星报》工作。1903年投靠并支持孟什维克，反对列宁。1905年革命期间，公开树起反对列宁的旗帜，开始贩卖“不断革命”论。1912年同召回派和取消派勾结，组织了反对布尔什维克的“八月联盟”。十月革命后，曾任革命委员会主席等要职。在对德和约、职工会以及农业合作化等一系列重大问题上，竭力反对列宁的革命路线。1926年，组织“季托反党联盟”，阴谋推翻以斯大林为首的苏联党和国家的领导。1927年被开除党籍，1929年被驱逐出境。1938年托洛茨基搜罗各国托派分子，拼凑了“世界社会主义革命党”，即“第四国际”，1940年8月死于墨西哥。

托洛茨基的理论核心是所谓的“不断革命”论。他打着“世界革命”的旗号，否认农民的革命性以及建立工农联盟的可能性，认为农民在革命进程中必然和无产阶级发生冲突；反对列宁关于经过民主革命转变为社会主义革命的理论，宣扬跳越民主革命阶段“直接”进行社会主义革命；抹煞帝国主义时期政治、经

济发展不平衡规律。反对列宁关于社会主义可以在资本主义世界最薄弱的一、两个国家首先取得胜利的理论。他主张，只有依靠各个资本主义国家里的无产阶级“不断”地爆发世界革命，才能取得社会主义的胜利，也才能坚持和巩固无产阶级专政。这一谬论与马克思主义的不断革命论毫无共同之处。它窃取了马克思主义不断革命论的词句，改变了它的思想，“使它不合实用了”（《斯大林全集》第6卷第93页）

托洛茨基荒谬地把一国建成社会主义与社会主义的最终胜利混为一谈。列宁早就说过：“按事情的本质来说，要想在一个国家内彻底战胜资本是不可能的。”（《列宁全集》第32卷第103页）而“托洛茨基主义的实质在于否认靠我国工人阶级和农民的力量在苏联建成社会主义的可能性，……否认吸收基本农民群众参加农村社会主义建设事业的可能性。”（《斯大林全集》第12卷第308页）这种“不相信我国建设社会主义的可能性，就会导致取消主义和蜕化”。（《斯大林全集》第7卷第139页）

主要著作有《总结与展望》、

《不断革命》等。

**西方马克思主义**(West Marxism)

当代流行于欧美各国的一股哲学思潮，是各种所谓的“马克思主义”派别的总称。

在本世纪二十年代，匈牙利的卢卡奇、德国的柯尔什和意大利的葛兰西等，就已经为这一思想奠定了基础。西方马克思主义可以分为人本主义和实证主义两种哲学倾向。属于人本主义倾向的“马克思主义”有：“存在主义的马克思主义”、“弗洛伊德的马克思主义”、“现象学的马克思主义”等；属于实证主义倾向的“马克思主义”有：“新实证主义的马克思主义”、“结构主义的马克思主义”等。这些派别大部分是在第二次世界大战前后出现的，六十年代比较流行，七十年代成为风靡欧美的一股哲学热潮。

西方马克思主义各派的具体观点差别很大，但它们都共同主张要“开放”马克思主义。它们认为马克思主义“不够完善”、

“片面”、“僵化”，说马克思主义已经适应不了“变化”了的资本主义的情况，提出了用不同类型的资产阶级哲学来改造马克思主

义。一般说来，它们都把马克思同恩格斯、列宁对立起来，或者把青年马克思同成年马克思对立起来。例如，属于人本主义倾向的各派“马克思主义”都肯定青年马克思，否定成年马克思，它们把马克思主义黑格尔主义化，混淆二者之间的本质区别，把青年马克思说成是“人本主义者”。属于实证主义倾向的各派“马克思主义”，则肯定成年马克思，否定青年马克思，把马克思歪曲成“实证主义者”。

西方马克思主义各派都企图拆除马克思主义的唯物论这块基石，阉割马克思主义的灵魂——唯物辩证法。它们或者混淆马克思主义辩证法与黑格尔辩证法的界限；或者否认自然界有辩证法，攻击恩格斯“给辩证法放上一剂自然主义”；或者否认客观事物有矛盾，认为矛盾只存在于思维与逻辑中等。西方马克思主义各派还攻击历史唯物论，说历史唯物论是“思维与存在的黑格尔式的同一”，主张用资产阶级的人性论来改造马克思主义。总之，西方马克思主义各派都打着“发展”马克思主义的招牌，实质上是在歪曲马克思主义，但他们从



反面给马克思主义提出了一些值得研究的问题。

**列宁** (Владимир Ильич - Ленин, Ульянов, 1870 — 1924) 伟大的马克思主义理论家，世界无产阶级和劳动人民的领袖和导师，苏联共产党的创始人，历史上第一个社会主义国家的缔造者。

列宁于1870年4月22日出生在辛比尔斯克（即现在的乌里扬诺夫斯克）的一个知识分子家庭。自幼学习志趣广泛，博学多闻，中学时期就开始阅读马克思主义著作。平时注意观察人民群众的生活，同情劳动人民的疾苦，憎恨阶级压迫和民族压迫。1887年，他的哥哥亚历山大·乌里扬诺夫因为参与谋刺沙皇亚历山大第三被判处死刑，促使年轻的列宁选择了一条正确的革命道路，并坚定献身革命的决心。这一年，他进入喀山大学法律系学习，数月后因参加革命活动而被开除和流放。从此他便成为一个职业革命者，完全投身到革命事业中去。当时，他结合北方一批信仰社会主义的知识青年，成立马克思主义小组，学习和宣传马

克思主义，锻炼成为一个共产主义者。1894年，列宁写的第一部马克思主义著作《什么是‘人民之友’以及他们如何攻击社会民主主义者？》，揭露了民粹派冒充“人民之友”实为人民之敌的真面目，论述了工人阶级的历史使命和革命道路，提出了马克思主义的工农联盟思想和建立工人阶级政党的任务。

列宁致力于把马克思主义和俄国工人运动相结合，为在俄国实现共产主义崇高理想而进行了不懈的斗争。1895年，列宁把彼得堡所有的马克思主义工人小组统一起来，创建了“工人阶级解放斗争协会”，第一次在俄国实现了社会主义和工人运动的结合，它是俄国无产阶级革命政党的最初萌芽。1900年，列宁及其战友组织创办了全俄性的马克思主义政治刊物《火星报》，经过政治上、思想上和组织上的长期斗争，战胜并清除孟什维克主义，终于形成和建立起独立的无产阶级革命政党——苏联共产党（布尔什维克）。列宁亲自组织和领导了俄国1905年、1917年2月两次资产阶级民主革命和1917年伟大的十月社会主义革命，推翻了封建主义

和资本主义的反动统治，缔造了世界上第一个社会主义国家。以后，列宁又领导苏联无产阶级和劳动人民粉碎了外国武装干涉和白匪分子的叛乱，巩固了苏维埃政权、组织开展了宏大的社会主义建设。与此同时，他还领导各国的马克思主义者同第二国际的修正主义进行了坚决的斗争，并组建了第三国际（即共产国际），推动了国际共产主义运动的发展。

列宁在领导俄国无产阶级进行社会主义革命和建设的斗争中，在同国际资产阶级和第二国际机会主义的斗争中，把马克思主义推进到一个新的阶段，即列宁主义阶段。“列宁主义是帝国主义和无产阶级革命时代的马克思主义，更确切些说：列宁主义，一般是无产阶级革命的理论 and 策略，特别是无产阶级专政的理论和策略。”（《斯大林全集》第6卷第63——64页）列宁的全部思想是同国际的和俄国的革命实践相结合的产物。他创立的帝国主义理论是对马克思主义的伟大贡献。他在《社会主义与战争》、

《论欧洲联邦口号》、《帝国主义和社会主义运动中的分裂》，特别是在《帝国主义是资本主义的最

高阶段》等著作中，揭示了帝国主义的本质及特征，发现了帝国主义阶段政治和经济发展不平衡的规律，提出了社会主义将首先在一些或一个国家、在帝国主义的薄弱环节取得胜利的结论，从而科学地改变了马克思和恩格斯根据垄断前资本主义情况作出的社会主义只能在一切或大多数文明国家同时胜利的结论，并把社会主义理论变为光辉的直接的现实，开创了无产阶级走向社会主义的道路。

列宁的哲学理论是列宁主义极其重要的组成部分。它创造性地丰富和发展了马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义。他写的《唯物主义与经验批判主义》一书，是一部坚持辩证唯物主义，批判现代资产阶级哲学的巨著。著作总结了无产阶级革命斗争经验，概括了自然科学的最新成果，系统地批判了马赫主义者的唯心主义，提出了实践的观点应该是马克思主义认识论的首先的和基本的观点，阐述了绝对真理和相对真理的辩证关系，作出了辩证唯物主义认识论的三个重要结论，并且明确提出了哲学的党性原则，从而丰富和发展了

马克思主义的认识论。他在《哲学笔记》一书中，运用马克思主义辩证法原理，进一步研究和批判了黑格尔的哲学思想，从中发掘了许多珍贵的辩证法思想资料，揭示了辩证法与形而上学的根本对立，全面阐明了辩证法的要素和实质，阐述了辩证法、认识论和逻辑学的一致，发展了马克思主义的唯物辩证法。列宁在《国家与革命》一书中，深刻地揭示了国家的本质，论述了国家的形式及其多样性，阐明了国家的产生、发展和消亡的规律，丰富了历史唯物主义关于国家的理论。列宁的哲学理论，为世界无产阶级和劳动人民提供了进行社会主义革命和社会主义建设的强大思想武器，是马克思主义理论宝库的宝贵财富。

列宁把全部精力贡献给了国际无产阶级和劳动人民的解放事业。1924年1月21日于莫斯科近郊逝世。

列宁的著作收辑在《列宁全集》1——38卷中。

**列宁主义** 是无产阶级直接冲击资本主义、建立无产阶级专政、建设社会主义的思想理论

体系，“是帝国主义时代和无产阶级革命时代的马克思主义。确切些说，列宁主义一般是无产阶级革命的理论 and 策略。特别是无产阶级专政的理论和策略。（《斯大林全集》第6卷第63页）列宁主义产生于十九世纪末二十世纪初的俄国。当时，不仅发展到帝国主义阶段的一些主要资本主义国家社会矛盾空前激化，无产阶级革命运动普遍开展起来，而且殖民地、半殖民地人民反帝民族解放运动也日益高涨。这一切表明，无产阶级世界革命的伟大时代已经到来。历史的发展及革命的实践向各国无产阶级提出了一系列急需解决的新问题。列宁主义就是在这样的国际历史条件下产生的。俄国成为列宁主义的故乡，是因为俄国当时是世界各种矛盾的焦点、无产阶级革命运动的中心。

列宁把马克思主义普遍原理与俄国和国际工人运动相结合，在同机会主义、修正主义、特别是在同伯恩斯坦、考茨基的斗争中，创造性地解决了一系列重大理论问题，把马克思主义发展到一个崭新阶段。首先，列宁发展了马克思主义哲学。在唯物论方面，列宁给物质、运动、空间和

时间下了科学的定义。列宁的物质定义坚实了唯物主义的基础。在认识论方面，列宁揭示了认识发展的曲折性，从而对一切唯心主义、错误思想从认识论上给予了说明；列宁阐述了实践在认识中的作用，指明实践的观点是认识论的首要的基本观点。在辩证法方面，列宁论述了辩证法、认识论、逻辑学三者一致的原理；阐明了辩证法规律、规律与范畴的关系，指出对立统一规律是唯物辩证法的本质与核心。其次，列宁发展了马克思主义的政治经济学。列宁的《帝国主义是资本主义的最高阶段》这一著作，分析了帝国主义的本质、经济特征、社会基本矛盾，揭示了帝国主义产生、发展和必然灭亡的客观规律，指出帝国主义是垄断的、腐朽的、寄生的、垂死的资本主义，是无产阶级革命的前夜，丰富和发展了马克思主义政治经济学，对马克思主义的无产阶级革命的理论作出了重大贡献。第三、列宁发展了马克思主义的科学社会主义理论。列宁依据帝国主义政治经济发展不平衡的规律，提出了社会主义革命有可能首先在一国或少数几个国家

内取得胜利的理论；列宁发展了无产阶级专政的学说，指出无产阶级专政是无产阶级在历史上革命作用的最高表现，无产阶级专政是新型的、最高形式的民主，并找到了执行无产阶级专政职能的好形式——苏维埃，阐述了工农联盟是无产阶级专政的最高原则，指明了保证从资本主义向共产主义（第一阶段）过渡是无产阶级专政的历史使命；列宁发展了无产阶级建党学说，指出无产阶级在夺取政权的斗争中，除了组织起来没有别的武器，阐明了党是无产阶级战斗的司令部，制定了少数服从多数、各级服从中央的组织原则；列宁提出了一系列关于社会主义建设、社会主义国家和资本主义国家和平共处的理论、方针和政策。列宁主义是无产阶级革命实践经验的结晶，是二十世纪初人类思想认识的重大成果。

列宁主义同马克思主义一样，是无产阶级争取自身解放和解放全人类的思想武器。列宁主义武装了一个时代的无产阶级，成为社会主义和民族解放运动的旗帜。在列宁主义指导下，十九世纪末二十世纪初，一些国家的

无产阶级先后取得了无产阶级革命的胜利，建立了社会主义的国家，走上了社会主义的道路。

**老子** 生卒年不可确考。

姓李，名耳，字聃，又称老聃。春秋时期思想家，道家学派的创始人，客观唯心主义者。楚国苦县（今河南鹿邑东）历乡曲仁里人。做过周朝守藏史。后隐居，做了“隐士”，是一个没落的奴隶主贵族。

他站在没落奴隶主贵族的立场，在政治上采取消极无为的态度。主张“无为而治”，反对新兴地主阶级采取的各种积极的进步的措施，认为“为者败之，执者失之”（二十九章）。老子最理想的社会政治制度是“小国寡民”的原始社会。他妄图开历史倒车。这种思想是消极的、反动的。

老子在哲学上是客观唯心主义者。他认为“道”是世界的主宰，是宇宙万物的总根源。他说：“有物混成，先天地生。寂兮寥兮，独立而不改，周行而不殆，可以为天下母。吾不知其名，字之曰道”（二十五章）。“道”是“无”，无象，无形。“天下万物生于有，有生于无”（四十二章）。宇宙万物是由“道”派生出来的。

老子具有朴素的辩证法思想。他说：“祸兮福之所倚，福兮祸之所伏”（五十八章），又说：“有无相生，难易相成，长短相形，高下相倾，音声相和，前后相随”（二章），即相互对立的两个方面，相互联系，相互依存，同时，在一定条件下可以相互转化。

老子在认识论方面是唯心主义的先验论。他认为人类的认识完全是主观自生的。他说：“不出户，知天下。不窥牖，见天道。其出弥远，其知弥少。是以圣人不行而知，不见而名，不为而成”（四十七章），老子主张与世隔绝，闭目塞听，以“道”观物。这是一种先验主义的认识论。

《老子》书八十一章，五千言。

**考茨基**（Karl Kautsky，1854—1938） 德国社会民主党和第二国际的机会主义“理论家”和领导人之一，“中派”代表人物，马克思主义和无产阶级专政的叛徒。

考茨基1874年加入社会民主党。早期在马克思恩格斯的帮助下，写过一些宣传马克思主义的著作，但他从来不是一个彻底的

马克思主义者。十九世纪九十年代，伯恩施坦对马克思主义提出修正，在马克思主义者反对伯恩施坦修正主义的斗争中，考茨基打出“中派”旗号来掩护、支持右翼分子。第一次世界大战爆发后，考茨基公开站在本国资产阶级一边，支持帝国主义战争，成了社会沙文主义者。1918年他抛出《无产阶级专政》一书，恶毒攻击十月革命和无产阶级专政，堕落成为社会主义叛徒。

考茨基的哲学是点缀着某些马克思主义哲学术语的实证主义、康德主义、社会达尔文主义、马赫主义以及庸俗唯物论等资产阶级哲学思想的大杂烩。他从实证主义出发，宣称要把马克思主义与任何一种哲学结合起来，抹煞哲学的党性原则；在认识论上，他极力鼓吹康德的唯心主义先验论和不可知论。他认为，“绝对的认识是没有的，有的只是看不到终点的认识过程”。这实际上是用不同的词句表述了康德的观点；在发展观上，他根本否认现实事物的矛盾性，认为这是不可理解的，他把事物的运动变化机械地看作是“在时间系列中完成的位置变化”，极力鼓吹外因论；

在历史观上，他胡说马克思主义的历史唯物主义原理，有的已经“过时”，有的则不是普遍适用的。他认为，人类社会就是建立在“自我保存欲”、“种的保存欲”（繁殖）、“社会保存欲”（伦理）以及对知识的“探究欲”等先天欲望基础上的，露骨地宣扬历史唯心主义，在方法上则大搞折衷主义的诡辩。

列宁同考茨基及其一伙的修正主义进行了长期的斗争。在《国家与革命》、《无产阶级革命和叛徒考茨基》等一系列著作中，彻底揭露了考茨基的机会主义立场。

主要著作有《爱尔福特纲领解说》、《伯恩施坦和社会民主党的纲领》、《取得政权的道路》、《无产阶级专政》、《唯物主义历史观》等。

**《共产党宣言》** 马克思和恩格斯为共产主义者同盟起草的纲领。写于1847年12月至1848年1月，发表于1848年2月。编入《马克思恩格斯全集》第4卷。

《宣言》是国际共产主义运动的第一个纲领性文献。它完整而严谨地阐述了马克思和恩格斯

的伟大学说的基础。列宁说：“这部著作以天才的透彻鲜明的笔调叙述了新的世界观，即包括社会生活在内的彻底的唯物主义、最全面最深刻的发展学说辩证法以及关于阶级斗争、关于共产主义新社会的创造者无产阶级所负的世界历史革命使命的理论。”（《列宁选集》第2卷第578页）

《宣言》分析了阶级斗争的历史和现状，透彻地阐述了马克思主义关于阶级斗争的理论，指出，自原始社会解体以来，“到目前为止的一切社会的历史都是阶级斗争的历史”，阶级斗争是阶级社会历史发展的直接动力，提出了“一切阶级斗争都是政治斗争”的著名论断；按照生产力决定生产关系的原理，解剖了资本主义的社会化大生产和生产资料私人占有之间的矛盾，揭示了资本主义社会发生、发展和灭亡的客观规律，明确指出“资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的”；阐述了无产阶级产生、发展和壮大的过程，指明了它所担负的埋葬资本主义、建立社会主义、实现共产主义的伟大历史使命，并且揭示了无产阶级只有解放全人类才能最后解放自

己这一伟大的真理；阐明了无产阶级必须用暴力推翻资产阶级，建立自己的政治统治的思想，即无产阶级专政的思想，而这个革命要同传统的所有制关系和传统观念实行最彻底的决裂；论述了无产阶级政党的性质、特点和作用，规定了党的纲领和斗争策略，驳斥了资产阶级对共产党人的攻击和诽谤，批判了各种反动的社会主义思潮，从而指明了科学社会主义的正确方向；最后，《宣言》发出“全世界无产者，联合起来！”的战斗号召，鲜明的体现了无产阶级的国际主义原则和彻底革命精神。

《宣言》的问世，标志着马克思主义的诞生和国际工人运动发展的新阶段。斯大林指出：“马克思和恩格斯以自己的《宣言》创造了一个时代”（《斯大林全集》第1卷第322页）。

**共性与个性** 共性是为所有的事物或某一类事物所共有的性质，是所有事物或某一类事物中普遍的东西。个性是为某一事物所独有的性质，是一事物区别于另一事物的特殊的東西。事物的共性与个性是由其自身所包含

的矛盾的普遍性与矛盾的特殊性决定的。

共性与个性的关系是辩证统一的。世界上每个具体事物都包含着共性与个性。个性使事物具有自己的特点，是世界各种事物千差万别的原因；共性使事物互相联结，使世界成为有机的整体。在共性与个性的关系中，共性是绝对的，个性是相对的。共性存在于个性之中，个性表现、丰富着共性，无个性就无共性。

教条主义偏执共性，把马克思列宁主义的普遍真理看成是僵死的教条；修正主义借口个性，否认马克思列宁主义普遍真理的指导意义。把共性与个性有机地结合起来，才能有力地反对教条主义和修正主义。

参见“矛盾的普遍性与矛盾的特殊性”。

**共产主义道德** 即无产阶级道德。是无产阶级和劳动人民为建设社会主义和实现共产主义的行为原则和规范的总和。共产主义道德是从消灭一切剥削制度和私有制度，为解放全人类的斗争中引伸出来的。它同一切剥削阶级的道德根本对立，是无产阶

级和劳动人民根本利益和要求的反映，是人类历史上最高尚的道德。它的本质特征是集体主义和全心全意为人民服务的精神。在无产阶级的革命事业中，它要求人们有坚强的革命意志、大公无私、舍己为人、热爱劳动和劳动人民的高贵品质。培养和提高全体人民共产主义道德品质，是发展社会主义事业，逐步过渡到共产主义社会的一个重要条件。

**《共产主义运动中的“左”派幼稚病》**

列宁的重要著作。写于1920年4、5月间，同年6月出版。编入《列宁全集》第31卷。

这部著作主要是为批判第三国际初期工人运动中的“左”倾机会主义而写的。它总结了布尔什维克党和国际共产主义运动的经验，在指出右倾机会主义仍然是主要敌人的同时，批判了工人运动中的小资产阶级的“左”倾思潮，论述了它的危害、阶级根源，以及它的表现形式。同时又阐述了历史唯物主义的一些重要原理和一系列关于战略和策略的理论。

列宁在这部著作中针对“左”倾错误观点，阐明了十月革命的



基本特点及其国际意义，论述了马克思主义普遍真理同各国革命的具体实践相结合是必须遵守的一条根本原则。书中指出，借口特殊性否定马克思主义普遍原理的，是修正主义；而不从实际出发，生搬硬套马克思主义只言片语的，是教条主义。把马克思主义同本国具体革命实践结合起来，是各国党所面临的一项重要任务。

本书从俄国无产阶级专政的实践经验出发，批判了“左”派无政府主义倾向，论证了加强党的领导、维护党的纪律，是战胜资产阶级、巩固无产阶级专政的基本条件之一。特别是批判了“左”派把领袖和群众对立起来的错误观点，全面阐述了马克思主义关于群众、阶级、政党和领袖的辩证关系。指出：“群众是划分阶级的，……阶级通常是由最有威信、最有影响、最有经验、被选出担任最重要职务而称为领袖的人们所组成的比较稳定的集团来主持的”。无产阶级政党及其马克思主义领袖的领导，是实现无产阶级革命和无产阶级专政的根本保证。

书中还阐述了无产阶级政党

制定和运用战略、策略的基本原则。指出，党必须把革命的原则性和灵活性结合起来，善于区分革命的妥协和叛卖的妥协；把合法斗争和非法斗争结合起来，利用一切有利于斗争的形式，教育群众，团结一切可以团结的力量。认为“左”派那种要退出反动工会、抵制资产阶级议会的作法，尤异于把工人群众推给资产阶级，是不可饶恕的愚笨行为。

这部著作是理论与实际相结合的典范，是运用唯物辩证法解决战略和策略的典范。它以新的理论和经验，丰富了马克思主义理论宝库，武装了各国共产党人，对国际共产主义运动健康发展具有重大的指导作用。

**权威** 拉丁文 *auctoritas*，含有尊严、力量、权力的意思。在实践中产生最有威望、最有支配作用的力量。某一个人、某种观点体系或某种组织，由于一定的品质、功绩，或由其内容的适用性，被社会所公认，都具有权威的意义。根据它的影响范围的不同，分为政治的、经济的、道德的、科学的权威等等。

权威又是社会实践发展的必

要条件。在经济领域，生产愈发展，就愈加社会化，从而显得权威愈加重要。在现代化大生产中，如果没有一个权威性的统一指挥、必要的规章制度、一定的纪律和秩序，以及一定的服从，就不能进行正常的生产活动。在阶级社会，政治上的权威表现为对敌对阶级采取的暴力。占统治地位的剥削阶级依靠国家政权，迫使被剥削阶级服从它的政治权威。被剥削阶级为了自身的解放，也把本阶级的意志集中为革命权威，以革命手段战胜剥削阶级的反动政治权威。“革命无疑是天下最权威的东西。”（《马克思恩格斯选集》第2卷第554页）

无产阶级的革命权威是无产阶级意志和力量的体现。由无产阶级和劳动人民推举、建立和制定的各种权力机构、法律和规章制度是最有权威性的力量，是无产阶级夺取胜利和巩固胜利的重要手段。在斗争中产生的无产阶级革命领袖是无产阶级革命权威的代表。他们对社会主义革命和建设事业起着巨大的作用。但是，滥用权威会造成个人专断，盲目崇拜领袖会造成个人崇拜，给无产阶级革命和建设事业造成严重

损害。防止滥用权威和把领袖神化的条件是坚持马克思主义的实践观点和无产阶级的群众路线，执行民主集中制原则，发扬批评与自我批评的优良作风。

**机会主义** 源出法文Opportunisme，意思是应付或妥协，用来形容十九世纪法国政治舞台上的那些没有固定政见、随机应变的政党和政客。后来则指工人运动或无产阶级政党内部出现的违反马克思列宁主义根本原则的思潮、路线和派别。机会主义是资产阶级或小资产阶级思想在无产阶级内部的反映。机会主义有两种表现形式：一种是右倾机会主义，表现为思想落后于实际，不能随变化了的客观情况前进，企图开倒车。在阶级斗争问题上则表现为屈服于敌对阶级的压力，放弃原则，不敢斗争，甚至屈膝投降；另一种是“左”倾机会主义，表现为思想超越客观过程的一定阶段，脱离了当时多数人的实践，堕入空想和盲动。在阶级斗争问题上则表现为扩大打击面，搞过火的斗争，实行冒险主义。右倾机会主义和“左”倾机会主义都是以主观和客观相

分裂，以理论和实践相脱离为特征的。因而在一定条件下，二者可以互相转化。马克思主义者必须进行两条战线的斗争，既要反对右倾机会主义，也要反对“左”倾机会主义。

**机械唯物主义** 以机械的观点去解释自然界的一切现象和过程。是唯物主义发展过程中的一个阶段。是形而上学唯物主义的典型形式。其主要代表人物有，培根、霍布斯、斯宾诺莎、拉美特利、狄德罗、爱尔维修、霍尔巴赫等。

机械唯物主义承认世界是物质的，意识是物质的反映。这种观点在欧洲资本主义上升时期，代表新兴的资产阶级利益，在反对经院哲学的斗争中起过积极的作用。但是，机械唯物主义有严重的缺陷，他们把不同质的事物和现象都用机械运动的原理加以说明，甚至把人也看成是机械。在社会观方面，他们离开人的社会性，离开人的历史发展去观察问题，陷入了唯心史观。

参见“形而上学唯物主义”。

**朴素辩证法** 是在古代社

会里产生的一种自发的、原始的辩证法思想，是辩证法思想发展的初级形态。

朴素辩证法无论在在我国还是在希腊的古代社会，都有较充分的发展。我国古代的《易经》中说：“一阴一阳谓之道”；《老子》说：“有无相生，难易相成，长短相形，高下相倾，声音相和，前后相随”；韩非说：“夫物之一存一亡，乍生乍死，初盛而后衰者，不可谓常”等等。在古希腊，辩证法的奠基人之一赫拉克利特提出了“一切皆流，一切皆变”，“无物常住”，“人不能两次踏进同一条河流”等朴素辩证法思想。

恩格斯指出：“如果说，在细节上形而上学比希腊人要正确些，那末，总的说来希腊人就越形而上学要正确些。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第468页）古代朴素辩证法认为世界是个普遍联系的整体；对立斗争产生万物；万物都有自己的生灭过程。但是，由于历史的局限，朴素辩证法只是自发地、直观地描述了整个自然界的轮廓，还缺乏科学的证明，还不能对自然界作具体的解剖和分析，还没有形成完备的理

论。朴素辩证法由于自身的不完备，后来被形而上学所代替。

**朴素唯物主义** 亦称自发的唯物主义，是把某种物体看作世界本原的原始唯物主义。中国古代的“五行说”认为，木、火、土、金、水是构成世界的五种最基本的物质元素。古希腊的哲学家德谟克利特认为，原子是世界的本原。古印度的遮婆伽派认为，万物是由“四大”（地、水、火、风）构成的。这些都是朴素唯物主义的学说。恩格斯在《自然辩证法》中指出，朴素唯物主义“是一种原始的、自发的唯物主义”，“它在自己的萌芽时期就十分自然地把自然现象的无限多样性的统一看作是不言而喻的，并且在某种具有固定形体的东西中，在某种特殊的东 西中去寻求这个统一。”（《马克思恩格斯全集》第20卷第525页）

朴素唯物主义是古代社会人们在生产实践中，在同宗教观念的斗争中产生和发展起来的。这种原始的、朴素的世界观，对反对宗教迷信、反对唯心主义做出了贡献。这种朴素的唯物主义虽然在总体上是正确的，在历史发

展中起过一定的积极作用，但由于生产和科学发展水平的限制，它不可避免的带有表面的、直观的、朴素的性质。后来，它被形而上学唯物主义所代替。

**过程** 是事物发展变化的连续性在时间、空间上的表现。事物由于自身的矛盾运动，使其发展在时间上前后相继，在空间上连续不断，形成一个发展变化的过程。过程的实际内容是对立面的统一和斗争，其形式是从相对稳定的量变状态到显著变化的质变状态，其道路是螺旋式上升、波浪式前进，总的趋势是由简单到复杂、由低级到高级。过程分为总的过程和具体过程。总过程是指世界的无限运动，具体过程是指具体事物的发生、发展、灭亡的过程。事物发展的总过程与具体过程是辩证统一的。总过程包含具体过程，并通过具体过程表现出来；具体过程是总过程的一部分，无数具体过程而汇集成总过程。我们认识事物，既要 看事物发展的总过程，又要考察事物发展的具体过程，通晓事物的来龙去脉，掌握事物发展的规律。

**存在** ①在哲学根本问题上，相对于思维而言，是指物质。恩格斯说：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在关系问题”（《马克思恩格斯选集》第4卷第219——220页）唯物主义与唯心主义对存在的解释根本不同。唯物主义认为，存在是在思维以外的、不依赖于人们的思维而存在的客观实在，是物质或自然界的同义语。存在是第一性的，思维是第二性的。唯心主义则认为存在依赖于人们的思维，思维是第一性的，存在是第二性的。贝克莱说：“存在就是被感知”，“物是观念的集合”。“我们决不对我们通过感觉或思考能够认识到的任何一物的存在提出疑义……我们否定其存在的唯一物，是哲学家们叫做物质或有形实体的东西。”这些话的意思是说，存在不过是人的主观感觉所产生的现象，而不是真实的独立的客观实在。黑格尔认为存在是“绝对精神”。这都是对存在的唯心主义解释。前者是主观唯心主义，后者是客观唯心主义。

②有时这个概念是相对于不

存在而言的。存在指“有”，不存在指“无”。在这种意义上，意识也是存在。因为世界上除了物质现象之外，还存在着精神现象。

### 存在主义(Existentialism)

亦称“生存主义”、“实存主义”。现代西方哲学中最流行的流派之一，是现代入本主义思潮的代表。它产生在二十世纪二十年代的德国，第二次世界大战后，存在主义的中心转到法国，同时在美国、意大利、阿根廷、日本等国广泛流行。丹麦的克尔凯郭尔是存在主义的理论先驱，德国的海德格尔和雅斯贝尔斯是存在主义的创始人和主要代表。其他重要代表人物有：法国的萨特、马塞尔、卡缪，美国的蒂利希、怀尔德等。存在主义不仅通过哲学，而且还通过小说、戏剧、电影等形式广泛传播，甚至影响到人们的生活方式。

存在主义是一种把存在放在本质之上的哲学理论。它又分为无神论的存在主义与有神论的存在主义。两者共同主张，哲学的基本问题是“存在”的问题，无神论的存在主义认为，存在是人的“自我精神”与“自我意识”。

海德格尔说：“我们真正接触的唯一的本体的形式是人的存在。”这里说的“自我意识”是指具有强感情和内心体验的精神存在。有神论的存在主义认为，在人的精神之上，还有一个更根本的存在，即上帝（亦称“大全”）。存在主义的哲学中最重要的命题是“存在先于本质”，即先有一个没有本质的纯粹的主观性的存在，然后由它自由地选择或创造自己的本质。存在主义还提出“存在就是虚无”的论点，认为一切存在都是无缘无故的产生、生活和死亡，人生总由烦、畏、死相伴随。它认为，只有“恐惧启示无”，只有在极度的苦闷或死亡的边缘，人才意识到虚无本身。存在主义还大讲人性和自由，认为人性只是个性，不包含社会性，主张人是绝对自由的，人就是自由本身。存在主义哀叹“二十世纪是恐惧的世纪”，是“毁灭的时代”，说人的本质中就包含失败，失败是对人类命运的一种“透彻的见解”，鼓吹人们“冒险的活下去”。在存在主义哲学中，萨特提出“存在主义的马克思主义，”他主张用存在主义的“人学”来填补马克思主义的“空白”，鼓吹

马克思主义与存在主义相汇合，以此来克服所谓的马克思主义的“僵化”和“教条主义”的缺点，实质上是用存在主义来改造马克思主义。存在主义是一个充满悲观主义、反理性主义、意志主义的主观唯心主义派别。它的各个代表人物的理论观点不尽相同，政治表现差别也很大。

**有限与无限** 是客观物质世界矛盾运动的表现，物质世界固有的两种不同属性。有限是指有条件的、在时间和空间上有局限、有始终、有边际的东西。无限是指无条件的、在时间和空间上没有局限、无始终、无边际、不可穷尽的东西。

有限和无限既互相区别，又相互联系。整个物质世界是无限的，但世界上每个具体事物及其发展过程是有限的，无限的世界是由有限的具体事物组成的。无限存在于有限之中，并通过有限而表现出来，但不能把无限归结为有限的简单的量的总和；有限之中包含着无限，有限事物就其参加永恒运动来说又是无限的。世界上，脱离开无限的有限，或脱离开有限的无限都是不存在

的。无限和有限只有在互相联系和互相渗透中才能存在。

我们在实际工作中，既要看到事物的有限性，对具体事物做具体分析，反对不可知论；又要看到事物的无限性，看到事物的发展变化，防止思想僵化。只有这样，才能正确地认识事物，正确地把握有限和无限的辩证关系。

**因果联系** 是事物发展过程中原因与结果之间的联结。世界是有机联系的整体，事物是在普遍联系中存在和发展的。事物的联系是方方面面、各种各样的。因果联系是事物普遍联系中的一种、一个方面。

参见“原因与结果”。

**同一律** 形式逻辑的基本规律之一。同一律要求在同一思维过程中，每个概念、判断必须具有确定的同一内容。它的公式为：“A是A”或“A=A”。公式中的“A”表示任何的概念、判断。例如，“人民”这个概念，在同一思维过程中，内涵是确定的。如果说的是抗日战争时期的“人民”，就必须保持抗日战争时

期的“人民”这个概念本身内涵的确定性，而不应该把解放战争时期的“人民”概念或者社会主义建设时期的“人民”概念，同抗日战争时期的“人民”概念混淆起来。

同一律所明确的概念、判断的同一性，是指逻辑上的同一性，而不是指表现概念、判断在语词或语句的形式上的同一性。如，“白头翁是一种鸟”，“白头翁是一种中草药”，“白头翁是一位老人”这三个判断中，三个“白头翁”是同一语词，但表现的却不是同一内容的概念，一个指的是鸟类，一个指的是植物，一个指的是老年人。因此，这三个相应的语句，是三个判断，而不是一个判断。

客观事物的相对确实性，是同一律的客观基础。肯定客观事物的确实性，并不否认客观事物及其反映客观事物的思维形式有变化性和灵活性。同一律是客观事物的相对同一性在思维中的反映，把同一律解释为事物的绝对不变，是形而上学对同一律的歪曲。恩格斯指出：“旧形而上学意义下的同一律是旧世界观的基本原则： $a = a$ 。每一个事物和它

自己同一。一切都是永久不变的，太阳系、星体、有机体都是如此。这个命题在每个场合下都被自然科学一点一点地驳倒了，……”。（《马克思恩格斯选集》第3卷，第538页）

遵守同一律能保证思维的确定性；违反同一律就会犯“语词歧义的诡辩”、“偷换概念”、“转移论题”等逻辑错误。

**同化与异化** 亦称组成代谢和分解代谢。是蛋白体的新陈代谢过程，生命的基本特征之一，是维持生物体的生长、繁殖、运动等生命活动过程的化学变化的总称。生物体通过新陈代谢，使自身和环境不断地进行物质交换和能量交换。生物体从食物中摄取营养转换成自身的组成物质，并贮藏能量，这一过程称同化作用，或称组成代谢。反之，生物体将自身的组成物质分解以释放能量或排出身外，这一过程称异化作用，或称分解代谢。同化和异化都要通过酶（一种蛋白质）的催化而实现。酶决定有机体中一切物质转化的方向和速度。

同化和异化是一个不可分割的统一整体。如果没有同化作用

的物质合成，就不会有异化作用的物质分解；同样，没有异化作用使物质分解而放出能量，也就不可能进行同化作用的物质合成。所以，同化和异化是对立的统一，是生命运动的基本矛盾之一。一旦矛盾消失，生命就停止。恩格斯指出：“生命……这个存在方式的基本因素在于和它周围的外部自然界的不断的新陈代谢，而且这种新陈代谢一停止，生命就随之停止，结果便是蛋白质的分解”。（《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第227页。）

**华严宗** 中国佛教派别之一。以《华严经》立宗，故名。创始人为法藏。因唐武则天曾赐号法藏为“贤首大师”，故又称“贤首宗”。华严宗基本教义是以物质世界为虚幻，以佛性为实有；以客观事物为假，以精神本体为真。对世界总的看法是“四法界”说，即“事法界”、“理法界”、“理事无碍法界”与“事事无碍法界”。“法界”是指事物的性质或方面。所谓“事法界”是指现实的物质世界，华严宗认为它是虚幻不真的假象。“理法界”是唯一真实的本体，既是一切众生



成佛的依据，又存在于一切事物之中，是万物共同的本质和存在的根据。法藏以金狮子为例：金狮子是用金子做成的，其形相是现象，是虚假的；金子是本体，是真实的。金狮子相与金子，一假一真，互相包容而不妨碍，即“理事无碍法界”。这是对事物本质与现象关系的歪曲和诡辩，因为现象是本质的表现，也是客观的实在，并非虚幻。理事说集中表现了华严宗的客观唯心主义思想。至于“事事无碍”说，则是对事物的同一性与差别性的歪曲。华严宗认为，既然事物都是本体“理”所显现出来的幻象，每一现象都包含着本体“理”，因此各种事物也都是互相包容的，事物之间没有差别，没有对立，即“事事无碍”，也叫“一即一切，一切即一”。“一”指事物的本体，本质或同一性；“一切”指事物的现象或差别性。其实同一性本身就包含着差别性，华严宗的“事事无碍”说夸大了同一性，否认了差别性，从而陷入了唯心主义与形而上学的诡辩。在中国哲学史上，华严宗与天台宗的地位相等，其主要经典是《华严经》，是宋明理学的主要思想来

源。唐开元二十六年（公元738年），日本僧人道璿携华严章疏返国，本宗遂传入日本。

**后天** 同“先天”相对而言，指来自实践和经验。凡是来自经验，来自实践的知识，叫做后天知识。辩证唯物主义认为，人的知识、才能、智慧是后天产生的，是人们不断参加社会实践，不断积累经验而获得的，而不是与生俱来、头脑里固有的。把实践作为认识的基础，这是唯物论的反映论。毛泽东指出“人的正确思想是从那里来的？是从天上掉下来的吗？不是。人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。”（《人的正确思想是从那里来的？》，人民出版社1963年版第1页）

**先天** 指先于实践和经验。凡是不来自实践经验，而是来自所谓先于经验的原则或知识，叫做先天原则或先天知识。唯心主义哲学家主张知识先于经验、先于实践，是头脑里固有的。中国古代的思想家孔子认为人的知识是“生而知之”，德国古

典哲学家康德认为，“空间”、“时间”、“因果”等概念、范畴是先天的认识形式，而不是客观事物本身的特性。在他看来，天才就是天赋的才能，是“天生的”心灵禀赋。辩证唯物主义认为，人的知识来自实践经验，任何知识都是客观物质世界在主观意识中的反映。人的大脑是思维的器官，它的生理构造情况对于人的智慧、才能的发展有一定的作用。但这只是才能、智慧形成的物质基础，即生理条件，而不是才能、智慧本身。同时人的大脑生理构造，也不是一成不变的，它在后天的社会实践中不断地得到发展。

**先验论** 亦称唯心主义先验论，是一种和唯物主义反映论根本对立的唯心主义认识论。它从精神是世界的本原、物质是由精神派生的这一唯心主义基本前提出发，坚持从思想和感觉到物的认识路线，认为人的认识和才能是先于客观事物、先于社会实践、先于感觉经验的东西，是先天固有的、主观自生的。同唯心主义的两种基本形式相适应，先验论也有两种类型。客观唯心主

义主张，人的认识来自某种“神的启示”或“绝对观念”，是从天上掉下来的。如柏拉图认为，人的认识是不朽的灵魂对“理念世界”的回忆；黑格尔认为，“绝对观念”是认识的来源，人类的认识不过是“绝对观念”外化为人类社会之后对“绝对观念”的自我认识。主观唯心主义主张，认识是人们心灵的自由创造，是主观臆想的产物，即头脑里固有的。如孔子声称有“生而知之”的“圣人”；孟子鼓吹“不学而能”的“良能”和“不虑而知”的“良知”；王守仁宣扬“心外无物”、“心外无理”，等等。各种形式的先验论，片面夸大意识的能动作用，否认人的认识是客观物质世界的反映，否认认识对象的客观实在性，否认实践是认识的基础，实质上是鼓吹信仰主义和唯我主义。毛泽东指出：“人的正确思想是从那里来的？是从天上掉下来的吗？不是。是自己头脑里固有的吗？不是。人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。”（《毛主席的五篇哲学著作》第225页）人的认识是客观物质世界的反

映，人类的社会实践是认识的唯一来源和对外界认识的真理性的标准。只有坚持实践的观点，才能坚持马克思主义的认识论，破除唯心主义的先验论。

### 朱熹（1130—1200）

南宋哲学家、教育家，是中国古代最大的唯心主义哲学家。字元晦、仲晦，号晦庵，南宋徽州婺源（今属江西）人。绍兴进士，曾任宝文阁待制、侍讲、秘书郎等官。师事程颐的三传弟子李侗，直接继承了二程的理学。他侨寓建州（今属福建），晚年退居讲学，他的学派称为闽学。他和二程的理学，称为程朱学派。朱熹博览群书，广注典籍，在整理文献方面做出一些贡献。他的《四书集注》，是明清两代科举取士的官方教材。朱熹理学被韩侂胄视为“伪学”，在庆元党禁中，他遭到排斥。直到死后才复了官爵，受封赠谥，配享孔庙。

朱熹是理学的集大成者，他以儒学为主，吸收了佛老的唯心主义理论，建立了庞大的客观唯心主义理学体系。他认为：“宇宙之间一理而已”，天地万物三纲五常，“盖皆此理之流行”，是说“理”

是唯一的最高存在。“自未始有物之前，以至人消物尽之后”，“理”是永恒地存在（《朱文公文集》卷七十，《读大纪》）。他又说：“理则为仁义礼智”（《朱子语类》卷一），这是把封建道德客观化了，朱熹的“理”是客观唯心主义的精神本体。在理气关系问题上，他认为理和气不能相离，但他断言“理在先，气在后”，“有是理，后生是气”（同上）。“理”是“生物之本也”（《朱文公文集》卷五十八，《答黄道夫》）。朱熹接受了某些自然科学成果，如采撷了张载关于天包地外、地在天中的浑天说。朱熹说：“天地初间只是阴阳二气”，“天包乎地，地特天中之一物尔。天以气而运乎外，故地摧在中间”（《朱子语类》卷一）。认为“月体常圆无阙，但常受日光为明”，“星恐自有光”（《朱子语类》卷二）。朱熹提出：“一分为二，节节如此，以至无穷”（《语类》卷六十七），“一每生二，自然之理也”（《周易本义》）。他肯定事物对立的普遍性，是朴素辩证法思想。然而，他承认对立，是为了论证“君臣父子，定位不易”（《朱文公文集》卷七十四，《甲寅行宫便殿奏札一》）

的等级制度，这就走向反面。朱熹提出了格物穷理这个有意义的命题。可是，他却认为格物“不用外寻，仁义礼智是也”（《朱子语类》卷十五）。所谓穷理，只是读“圣贤之书”，为人子的“止于孝”，为人臣的“止于敬”而已（《朱子语类》卷一百十七）。朱熹理学的中心思想，是宣扬“明天理，灭人欲”（《朱子语类》卷十五）的禁欲主义。朱熹是继孔子之后，在中国封建社会影响深远的唯心主义哲学家。他的理学在元明清七百年中，奉为地主阶级统治人民的理论工具。朱子学传入日本，其影响达四百年之久。他的哲学著作有：《朱子语类》、《朱文公文集》、《太极图说》等。

休谟（David Hume, 1711—1776） 十八世纪英国资产阶级哲学家、历史学家和经济学家。出生于苏格兰贵族家庭，在爱丁堡大学学习法律，后转而学习哲学，担任过英国驻巴黎大使馆秘书、代理公使和副国务大臣。

休谟是怀疑论和不可知论者。他从洛克和贝克莱的经验论

出发，认为认识来源于感觉经验，其基本要素就是感性的知觉。他把知觉分成两类：印象和思想或观念。印象是当前直接感受到的知觉，是一切观念的来源；思想或观念是知觉印象在记忆和想象中的再现，而理性思维则除了将知觉印象提供的材料加以组合、调换、扩大和缩小之外，并无其他作用可言。这样，休谟就把认识限制在感性知觉范围以内，主张除知觉之外，一切都不可知。从这里出发，他既怀疑物质实体的存在，也怀疑心灵、上帝等精神实体的存在。他既不同于唯物主义者洛克，也不同于唯心主义者贝克莱，而在知觉的来源问题上采取了“存疑”的态度。列宁指出：“休谟所谓的怀疑论，是指不用物，精神等等的作用来说明感觉，即一方面不用外部世界的作用来说明知觉，另一方面不用神或未知的精神的作用来说明知觉。”（《列宁选集》第2卷第29页）根据这一思想，休谟提出了关于因果性的见解。他指出，世界上并无客观的因果联系，有的只是两个知觉印象前后相伴随出现的系列。因为人们从前一个知觉印象中并不能感知到引起后

一个知觉印象的“隐藏的力量”，也就不能认识到从原因中必然导出结果。所谓因果联系不外是对知觉印象间一种恒常性、齐一性关系的知觉而已。“习惯性的联想”是因果性观念的真正来源和本质。因此，在因果性问题上，休谟既反对机械唯物主义的“能力说”，也反对唯心主义的“神意说”。他对“能力说”的批判，击中了机械论因果观的要害，对促进因果范畴的研究有一定的积极意义；他对“神意说”的批判，为他的反宗教思想提供了理论依据。休谟提出因果观的主要目的，在于给科学知识提供理论解释。他认为，自然科学的原理都是基于因果联系同事实存在相关联的经验推理；数学的基础则是数量关系的逻辑推理，后者虽不必依据现实世界中的实在事物却可以有助于经验的自然科学。因此，这两大门类就构成人类的全部科学知识，除此之外的一切学说都不过是“幻想和诡辩”，而神学和经院哲学就属于此类，应当抛到烈火中烧掉。恩格斯说：“休谟的怀疑论……是英国一切非宗教的哲学思想的形式。”（《马克思恩格斯全集》第1卷第660页）休

谟不仅用他的怀疑论哲学怀疑上帝的存在，而且写了《宗教的自然史》和《自然宗教对话录》等专著，用大量的事实材料批驳当时的宗教神学，指出它们的荒诞无稽和对社会的危害，揭露宗教神学产生的原因。但休谟并不是一个无神论者，他着力批判的，只是现行的“民众宗教”，而主张“真正的宗教”即“哲学的和理性的宗教”。

休谟哲学对近代和现代西方哲学有很大影响。二十世纪以来西方出现的许多唯心主义哲学大多和休谟有联系，他的因果观在一些自然科学家中间影响尤深。

主要著作有：《人类理解研究》、《人性论》、《自然宗教对话录》、《宗教的自然史》和《英国史》多卷。

**仿生学** 本世纪六十年代发展起来的生物科学与技术科学之间的边缘学科。它把各种生物系统所具有的功能原理和作用机理，如结构性质、能量转换、信息传递、物质输送等，做为生物模型进行研究，并在工程技术中对这些原理和机理进行模拟，以形成新的技术设计，为人类所利

用。大量事实表明，生物体的功能原理和作用机理有极其精巧的内部机制和合理的物质、能量与信息的流通规律，其奇妙程度远远超过现有的人造机器。所以，人类在向自然界的學習中有非常广阔的前景。现在人们已成功地研制出了电子眼、电子耳、电子动力心脏、智能机器人等等。仿生学极大地丰富了模拟方法的内容，增强了人类征服和改造自然的能力。同时，它也深刻地揭示了有机界与无机界的同一性和物质运动的统一性，在哲学上具有重大意义。

**伊斯兰教** 世界三大宗教之一，是阿拉伯地区占统治地位的宗教。“伊斯兰”是阿拉伯语Islam的音译，原意是“和平”、“顺从”。伊斯兰教为阿拉伯人穆罕默德于公元七世纪初所创立。它的产生反映了阿拉伯各部落氏族制度瓦解过程中严重的经济和社会危机，并适应了当时氏族贵族统一阿拉伯部落的要求。伊斯兰教的圣经是《古兰经》，它宣扬“安拉是唯一的神”，是“创造万物，掌握一切，无形象，无方位，无所不在的宇宙主宰”，是真主，

而穆罕默德则是“安拉”的使者。它还认为，社会的阶级划分和不平等现象是神圣的，要求自己的教徒服从剥削阶级统治者的意志，把自己的最大幸福寄托于来世“天堂”。它的教义吸取了旧氏族宗教、犹太教、基督教的部分内容。马克思说：“伊斯兰教的核心正是宿命论”（《马克思恩格斯选集》第9卷第463页）伊斯兰教有自己特有的寺院组织、僧侣、斋戒、仪式和严格的教规。它仇视科学、排斥“异端”，歧视妇女。公元622年后，穆罕默德取得了政权，建立了政教合一的制度。这一制度曾对七世纪到八世纪的哈里发王国的巩固和发展起了很大作用。穆罕默德死后，伊斯兰教分裂为两大主要派别：逊民和十叶，在亚洲、非洲，特别是西亚和北非各地流传甚广。

伊斯兰教于唐朝永徽二年（公元651年）传入我国，在我国称为“清真教”或“天方教”。信奉伊斯兰教的回族人民曾积极参与了明末的农民起义和近百年来反帝反封建斗争。现在我国信奉伊斯兰教的，在回、维吾尔、哈萨克、乌茨别克、塔塔尔等少数民族中居多。

**自然界** 一般指离开人的意识和人类社会而独立存在的客观物质世界。但从广义上讲，整个宇宙（微观、宏观、宇观）包括社会和人类在内，都是自然界。自然界的统一性在于它的物质性。自然界中一切事物都按照固有的规律运动着、变化着。自然界在时间上和空间上是无限的，而其中任一具体事物则是有限的，各有其产生、发展和消亡的历史。就地球而言，在有意识的人类产生以前，已经形成了几十亿年，在这个自然界内部，从无机物发展到有机物，从无细胞结构的原生生物发展到细胞结构的有机物，然后经过几百万年的历史演化，发展到高级阶段，才产生了人类。所以，人也是自然界的一部分，是自然界的产物。

**自己运动** 是事物因自身内部的矛盾而引起的发展变化。例如，社会的发展是社会内部生产力与生产关系、经济基础与上层建筑矛盾运动的结果。自然界和人类社会的一切事物都包含着矛盾，即包含着否定自身的东西。毛泽东说：“矛盾着的对立面

又统一，又斗争，由此推动事物的运动和变化。”（《毛泽东选集》第5卷第372页）事物自身的这种矛盾性是一切发展变化的动力源泉，也是人们理解一切现存事物自己运动的钥匙。只有研究事物内部矛盾，才能对变化、飞跃、旧东西的灭亡和新东西的产生有科学的认识；只有理解构成事物矛盾的总和，才能给发展以科学的说明。当然，唯物辩证法认为，“自己运动”并不排除外部矛盾，但是，外部矛盾只有通过内部矛盾才能起作用。

**自然选择** 亦称“天择”，指生物界适者生存，不适者淘汰的自然现象。英国生物学家达尔文（1809—1882）首先提出。自然选择的要素是变异、遗传和生存竞争。生物在一定环境条件下不断发生变异，有利于生存的变异通过获得性遗传，逐代积累加强，不利于生存的变异逐渐被淘汰。达尔文认为，自然选择是生物进化的主要动力，用它可以很好地说明新物种的形成、生物的适应性和生物界的多样性。这样就揭示了生物演化的自然历史原因，打击了唯心主义的特创

论、目的论和形而上学的物种不变论，为生物进化论奠定了唯物主义基础。

**自然科学** 研究自然界物质的形态、结构、性质和运动规律的科学。它是人类生产斗争知识的概括和总结。自然科学研究的对象是运动着的物质、物体，其目的在于揭示自然界各种现象的本质，认识它们的运动规律，并遵循自然规律，利用和改造自然，使自然为人类造福。自然科学是适应社会生产的需要产生和发展起来的，它和生产实践有着密切的联系。它是知识形态的生产力。但是自然科学作为一种社会意识形态又有它自身发展的规律性，即相对独立性。自然科学本身没有阶级性，但谁人去研究和利用自然科学却是有阶级性的。

现代自然科学一般分为基础科学、技术科学和专业技术三大类。基础科学是探索自然本质和规律的，包括天文学、地学、生物学、化学、物理学、数学等。技术科学和专业技术是基础理论的具体应用，如材料科学、电子技术、农业科学、医学等三

类科学相互作用，共同发挥着自然科学的社会功能。

**自然辩证法** 关于自然界和自然科学发展的普遍规律的科学。它是马克思主义的自然观、科学观，又是认识自然和改造自然的方法论。十九世纪七十至八十年代，由无产阶级的导师恩格斯所创立。列宁、毛泽东同志发展了这一学说。自然辩证法作为一门科学，现在正处于青年时期，尚未建立完整成熟的理论体系。自然辩证法的研究内容，主要包括：（一）自然界的辩证法；（二）自然科学的性质、特点及其在社会发展中的地位、作用和一般规律；（三）自然科学方法论；（四）自然界的运动形式和科学分类；（五）各门自然科学中的哲学问题等。

自然辩证法和各门自然科学的关系是普遍和特殊的关系。各门自然科学的成就为自然辩证法提供基础，自然辩证法则是各门自然科学研究的向导。自然辩证法的学习、研究和运用，对于捍卫和发展辩证唯物主义哲学，发展科学技术，帮助科学技术工作者树立正确的世界观、方法论，



批判歪曲自然科学成就的唯心主义，都具有重大意义和作用。

《自然辩证法》 恩格斯的重要著作之一，马克思主义哲学理论的宝贵文献。写于1873—1886年间，是恩格斯对自然科学成果深刻研究的总结，但是最后没能完成。现行版本是由十篇论文、一百六十九段札记和片断，以及两个计划草案共一百八十一个部分组成。其中札记和片断是为写论文准备的材料。这些论文和札记已收入了《马克思恩格斯全集》第二十卷。

该书原是恩格斯为系统阐述自然界的辩证发展规律，批判自然科学领域的各种唯心主义和形而上学错误观点而写的。恩格斯曾说：“对我来说，事情不在于把辩证法的规律从外部注入自然界，而在于从自然界中找出这些规律并从自然界里加以阐发。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第52页）

在该著作中，恩格斯概括和总结了十九世纪中叶的自然科学的最高成就，阐发了辩证唯物主义的自然观，批判了当时流行的资产阶级思潮和自然科学领域的

各式各样形而上学观点，用科学史的发展事实，揭示出“在自然科学中，由于它本身的发展，形而上学的观点已经成为不可能的了。”（《自然辩证法》，人民出版社，1971年版，第3页）并指出新的自然观的基本点已经完备，整个自然界被证明是在永恒的流动和循环中运动着。因而只有“辩证法对今天的自然科学来说是最重要的思维形式。”（同上，第28页）

该著作论述了唯物辩证法的基本规律和范畴的客观性和普遍性。强调了主、客观辩证法的一致性。辩证法的规律是从自然界和人类社会的历史中抽象出来的，是历史发展的这两个方面和思维本身的最一般的规律。著作中还论述了辩证逻辑和认识论的一些重要原理。批判和吸取了黑格尔唯心辩证法的合理内核。

关于物质各种运动形式及其相互联系、相互转化的理论，是该著作的基本部分。这里阐发了唯物辩证法的运动观，指出物质与运动不可分离，运动是物质的固有属性和存在的方式。物质的运动从低级到高级，从简单到复杂，不断发展，相互转化。根据各种运动形式之间的关系，恩格

斯提出了科学分类的原则，并对当时科学发展的状况，进行了初步的分类。

该著作还分别地探讨了各门自然科学的辩证内容，批判了各种唯心主义和形而上学观点。在数学中，揭示了数学的现实原型，论述了数学概念和运算方法的辩证法，批判了数学中的先验主义和形而上学，指出数学是辩证的辅助工具和表现方式。在力学中，科学地考察了机械运动和力、功、能、动量、动能等基本概念的实质和意义，批判了机械论。在物理学中，考察了机械的运动形态到各种物理运动形态的转化，高度概括了运动不灭原理，强调运动不灭不能仅仅从数量上去把握，而且还必须从质量上去理解。批判了把各种物理现象加以割裂并设想各种“流质”来解释物理现象的形而上学观点。在化学中，揭示了化学变化与电运动的关系和化学向有机生命的辩证转化以及化学中的量到质的变化，批判了化学中的经验主义。在生物学中，总结和概括了达尔文主义，着重讨论了生命的起源和本质问题，并揭示了人类的起源，提出了劳动创造了人

本身的科学论断。批判了各种歪曲生物学成果的社会达尔文主义、庸俗进化论和不可知论等唯心主义形而上学思想。在天文学中，深刻分析了星云假说的辩证思想，论述了宇宙无限发展的辩证过程，批判了“第一次推动”等唯心主义观点。

该著作虽然没有最后完成，但内容丰富，思想深刻。该书在恩格斯生前未能发表。恩格斯逝世后，手稿落在德国社会民主党机会主义首领伯恩斯坦手里，隐藏了三十年，直到1925年才在苏联第一次出版。1955年在我国翻译出版。至今，该书已在世界许多国家广为流行。

由于《自然辩证法》写作至今已过百年，书中部份有关自然科学材料已经随着科学的发展而显得陈旧了，研究该著作时应该考虑到这一情况。

**自然科学唯物主义** 亦称自发唯物主义，或自然历史唯物主义。它是指自然科学家在科学实践中自发产生的唯物主义观点。真正的自然科学家，在进行科学研究时，必然自发地承认物质的客观实在性，承认意识是对

物质的反映，否则他就不可能认识和把握客观规律，取得任何科学成就。所以列宁指出，自然科学唯物主义，即“绝大多数自然科学家对我们意识所反映的外界客观实在的自发的、不自觉的、不定型的、哲学上无意识的信念。”（《列宁选集》第2卷第353页）。但是，自然科学家并不能将这种唯物主义观点贯彻到底，甚至有的还公开拒绝唯物主义这一称呼。因此当他们离开自己的专业研究领域时，往往容易受到唯心主义和宗教神学的影响，而不能坚持甚至抛弃这种观点。所以，自然科学唯物主义有着致命的弱点和局限性。列宁在《论战斗唯物主义的意义》一文中强调指出，自然科学唯物主义者应当自觉地提高到辩证唯物主义的水平，他说：“任何自然科学，任何唯物主义，如果没有充分可靠的哲学论据，是无法对资产阶级思想的侵袭和资产阶级世界观的复辟坚持斗争的。为了坚持这个斗争，为了把它进行到底并取得完全胜利，自然科学家就应该做一个现代的唯物主义者，做一个以马克思为代表的唯物主义的自觉拥护者，也就是说应该做一个辩

证唯物主义者。”（《列宁选集》第4卷第608—609页）

**米利都学派** 是古希腊奴隶制社会形成时期最早出现的唯物主义学派，产生于公元前六世纪，小西亚的米利督城，并因而得名。创始人是泰勒斯（前624—前547），主要代表人物是阿那克西曼德（前610—前546）和阿那克西米尼（前585—前525）

米利都学派把某种具体形态的感性物质看作是世界万物的本原。泰勒斯认为是“水”，阿那克西曼德认为是“无限者”，阿那克西米尼认为是“气”。这种观点虽然是幼稚的、朴素的，但它试图在某种物质性的东西中探索世界多样性的统一。这在欧洲哲学史上是用唯物主义观点解释世界的最初尝试。恩格斯在评价这种思想时指出：“在这里已经完全是一种原始的、自发的唯物主义了。”（《马克思恩格斯全集》第20卷第164页）米利都学派还认为本原物在永恒的运动中产生万物，万物消灭又复归于本原物。这是以朴素的形式表达的自发辩证法思想。米利都学派的朴素唯物主义和自发辩证法思想，是同原始的

宗教神话世界观相对立的，是欧洲人对世界进行哲学认识的开端，为后来唯物主义的发展奠定了基础。

**庄子**（约前369年——前286年）名周，战国时期主观唯心主义的哲学家。宋国蒙（今河南商丘东北）人。做过漆园吏。生活贫困，曾向监河侯借过米，有时靠编草鞋过活，是一个破落的奴隶主小贵族。据《史记》记载，楚威王听说庄周有才干，以千金聘他做宰相，他说：“我宁游戏污渎之中以自快，无为有国者所羁。终身不仕，以快吾志焉”（《老庄申韩列传》）。他只愿过狂放无羁的生活，不愿做官。

庄周站在没落奴隶主贵族立场，消极厌世，幻想摆脱一切外物的束缚，追求个人精神上的绝对自由。他认为一切受外物和自身肉体束缚，就是“有待”、“有己”。他主张采取“坐忘”的办法，使自己摆脱外物和自身肉体的束缚，以达到“无待”、“无己”。使自己和大自然混然一体，自然而生，自然而死，一切任其自然。从这种虚无主义的立场出发，庄周反对新兴地主阶级的一

切有进步意义的措施。主张统治者应该无思、无虑、无为，一切任其自然。

庄周的自然观是主观唯心主义的。他认为“道”是宇宙万物的本源。他说：“夫道有情有信，无为无形，可传而不可受，可得而不可见，自本自根，未有天地，自古以固存。神鬼神帝，生天生地”（《大宗师》）。“道”无始无终，无边无际，无形无为。它无时不有，无处不在。它先于天地而独立自存，既不能感知，也不能把握，只能靠主观直觉去体会它的存在。

庄周在认识论方面是相对主义的不可知论。他说：事物“自其异者视之，胆肝楚越也。自其同者视之，万物皆一也”（《德充符》），“齐万物而为一”，事物之间的一切差别都是相对的，一切都是以主观认识为转移的。

《庄子》书三十三篇，分为《内篇》、《外篇》、《杂篇》。《内篇》七篇为庄周的作品，《外篇》、《杂篇》包括庄子后学的作品。

**充足理由律** 形式逻辑的基本规律之一。其内容是：在思维过程中，任何真实的判断，都

必须有充足的理由。它的公式为：如果A，那么B。公式中的“A”代表在论证中被确定为真的判断，即推断；“B”代表用以确定“A”是真判断的理由。例如，“大地不是平的，因为大地若是平的，北极星会永远出现在同一高度”这一论断，“大地不是平的”是推断出的判断，而断定的理由是：一，“大地是平的”和“北极星永远在同一高度出现”二者之间有条件联系；二，“北极星不是永远出现在同一高度”这是个事实。论证某个判断，在论证中既要求有具体理由，又要提出具体理由和所论证的判断之间有某种联系。论证的理由要充分，必须作到具体理由真实和推理形式正确。客观事物的因果联系是充足理由律的客观基础，充足理由律是由实践作依据的，但并不是所有论断都要求直接通过实践来证实，有些论断是引用已经被实践证实的理由来论证的，如科学定理、定律、基本概念等。违反充足理由律的要求，就要犯具体理由不真实或未经证明的“虚假理由”或“预期理由”的错误，也可能犯推理形式不正确的“推不出”的逻辑错误。充足理

由律的作用在于保证思维的论证和有根据性。如果思维没有确定性，自相矛盾或者含糊其词，这种思维就没有论证性。因此，在论证过程中，违反同一律、矛盾律、排中律的逻辑要求，也必然违反充足理由律的逻辑要求。

目前，关于充足理由律是否属于形式逻辑的基本规律之一，尚有争论。

**宇宙** 亦称世界。是大宇宙（行星、恒星、星系等）和小宇宙（电子、质子、中子等）的总称，是对天地间万事万物的总的概括。据《淮南子·齐俗训》：“往古来今谓之宙，四方上下谓之宇”。辩证唯物主义认为，宇宙就是包括物质及其存在形式——时间和空间在内的整个物质世界。世界是物质的，它是不依赖于人的意识而客观存在着的，并处在永恒地运动、变化和发展之中。世界在空间上是无边无际，在时间上无始无终。客观的物质世界是多样性的统一，它的真正的统一性在于其物质性。世界上除了运动着的物质以外什么也没有，世界就是物质运动本身所呈现出的无穷无尽的纷繁复杂、丰

富多彩的事物、现象和过程。辩证唯物主义认为，世界是多样性的统一，其统一的基础是物质的客观实在性。这个统一的物质世界是可以认识的，世界上只有尚未被认识之物，没有不可认识之物。随着社会实践的不断深入发展、认识工具的改进、认识能力的提高，人们对宇宙的认识范围也将日益扩大，认识的程度会日益加深。现在最大的天文望远镜能观测到距离地球约一百亿光年之遥；高倍显微镜能看到原子核半径的 $10^{-12}$ —— $10^{-18}$ 厘米之微。人类对宇宙的认识正伴随着现代科学，特别是航天技术的发展而日益加深。当然，对宇宙的认识只能是加深、接近，而永远也不会将它穷尽的。

**宇宙学** 即“宇宙论”，二十世纪以来形成为一门新兴的独立学科。它是根据天文观测资料及物理学原理，研究大尺度天体系统所固有的运动形式和一般规律，如宇宙的起源及其演化发展的历史；物质的分布状态及其相互作用；宇宙空间的特性等。现代宇宙学正开始对河外星系以至一百亿光年的空间范围和一百亿

年的时间历程进行研究。它以最新的科学技术为基础，通过对可见光和电磁辐射（红外辐射、x射线、y射线）以及各种宇宙粒子等现象的探测，研究整个已知宇宙的起源。现已发现了许多新现象和新规律，提出了如“大爆炸宇宙论”、“稳恒态宇宙论”等假说。

现代宇宙学的发展，标志着人类对宇宙空间的认识在深化，对物质及其运动形式的认识在扩展。现代宇宙学提出的许多既是自然科学的问题又是哲学研究的课题，如现今观测所及的宇宙在空间和时间上到底是有限的还是无限的等，对于丰富和发展辩证唯物主义哲学具有重要意义，研究阐明这些问题，必将把辩证唯物主义哲学推进到一个新的水平。

**刘禹锡**（772——842）唐代著名的唯物主义哲学家、文学家。字梦得。中山无极（今属河北）人。贞元进士，授监察御史。和柳宗元等参加王叔文、王伾领导的革新运动，失败后，贬为朗州司马，后以裴度力荐，迁太子宾客。官终检校礼部尚书。在哲学上作《天论》，发展了从荀

子到柳宗元关于天人关系的唯物主义思想，认为“五行之气”是整个世界的物质基础。气重者为地，轻者为天。提出“天与人交相胜”、“还相用”的学说。认为“天，有形之大者也；人，动物之尤者也”，天与人“皆有能有不能”，“天之道在生植，其用在强弱；人之道在法制，其用在是非”。“天之所能者，生万物也；人之所能者，治万物也”。天胜人，“非务胜乎人”，是无意识的；人胜天，“诚务胜乎天”，却是有目的有意识的自觉活动，驳斥了当时的“因果报应”论与“天人感应”说。还提出任何事物都不能“逃乎数而越乎势”的论点，认为事物都有其客观的质的规定性（“数”）和发展的必然性（“势”），这是不能随意改变的。对于“数”、“势”不认识——“理昧”，就会相信天命鬼神，“理明”，就不会相信天命而相信人为。除指出有神论的认识论根源外，他还指出其社会根源：“法大行”，“人道明”，公是公非，祸福自取，命运由自己决定，不会相信天命；相反，“法大弛”，“人道昧”，是非颠倒，人不能掌握自己的命运，就会相信天命。刘禹锡虽然在理论

上批判了佛教的空无思想，但总的说来还是喜好佛教，认为佛教有益于教化，对传统儒家的伦理道德思想是一种补充。著有《刘宾客集》，其中《天论》是他的主要哲学著作。

**关节点** 亦称“关节线”、“交错线”。是事物量变的极限、质变的起点，是旧质事物及过程与新质事物及过程的临界点，是事物度的数量标志。例如 $0^{\circ}\text{C}$ 是水与冰的关节点， $100^{\circ}\text{C}$ 是水与蒸气的关节点。

世界上各种事物都是不断发展变化的，都有自己从量变到质变的关节点。“物理学的所谓常数，大部分不外是这样一些关节点的名称，在这些关节点上，运动的量的增加或减少会引起该物体的状态的质的变化，所以在这些关节点上，量转化为质。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第487页）事物及过程的发展是无穷的，在这无穷的发展系列中，某一特定事物和过程必有其前因和后果，有其起点和终点。因此，每一事物及过程都有两个关节点。剥削率25%，这是富裕中农的上限，是与富农相区别的关节

点；有剥削，这是富裕中农的下限，是与中农相区别的关节点。

正确把握事物的关节点是我们认识事物、制定政策的基础。只有掌握事物发展变化的分寸和关节点，才能恰当地发挥人的能动作用，创造条件，使量变超过关节点或限于关节点内，以便为人们的需要服务。

### 《关于费尔巴哈的提纲》

旧译《费尔巴哈论纲》。马克思于1845年春写的一分笔记。1888年恩格斯把它作为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书的附录第一次发表。编入《马克思恩格斯全集》第3卷。全文共十一条，言简意深，是马克思主义哲学形成过程中的一部重要著作。

在《提纲》中，马克思批判地改造了黑格尔的实践观点；并第一次把科学的实践观点作为新、旧唯物主义哲学的分界线，指出费尔巴哈和一切旧唯物主义的根本缺点，在于不了解实践活动在认识和社会生活中的作用，“对于事物、现实、感性，只是从客体的形式或是从直观的形式去理解，而不是当作人的感性活动，

当作实践去理解”，因而使其哲学具有消极的直观的性质。马克思把实践观点引入认识论，正确地解决了认识对实践的依赖关系，揭示出革命实践在认识世界和改造世界中的决定作用。《提纲》提出“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题”，指明了实践是检验真理的唯一标准。马克思还用实践的观点理解人类社会，批判了旧唯物主义的唯心史观，提出人的本质实际上“是一切社会关系的总和”的原理，阐述了人类实践活动在改造环境和社会上的能动作用，揭示了产生宗教的社会根源和消灭宗教的根本途径，在一些主要点上完成了对历史唯物主义理论的发展。《提纲》还提出新哲学的根本任务和历史使命，指出“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”，从而使哲学成为无产阶级认识世界和改造世界的锐利武器。

《提纲》是马克思对其以前所提出的基本原理的总结和发展，概括了新的世界观的主要思想。恩格斯称它是“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，



是非常宝贵的”（《马克思恩格斯选集》第4卷第208——209页）。

**《关于正确处理人民内部矛盾的问题》**是毛泽东同志在社会主义革命时期一部重要的马克思主义著作。1957年6月19日在《人民日报》上发表。编入《毛泽东选集》第5卷。

毛泽东同志运用对立统一规律，科学地分析了我国社会主义革命和建设中的许多新问题，首先分析了我国社会主义革命和建设新的形势和任务，提出了把党的工作重心转到建设上来的重要思想。指出我国革命时期的大规模地急风暴雨式的群众阶级斗争已经基本结束，从现在起，“我们的根本任务已经由解放生产力变为在新的生产关系下面保护和发展生产力。”号召全国各民族人民，“进行一场新的战争——向自然开战。发展我们的经济、发展我们的文化”，“将我国建设成为一个具有现代工业、现代农业和现代科学文化的社会主义国家。”

本文论述了我国社会主义社会的基本矛盾“仍然是生产关系和生产力之间的矛盾，上层建筑

和经济基础之间的矛盾”，指出这些矛盾同旧社会相比只是具有不同的性质和情况罢了。社会主义社会的生产关系和生产力的矛盾、上层建筑和经济基础之间的矛盾，是“又相适应又相矛盾的”，我们必须按照具体情况，随时注意解决这些矛盾。

这部著作第一次提出了正确处理人民内部矛盾的问题，指出：

“在我们面前有两类社会矛盾，这就是敌我之间的矛盾和人民内部的矛盾。这是性质不同的两类矛盾。”由于矛盾的性质不同，解决的方法也不同。“解决敌我之间和人民内部这两类不同性质的矛盾，采用专政和民主两种不同的方法。”文中列举并详细分析了人民内部矛盾的种种表现，阐述了严格区分和正确处理两类不同性质的矛盾的重大意义。

这部著作还对民主和集中、自由和纪律、真善美和假恶丑、乱子的二重性、百花齐放、百家争鸣等问题作了具体的分析和论述，阐发了事物发展的辩证法思想。指出：“马克思主义的哲学认为，对立统一规律是宇宙的根本规律。”“矛盾的对立面又统一，又斗争，由此推动事物的运动和变

化。”

这部著作总结了我国和国际共产主义运动的历史经验，解决了我国社会主义革命和建设一系列基本理论和实际问题，是一部光辉的历史文献，是我国人民进行社会主义革命和建设的思想武器。

**论据** 论证的因素之一。人们在论证中用来作为确定论题的真实性的根据。论据可以是关于事实的判断，也可以是表述客观规律的判断，如公理、定律等。正确的论据必须遵守下列规则：第一，论据应当是已确知为真实性的判断。论题的真实性是由论据的真实性推出来的。如果一个判断是不真实的，或者一个判断虽然是真实的，但不是人们确知其为真实性的判断，就不能用它来作论据。因为，虚假的或尚未确知其为真实性的论据，是不能证明论题的真实性。第二，论据的真实性是不能用论题的真实性来证明的。论题是一个尚未确知其为真实性的判断，因而人们才需要通过论据来论证它是真实的。如果在论证中论据的真实性又需要根据论题的真实性来证

明，这样的论据本身就是一个尚未确知其为真实性的判断。用尚未确知其为真实性的判断作根据，不能证明论题的真实性。在论据上犯逻辑错误的论证有两种：虚假论据和循环论证。

**论题** 人们论证问题有三个因素：论题、论据和论证方式。论题是论证的因素之一，是在论证中需要确定其真实性的判断。论题有正确的，也有错误的。正确的论题必须遵守论题的规则：第一，论题必须明确。人们在论证问题时，首先必须确认论题是一个真实的判断，否则将无法论证。论题明确是论证的先决条件。第二，不能转移或偷换论题。在论证过程中，必须保持论题的同一性、首尾一贯性。如果把原来需要论证的论题换成另一个判断，就违反了论题的规则。达不到论证的目的。转移或偷换论题是一种逻辑错误。

《论持久战》 毛泽东于1938年5月26日至6月3日在延安抗日战争研究会所作的讲演。编入《毛泽东选集》第2卷。

这部著作运用辩证唯物主义

和历史唯物主义基本原理，分析了中日战争双方的特点和力量对比，批判了“亡国论”和“速胜论”及其哲学基础，揭示了抗日战争的发展规律。文中指出，敌强我弱、敌退步我进步、敌小我大、敌寡助我多助这些中日战争双方的基本特点，决定了敌必败、我必胜，而且不能速胜，必须进行持久战。文章从发展的观点考察战争的具体过程，科学地预见到抗日战争将经过战略防御、战略相持、战略反攻三个阶段，并分析了这三个阶段的区别和联系，指明了抗日战争的发展趋势和胜利前途。

这部著作根据中日战争双方的实际情况，详尽地阐述了战争的指导方针和各项战略战术原则。文章始终贯穿人民战争的思想，强调人民群众的作用，指出：“兵民是胜利之本”，“动员了全国的老百姓，就造成了陷敌于灭顶之灾的汪洋大海”。文章还根据持久战的总的战略方针，研究了战争中的主动性、灵活性、计划性等问题，提出了防御中的进攻、持久中的速决、内线中的外线的作战方针，规定了运动战、阵地战、游击战三种作战形式，

为夺取抗日战争的胜利提供了正确的战略策略指导原则。

这部著作不仅是政治、军事著作，而且是光辉的哲学著作。文章论述了战争中的主观能动性和客观规律性的辩证关系，强调战争指挥员活动的舞台，必须建筑在客观条件的许可之上，然而他们凭借这个舞台，却可以导演出很多有声有色、威武雄壮的戏剧来。文章剖析了人和武器的关系，明确指出“武器是战争中的重要因素，但不是决定的因素，决定的因素是人不是物”。特别是在阐述战略战术中，具体分析了内线和外线、前方和后方、防御和进攻、包围和反包围、持久战和速决战等对立统一关系，它是运用唯物辩证法解决政治、军事问题的典范。

这部著作的发表，不仅为抗日战争制定了正确的指导方针和战略战术原则，而且创造性地运用和发展了马克思主义政治、军事理论，在抗日战争的紧要关头，从理论上思想上武装了全党和全国人民，具有重大的现实意义和历史意义。

《论十大关系》 毛泽东

同志1956年4月25日在中共中央政治局扩大会议上的讲话。1976年12月首次在《人民日报》上发表。编入《毛泽东选集》第5卷。

本文以苏联的经验为鉴戒，总结了我国的经验，论述了社会主义革命和建设的十大关系，即：①重工业和轻工业、农业的关系；②沿海工业和内地工业的关系；③经济建设和国防建设的关系；④国家、生产单位和生产者个人的关系；⑤中央和地方的关系；⑥汉族和少数民族的关系；⑦党和非党的关系；⑧革命和反革命的关系；⑨是非关系；⑩中国和外国关系。

它贯穿着运用对立统一规律认识矛盾、解决矛盾的光辉思想。书中指出，社会主义社会充满着矛盾，十大关系就是十大矛盾。文中在每一个矛盾的分析中，既讲了矛盾的普遍性，又讲了矛盾的特殊性，既讲了矛盾的主要方面，又讲了矛盾的次要方面，既讲了矛盾的斗争性，又讲了对立面在一定条件下相互依存和相互转化，并根据这种分析，提出了正确解决这些矛盾的原则和方法，为我们提供了运用唯物证法解决社会主义革命和建设

问题的典范。

毛泽东在本文中提出了调动一切积极因素，化消极因素为积极因素，以便团结全国各族人民建设社会主义强大国家的战略思想，阐明了适合于中国情况的建设社会主义的道路、方针和路线，丰富和发展了马克思主义理论宝库。它是具有划时代意义的伟大文献。

《论联合政府》 毛泽东  
1945年4月24日在中国共产党第七次全国代表大会上的政治报告。编入《毛泽东选集》第3卷。

报告深刻分析了抗日战争胜利前夕国际国内形势，总结了二十多年来党领导新民主主义革命的历史经验，特别是抗日战争时期共产党和国民党两条不同指导路线斗争的经验，指明了当时中国存在两种前途、两种命运的激烈搏斗：一个是以共产党为代表的光明的前途和命运，一个是以国民党为代表的黑暗的前途和命运；并为争取光明的前途和命运，提出了“放手发动群众，壮大人民力量，在我党的领导下，打败日本侵略者，解放全国人民，建立一

个新民主主义的中国”这样一条马克思列宁主义的政治路线。

报告根据中国的社会经济条件和阶级状况，规定并阐述了党的新民主主义的一般纲领和具体纲领。指出大地主、大资产阶级的国家制度已经破产，企图建立民族资产阶级的旧式民主专政的国家亦无可能；我们的最高理想是将中国推进到社会主义和共产主义，但只有经过新民主主义才能达到社会主义，因此“建立一个以全国绝大多数人民为基础而在工人阶级领导之下的统一战线的民主联盟的国家制度”，即新民主主义的国家制度，是我们现阶段的一般纲领或基本纲领。而“废止国民党的一党专政，建立民主的联合政府”，从而彻底消灭日本侵略者，在全国范围内实行民主改革，则是当前的具体纲领。报告具体分析了解放区、国民党统治区和沦陷区的不同情况，分别提出了党在各该地区的工作方针和任务。

为了实现党的路线、纲领和任务，报告强调加强党的领导的重要性，指出：“没有中国共产党的努力，没有中国共产党人做中国人民的中流砥柱，中国的独立

和解放是不可能的，中国的工业化和农业近代化也是不可能的。”文中系统总结了党的建设经验，深刻论述了党的“理论和实践相结合的作风，和人民群众紧密地联系在一起的作风以及自我批评的作风”，号召全党发扬党的优良传统和作风，为实现党的任务而奋斗。

报告坚持并阐发了辩证唯物主义和历史唯物主义的许多基本观点，提出了一切政党的政策作用的好坏、大小，归根到底看它是束缚生产力还是解放生产力；人民，只有人民，才是创造世界历史的动力；不同的情形，产生不同的任务；在光明面前要看到困难，在成绩面前要看到缺点等光辉思想，并把这些思想和解决中国革命的实际问题揉合起来，不但丰富了马克思主义的革命理论和国家学说，而且发展了马克思主义哲学。

**《论列宁主义基础》** 斯大林于1924年4月初在斯维尔德洛夫大学所作的讲演。同年4、5月间在《真理报》上发表。编入《斯大林全集》第6卷。

这部著作回击和批判了以托

洛茨基为首的反对派对列宁主义的攻击和歪曲，全面论述了列宁主义的历史根源、方法、理论，论述了无产阶级专政、农民、民族、战略和策略、党、工作作风等问题，并就上述问题扼要地阐述了列宁对马克思主义宝库的新贡献，说明列宁如何在同机会主义、修正主义的斗争中捍卫和发展了马克思主义。

在著作中，斯大林首先给列宁主义下了一个经典的定义：“列宁主义是帝国主义和无产阶级革命时代的马克思主义。确切些说，列宁主义一般是无产阶级革命的理论 and 策略，特别是无产阶级专政的理论和策略。”揭示了列宁主义的历史根源、内容、同马克思主义的关系和世界历史意义。

这部著作在论述列宁主义的“方法”和“理论”时，揭露了第二国际机会主义的方法和理论教条，深刻地说明了列宁主义的基础和实质是理论和实践的一致，列宁主义是理论和实践的学校。文中指出，理论应当服务于实践，回答实践提出的问题，并由实践材料来检验，进而提出了“离开实践的理论是空洞的理

论，而不依革命理论为指导的实践是盲目的实践”这一著名的论断。

书中通过对帝国主义矛盾的分析，阐明了十九世纪末、二十世纪初的俄国是世界一切矛盾的焦点，阐述了列宁主义关于世界资本主义发展不平衡、无产阶级将首先在一国和数国取得胜利的光辉理论。指出帝国主义是社会主义革命的前夜，资本主义战线将在帝国主义链条最薄弱的地方突破，首先取得社会主义革命的胜利。

《论列宁主义基础》针对反对派的歪曲，明确指出无产阶级专政是列宁主义的基本点和出发点，并按照列宁主义的观点阐述了无产阶级专政的三个问题：无产阶级专政是无产阶级革命的工具；无产阶级专政是无产阶级对资产阶级的统治；苏维埃政权是无产阶级专政的国家形式，提出组织社会主义建设是无产阶级专政一项重要使命。

这部著作系统地阐明了列宁主义的基本原理，有力地回击了托洛茨基主义、第二国际修正主义的攻击，从理论上和思想上武装了布尔什维克党和苏联人民，

对捍卫列宁主义具有重大的意义。

**《论共产党员修养》** 刘少奇1939年7月在延安马列学院的演讲，曾出版过多种版本。1949年8月和1962年9月经作者修改出版了两次修订本。第二次修订本，曾在《红旗》杂志1962年第15、16期上发表。

这部著作根据抗日战争的新形势和加强党的思想建设的客观要求，运用马克思主义哲学基本原理，论述了共产党员修养的一系列根本问题。本书首先论述了共产党员为什么要进行修养。指出人类在改造客观世界的斗争中，必须同时改造人类自己，改造人们彼此的关系。共产党员是改造社会、改造客观世界的担当者，必须在社会实践中加强自己思想的锻炼和修养。

书中分析了两种对立的修养观点和方法。一种是唯心的、形式的、脱离社会实践的观点和方法，以为只要有所谓“善良之心”，就可以改造社会，这当然是虚伪的。一种是革命的唯物主义的观点和方法，认为修养不能离开人民群众的社会实践，只有在

实践中才能认识社会发展规律，才能使自己的思想符合客观斗争的需要。书中提出共产党员的修养必须遵循唯物主义路线，反对和防止唯心主义路线。

书中指出共产党员修养的内容是多方面的，有马克思列宁主义理论的修养，有运用这一理论解决实际问题能力的修养，革命战略、策略和战术思想的修养，无产阶级思想意识和道德品质的修养，开展批评与自我批评、维护党的团结、密切联系群众，以及各种科学文化知识的修养等等。其中最根本的是马克思主义理论和无产阶级思想意识的修养。书中指出，马克思列宁主义是无产阶级革命和建设的科学。共产党员要做一个自觉的革命者，有个良好的思想意识修养，做好工作，就一定要学习马克思列宁主义，加强马列主义理论的修养，这是其它一切修养的基础。

本著作剖析了党内错误思想意识的表现和来源，阐述了对待错误思想意识的态度，强调共产党员应当自觉地用无产阶级思想克服封建的和资产阶级的思想影响，用无产阶级世界观克服和战胜资产阶级世界观。书中还指出，

共产主义世界观是无产阶级的思想体系，也是共产党人的科学的方法论。只有牢固树立无产阶级世界观，才能做一个好的共产党员。

这部著作的发表，对加强党的思想建设，推动革命事业发展，起了重要作用，曾在国内外产生广泛影响。该书是共产党员进行思想修养的必读之书。

#### 《论战斗唯物主义的意义》

列宁于1922年3月写的一篇哲学论文，发表在《在马克思主义旗帜下》杂志第3期上。编入《列宁全集》第33卷。

1922年1月，《在马克思主义旗帜下》杂志在其创刊声明中，无视苏维埃俄国在社会主义改造和建设过程中思想战线的斗争形势，回避马克思主义哲学的战斗任务。列宁在本文中纠正了这个缺点，阐明了唯物主义的战斗任务，就是向唯心主义和宗教进行不调和的斗争，用辩证唯物主义和无神论武装广大群众。这是无产阶级取得政权之后，学会利用这个政权的总任务中的一个组成部分。

为了发挥唯物主义的战斗作

用，列宁提出要建立两个“联盟”：一个是共产党员要同非党的唯物主义者结成联盟。他说：“先锋队只有当它不脱离自己领导的群众并真正引导全体群众前进时，才能完成其先锋队的任务。在各种活动领域中，不同非党员结成联盟，就根本谈不上什么顺利的共产主义建设。”另一个是哲学家要同自然科学家结成联盟。他指出：“必须记住：正因为现代自然科学经历着急剧的变革，所以往往会产生一些大大小小的反动的哲学学派和流派。因此，现在的任务就是要注意自然科学领域里最新革命所提出的种种问题，并吸取自然科学家参加哲学杂志所进行的这一工作。如果不解决这个任务，战斗唯物主义根本就既没有战斗性，也不是唯物主义。”

为了建立和巩固这两个联盟，列宁提出要对人民群众进行唯物主义和无神论教育，使他们自觉地对待宗教问题，自觉地批判宗教；要引导自然科学家学习和研究唯物论和辩证法，成为一个自觉的辩证唯物主义者。

列宁的这篇文章，强调在意识形态领域里开展对唯心主义世



界观的批判和斗争，对于胜利后的无产阶级巩固无产阶级专政，加强自然科学的研究，推进社会主义革命和建设，具有普遍的指导意义。

### 《辩证唯物主义和历史唯物主义》

斯大林的重要哲学著作。系1938年9月为《苏联共产党(布)历史简明教程》第四章所写的一节。后在国内外多次印发单行本。收入《斯大林文选》上。

这部著作总结了在苏联社会主义革命和建设中和唯心主义和形而上学的斗争经验，简明通俗地论述了马克思主义哲学的基本原理。

这部著作阐述了马克思主义哲学性质及其同旧哲学的关系。文中指出，辩证唯物主义是马克思列宁主义政党的世界观，无产阶级用以认识世界和改造世界的锐利思想武器；而历史唯物主义则是辩证唯物主义在社会领域的推广和应用，是社会发​​展一般规律的科学。马克思主义哲学和旧哲学不仅不同，而且相反，马克思主义哲学的产生是哲学史上的伟大革命。

书中概述了唯物辩证法的四

个基本特征：(一)认为自然界是互相联系、互相制约的统一整体；(二)自然界是在不断运动、变化、发展的；(三)发展是由量变到质变、由低级到高级的过程；

(四)事物内部的矛盾斗争是发展过程的内在内容。按照唯物辩证法的观点，得出了：“一切以条件、地点和时间转移”、“要向前看，而不要向后看”、“要做革命者，而不要做改良主义者”等科学结论。

该书还概述了哲学唯物主义的三个基本特征：(一)认为世界的本质是物质的，世界上各种现象是运动着的物质的不同形态；

(二)物质是第一性的，意识是第二性的；(三)世界及其规律性是完全可以认识的，经过实践检验的知识是可靠的知识。文中批判了不可知论，指出“世界上没有不可认识的东西，而只有还没有被认识、但将来科学和实践的力量会加以揭示和认识的东西。”

书中比较充分地论述了历史唯物主义的基本原理。首先提出并论述了社会物质生活条件及其在社会历史发展中的作用，指出生产方式是决定社会面貌、决定

社会制度性质，决定社会从这一制度发展到另一制度的主要力量。然后，着重阐明了生产关系一定要适合生产力性质的规律，具体论述了生产发展的三个特点：（一）生产始终是变化和发展的，它的变化必然会引起全部社会结构和政治结构的改造。社会发展史首先是生产的发展史，是物质资料生产者的发展史；（二）生产的变化和发展始终是从生产力的变化和发展，首先是从生产工具的变化和发展开始的。生产力是生产中最活动、最革命的因素，是社会历史发展的决定因素；（三）新的生产力以及同它相适合的生产关系是在旧制度内部发生的，它经历一个从自发到自觉、从进化到革命的进程。文中在论述物质生产的决定作用的同时，还强调新的社会思想、新的社会设施和新的政权的巨大的积极作用，它可以动员和组织群众、消灭旧秩序，建立新秩序。

斯大林的这部著作在阐述马克思主义哲学上简明通俗、联系实际、战斗性强，在理论上和实践上均有深远影响，对马克思主义理论和无产阶级革命事业作出了巨大的贡献。

**异化** 德文 *Entfremdung* 的意译。德国古典哲学，特别是黑格尔哲学常用的术语。黑格尔哲学的基本前提和全部基础是“绝对观念”。他认为“绝对观念”由于固有的矛盾，发展到一定阶段便向自己的对立面转化，分裂出与自身相对立并制约着自己的外在力量。异化就是用以表达本质向存在、主体向客体转化的关系。自然界是“绝对观念”经过一系列逻辑发展阶段之后发生的异化；财产、国家权力、商品关系等社会现实，是精神发展到一定阶段上发生的异化。黑格尔把全部异化的历史归结为意识和自我意识、客体和主体的对立统一。异化在某种程度上是与劳动相联的，劳动既是对象化，即人的精神能力转化为对象，又是非对象化，即人占有他的转化为对象的本质力量。黑格尔的异化思想包含着统一物分解为二和社会矛盾发展的辩证法因素，但他把物质世界的实在发展过程归结为“绝对观念”的运动和发展显然是唯心主义的。

费尔巴哈在批判宗教神学过程中，也运用了异化这一术语，

是用以表达人的本质的二重化和颠倒。费尔巴哈认为，宗教是人的本质的自我异化，是人的本质的虚幻反映。人借助于幻想把自己的本质从自己身上分离出来以后，加以神化，变成了脱离人的上帝，变成了人顶礼膜拜并受其支配的异己力量。他说：“人的神不外就是人的被神化了的本质。”（《费尔巴哈选集》下卷第518页）因此，最重要的任务就是要把人从宗教偏见的统治下解放出来，打破把人束缚于天国的锁链，使人追求世俗的幸福。费尔巴哈揭穿了神圣形象的世俗的人本学的秘密，把神还原为人，在反宗教神学中建立了功绩，并在此基础上指出了黑格尔哲学是神学的最后的避难所和合理支柱；但他不了解人的本质在现实性上“是一切社会关系的总和”，没有摆脱唯心史观的桎梏，因而也没能指出消除异化的革命道路。

马克思和恩格斯批判地继承了黑格尔、费尔巴哈的异化思想，发展了主体和客体、理论和实践统一的原理，并运用于政治、经济现象的分析，从而赋予异化概念以全新的内容。马克思指出，“人的自我异化的神圣形

象被揭穿以后，揭露非神圣形象中的自我异化，就成了为历史服务的哲学的迫切任务。”（《马克思恩格斯选集》第1卷第2页）在《经济学——哲学手稿》中第一次着手完成这个任务，揭露了私有制中人的自我异化的人间的“非神圣形象”。他用“劳动异化”这个词说明私有制社会中广大劳动者生产出来的劳动成果异化成为同劳动者相对立的东西，从而深刻地揭出了异化的根源在于私有制，揭露了资本主义剥削的罪恶本质，从而作出了消灭私有制，进行共产主义革命的结论。在成熟期的马克思著作中，异化概念仍是马克思主义哲学和经济学的具体内容，是用经济事实说明的一种社会历史现象。马克思在《资本论》中指出：在资本主义制度下，工人劳动创造的一切，对工人阶级来说都变成了异己的力量，变成了资本家支配工人的权力。“资本关系使工人处于和他自己劳动的实现条件完全无关、相外化和相异化的状况”。（《资本论》第3卷第100页）

资产阶级学者认为异化是马克思《经济学——哲学手稿》的

中心思想，说它揭示了马克思的社会主义情绪背后的伦理——人道的动机，提出了“人的本质的全面实现和发展”的任务，根本不是“通过剥夺剥夺者而实现的生产资料的社会化和废除剥削”。无疑，这是对马克思的异化思想的曲解。

### 孙中山(1866——1925)

近代伟大的民主主义革命家、思想家。名文，字逸仙。广东香山(今中山市)人。少年家境贫寒。1894年，上书李鸿章，陈述国事，但被拒绝。遂赴檀香山组织兴中会，发动广州起义。失败后，流亡国外。1905年，在日本创立中国同盟会，确定“驱除鞑虏，恢复中华，建立民国，平均地权”的资产阶级革命政纲。1911年，领导资产阶级民主革命，推翻帝制，建立民国。晚年接受中国共产党的帮助，决定实行联俄、联共、扶助农工三大政策。1924年1月，在广州召开中国国民党第一次全国代表大会，把旧三民主义发展为新三民主义。1925年，在北京逝世。

在哲学上，孙中山肯定物质是“体”，精神是“用”。说“中国

学者亦恒言有体有用，何谓体？即物质。何谓用？即精神。譬如人之一身，五官百骸，皆为体，属于物质；其能言语动作者，即为用，由人之精神为之”（《军人精神教育》）。他把物质说成是“体”，把精神说成是“用”，指出没有物质之“体”，也就没有精神之“用”。但又说：“人者有精神之用，非专恃物质之体也。”（同上）这种“体”“用”关系，说明“用”并不是由“体”派生的，“体”和“用”同样是独立存在的。他根据达尔文的物种起源和发展的生物进化论思想，认为“达尔文氏之‘物种来由’出现而后，始大发明者也，由是乃知世界万物皆由进化而成。”（《孙中山选集》上卷，第140页）从地球的形成到人类生命的出现，都是物质进化的结果。世界进化分为三个时期，其一为物质进化之时期，其二为物种进化之时期，其三则为人类进化时期。他以进化论观点论述了地球的起源、物种的进化，以及人类的起源和发展，这是唯物主义进化的自然观。

在认识论上，孙中山提出“知难行易”学说，认为行在

先，知在后。知是从行中来的，能实行便能知，能知便能进步。为了重视行在认识中的作用，强调“不知亦能行”，“人类之进步，皆发轫于不知而行者也，此自然之理则，而不以科学之发明为之变易者也。故人类之进化，以不知而行者为必要之门径也。”

（同上书，第162页）他强调行对于知的重要作用。但没有看到认识和实践之具体的历史的统一，割裂了知和行的辩证关系。

孙中山的社会历史观，是民生史观。认为“历史的重心是民生，不是物质。”（同上书下卷，第775页）所谓“民生就是人民的生活，社会的生存，国民的生计，群众的生命。”（同上书，第765页）“所以民生问题才可说是社会进化的原动力。”（同上书，第781页）由于不能正确说明历史发展的动力，从而陷入唯心史观。

著作编入《中山全书》、《孙中山选集》。主要哲学著作有《孙文学说》。

**阴阳** 中国古代朴素唯物主义哲学的重要范畴。古代的人们在生产活动和社会实践的过程

中，观察到自然界有天地、日月、昼夜、寒暑、明暗、死生、牝牡、雌雄以及人类本身有男女等现象，逐步形成了阴阳这两个哲学范畴。阳代表积极、进取、刚强等阳性特性和具有这些特性的事物。阴代表消极、退守、柔弱等阴性特性和具有这些特性的事物。古代朴素的唯物主义哲学家认为：世界是由阴、阳这两种“天地之气”构成的。世界是在这两种相互对立的“天地之气”的运动推移下发生、发展着。

我国古代的阴阳观念最早出现在《周易》一书。《周易》一书的卦辞、爻辞中，虽然没有阴阳这个名词，但是，构成八卦基础的两个主要的卦——乾卦和坤卦就是天地、阳阴的象征。乾为天，属阳。坤为地，属阴。它表示天地、阳阴孕育生长着万物。另据《国语·周语》记载，公元前779年泾河、渭河、洛河流域发生强烈地震。周大夫伯阳父说：“夫天地之气不失其序。若过其序，民乱之也。阳伏而不能出，阴迫而不能蒸，于是有地震”。这是我国古代关于阴阳观念的最早记录。

阴阳观念是一种朴素的唯物

主义思想和朴素的辩证法思想。它对于我国古代的天文、历数、医学的发展起过很大的作用。到了战国时代，随着五行思想的盛行，它被一些唯心主义哲学家所利用，赋与了浓厚的神秘主义色彩。例如，以邹衍为首的阴阳五行家就把阴阳观念和五行观念揉和到一起，倡导阴阳五行说。但是，阴阳观念的合理因素始终被一些唯物主义哲学家所继承，并且在古代的科学发展中起着积极作用。

**阶级** “所谓阶级，就是这样一些大的集团，这些集团在历史上的一定社会生产体系中所处的地位不同，对生产资料的关系（这种关系大部分是在法律上明文规定了的）不同，在社会劳动组织中所起的作用不同，因而领得自己所支配的那分社会财富的方式和多寡也不同。所谓阶级，就是这样一些集团，由于它们在一定社会经济结构中所处的地位不同，其中一个集团能够占有另一个集团的劳动。”（《列宁选集》第4卷第10页）对生产资料的占有关系，是阶级划分的基本前提。经济上占统治地位的阶

级，借助于国家政权，在政治上和思想上也占统治地位。人们不同的阶级地位决定着他们的不同的政治立场和世界观。

阶级是一个历史范畴。阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系。在原始社会一个相当长的时间里，生产力水平极其低下，人们生产的东西除了维持最起码的生活需要以外，没有剩余，因此还没有产生剥削和阶级的可能。到了原始社会末期，随着生产力的发展，人们能够生产出超过维持自身劳动力所必需的产品，即出现了剩余产品，从而使一部分人占有另一部分人的劳动有了可能；而随着社会分工和商品交换的发展，以及生产资料私有制的出现，占有较多生产资料的富裕氏族成员，先是把战争俘虏变成奴隶，以后又把无力偿还债务的贫穷的氏族成员变成奴隶，于是社会便发生了剥削和被剥削、统治和被统治的关系，人类由此分裂为对立的阶级。

由于生产方式的不同，人类历史上依次出现过三个阶级社会，各自存在着两个对立的基本阶级。在奴隶社会是奴隶主阶级和奴隶阶级，在封建社会是封建

地主阶级和农民阶级，在资本主义社会是资产阶级和无产阶级。在各阶级社会里，除了两个对立的基本阶级以外，还有一些非基本的阶级，主要是新产生的新的阶级和在分化、死亡中的阶级及个体劳动者。

阶级的这种划分是以生产的不足为基础的，它将被社会生产力的充分发展所消灭。列宁说：“社会主义就是消灭阶级。”（《列宁选集》第4卷第10页）无产阶级夺取政权后，首先是消灭剥削阶级。但是，无产阶级要完全消灭一切阶级和阶级差别，除了依靠无产阶级专政的政治力量 and 人民觉悟的极大提高以外，还必须不断提高生产力，不断增大社会主义的经济力量；并在此基础上不断地使社会主义生产关系更加完善，使工农之间、城乡之间、脑力劳动与体力劳动之间的本质差别逐步消灭。只有到社会生产力发展到这种程度，对生产资料的阶级占有和政治上、精神上的阶级占有，不仅成为多余的，而且成为经济、政治和精神发展的障碍，阶级才能最终消灭。社会主义社会是由阶级社会向无阶级社会过渡的社会，在一定时期

内还存在着阶级。

**阶级斗争** 阶级与阶级间基于经济利益和政治要求的根本冲突而发生的斗争。是社会分裂为阶级以后出现的基本社会现象。在人类历史上，依次出现过奴隶社会、封建社会和资本主义社会三个阶级社会，各自存在着两个对立的基本阶级。奴隶主阶级、封建地主阶级和资产阶级为了维护和加强他们在经济上的统治地位，必然要用尽一切办法来压迫和奴役被统治阶级。被统治阶级为了摆脱被剥削被奴役的地位，必然要起来同统治阶级进行斗争。这样就形成和展开了两大对抗阶级之间的阶级斗争。此外，在一种剥削制度代替另一种剥削制度的过程中，新的剥削阶级同旧的剥削阶级之间，基于经济利益的冲突，也进行着激烈的斗争。马克思恩格斯指出：在有阶级对立的“一切社会的历史都是阶级斗争的历史。”（《马克思恩格斯选集》第1卷第250页）阶级斗争有经济斗争、政治斗争和思想斗争三种基本形式，其中政治斗争是主要形式。

阶级斗争是阶级社会生产关

系和生产力矛盾的集中表现，又是解决这种矛盾，推动社会发展的直接动力。当旧的生产关系已经成为生产力发展的桎梏时，就要改变旧的生产关系，而改变旧的生产关系，就意味着代表这种生产关系的剥削阶级的灭亡。因此，原来占统治地位的剥削阶级决不会自动退出历史舞台，他总是要竭力维护旧的生产关系。所以，只有经过激烈的阶级斗争，由一些代表生产力发展要求的进步阶级起来推翻腐朽阶级的统治，才能为新的生产关系的建立和发展开辟道路。以生产资料公有制为基础的社会主义生产关系不可能在以私有制为基础的旧社会内部产生，无产阶级只有推翻资产阶级的统治，建立自己的统治，新的生产关系才能建立。

无产阶级反对资产阶级的斗争必然导致无产阶级专政。无产阶级专政不是阶级斗争的结束，而是阶级斗争在新形式下的继续。在实现了生产资料公有、消灭了剥削制度的社会主义社会，作为阶级的地主阶级和资本家阶级被消灭了，阶级斗争还将在一定范围内长期存在。因此，在大力发展社会生产力的同时，必然

继续进行经济上、政治上和思想上的阶级斗争。但是，在社会主义社会，阶级斗争已经不是解决社会矛盾的主要形式和手段，进行阶级斗争必须围绕着发展生产力这个中心任务，并为它服务。社会主义社会的发展，必然导致阶级的消灭，随着阶级的消灭，阶级斗争也将归于消灭。

**阶级观点** 即阶级和阶级斗争的观点。是用阶级斗争观点和阶级分析的方法来研究人们的经济地位和对革命的态度思想理论。

马克思主义诞生以前，某些资产阶级学者，如十八世纪末和十九世纪初的英国古典经济学家和法国历史学家，看到了社会分裂为利益对立的集团的现象，也曾试图从经济上解释社会阶级划分的原因。并指出阶级斗争是政治变革的发端；十九世纪初的空想社会主义者也提出过关于阶级和阶级斗争的见解。但是由于历史和阶级的局限，他们都不能对阶级和阶级斗争做出科学的解释。马克思主义的产生，实现了社会科学上的革命。马克思在1852年《致约·魏德迈》的信中



说明了他对阶级斗争问题的新贡献：“（1）阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系；

（2）阶级斗争必然要导致无产阶级专政；（3）这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡……”。（《马克思恩格斯选集》第4卷第332—333页）阶级观点是马克思主义的一个根本观点。

马克思主义的阶级和阶级斗争观点，正确反映了阶级社会的本质及其规律性。只有用它来观察和分析阶级社会的各种复杂现象，才能认清事物的本质，得出正确的结论。

参见“阶级分析”。

**阶级结构** 指阶级社会的阶级区分和这些阶级的相互关系。它由社会生产方式所决定，并随着生产方式的变化而变化。在剥削阶级占统治地位的阶级社会中，都有和当时的生产资料私有制形式相适应的两个基本的对立阶级——剥削阶级和被剥削阶级。在这些社会里，由于存在着旧生产方式的残余和新生产方式的萌芽，除基本的阶级外，还有一些非基本的阶级和阶层。如在

奴隶社会，除奴隶主阶级和奴隶阶级外，还有小自由农、手工业者和商人；在封建社会，除地主阶级和农民阶级外，还有手工业者和新产生的资产阶级和第一批无产者；在资本主义社会，除资产阶级和无产阶级外，还有地主、农民和其他小资产阶级。

在中国，经过新民主主义革命和社会主义革命，消灭了剥削制度，对剥削阶级分子进行了长期的社会主义改造，阶级结构发生了根本的变化。目前，工人、农民、知识分子和其它拥护社会主义的爱国者，是我们国家的主人。而作为阶级的地主阶级、富农阶级、资产阶级已经不再存在，他们当中有劳动能力的绝大多数人已经改造成为自食其力的劳动者。当然，在一个相当长的时期内，还有反革命分子和敌特分子，还有各种严重破坏社会秩序的犯罪分子和蜕化变质分子，还有贪污盗窃、投机倒把的新剥削分子，还有极少数没有改造好的地主富农分子和其它旧剥削阶级的某些残余，对他们必须实行无产阶级专政，但是，他们已不再可能形成一个完整的阶级。

**阶级分析方法** 用马克思主义关于阶级和阶级斗争的观点，观察和研究阶级社会的一切现象的根本方法。马克思主义的阶级和阶级斗争理论，是阶级社会及其规律性的正确反映，它提供了认识社会现象的科学方法。在阶级社会，由于各个阶级不同的利益和要求，产生出各种矛盾、冲突和斗争，形成错综复杂的社会现象。只有站在无产阶级的立场上，用阶级和阶级斗争的观点对复杂的社会现象进行科学分析，才能透过现象看出它的本质，找出社会发展的规律性。列宁说：“马克思主义给我们指出了一条指导性的线索，使我们能在这种看来迷离混沌的状态中发现规律性。这条线索就是阶级斗争的理论。”（《列宁选集》第2卷第587页）

正确运用阶级分析的方法，分析社会各阶级的状况及其相互关系，是无产阶级政党制定路线、方针和政策的客观依据。“谁是我们的敌人？谁是我们的朋友？这个问题是革命的首要问题。”（《毛泽东选集》第1卷第3页）解决这个首要问题，只有运用阶级分析方法，对社会各阶级的经济地位及其政治态度进行调查研究，对各阶级间的力量对比及其发展

趋势作出正确估量，才能区分敌、我、友，确定依靠力量、团结力量和打击对象，制定出正确的路线、方针和政策。

**阶级斗争形式** 一个阶级反对另一个阶级所采取的斗争方式。阶级斗争有经济斗争、政治斗争和思想斗争（或理论斗争）三种基本形式。经济斗争是各阶级之间为了维护本阶级的利益在经济领域进行的斗争。政治斗争是各阶级之间为了达到某项政治目的而进行的斗争。政治斗争的中心问题是夺取政权或巩固政权。思想斗争是各阶级之间在意识形态领域所进行的斗争。思想斗争是经济斗争和政治斗争的反映，并反作用于经济斗争和政治斗争。在这三种斗争形式中，政治斗争是主要形式。列宁指出：“从经济利益起决定作用的原理中，**决不应当做出经济斗争（即工会的斗争）有首要意义的结论**，因为一般说来，最重要的、‘有决定作用的’阶级利益**只能用根本的政治改造来满足**；例如，无产阶级的基本经济利益只能经过用无产阶级专政代替资产阶级专政的政治革命来满足。”（《列宁选集》第1卷第262页）

## 七画

**严复(1853—1921)** 近代资产阶级改良主义思想家、翻译家。字又陵，又字几道。福建侯官(今闽侯)人。少年时入福州船政学堂读书，后留学英国，学习海军。1879年回国，任北洋水师学堂总教习。1894年，甲午战争失败后，提出维新变法主张，并创办《国闻报》。又译《天演论》、《原富》、《群学肄言》、《法意》和《群己权界论》。但戊戌政变后，他仍然坚持改良主义立场。1915年，支持袁世凯称帝。“五四”运动时期，反对新文化运动，最后成为封建复古派的代表人物。

严复在留学期间，深受资本主义国家的自然科学和社会政治学说的影响，主张向西方国家学习，提倡新学、西学，反对旧学、中学。认为宋明理学为“无实”、“无用”之学。他一面批判洋务派“中学为体，西学为用”的主张，同时又大量翻译西方资本主义国家的政治、哲学和自然科学等著作，较系统地介绍资产阶级学术思想和社会政治制度，

对当时思想界有着积极的影响。

严复的哲学是机械唯物论。他肯定客观世界的物质性，指出“天地元始，造化真宰，万物本体是已。”(《天演论》佛法，按语)又说：“大宇之内，质力相推，非质无以见力，非力无以呈质。”(《译天演论自序》)以机械运动说明物质世界的运动，把“质”(物质)和“力”(运动之力)的相互作用看作是宇宙万物发展的动力。在认识论上，认为客观事物是“因”，人的认识是“果”，肯定“有外因，始生内果”(《天演论》真幻，按语)。还宣传“物竞天择，适者生存”的进化论思想，认为“物竞者，物争自存也；天择者，存其宜种也”(《原强》)。指出中国如能顺应这种“天演”规律，就会由弱变强，否则将会“亡国灭种”。他的思想在当时起过一定的进步作用。但他以生物的自由竞争代替社会上的阶级斗争，则是错误的。他的进化论，是一种庸俗进化论。主张量变、渐进，否认质变、飞跃，主张改良，否认革命。他的著作编入

《侯官严氏丛刊》和《严译名著丛刊》。主要哲学著作有《原强》、《辟韩》和《译天演论自序》等。

**运动与静止** 运动是物质固有的属性，是物质存在的形式。世界是物质的，物质是运动的，世界上没有不运动的物质，也没有离开物质的运动。运动同物质一样是永恒的，世界上的各种现象都是物质运动的表现形式。根据科学已达到的认识，物质运动有机械的、物理的、化学的、生物的、社会的五种基本形式。静止是物质运动的特殊形式，是事物处于相对稳定的不显著的量变状态。

物质的运动是绝对的、无条件的，静止是相对的、有条件的。运动和静止是对立的统一。没有运动就没有静止，静止在运动中存在；没有静止也无所谓运动，绝对运动包含着相对静止。绝对的运动使物质世界形成一个统一的整体，相对静止使物质世界显现了多样性。绝对运动和相对静止的结合构成唯物辩证法的运动观。无论什么事物的运动都采取两种状态，相对静止状态和

显著变动状态。毛泽东说：“世界就是这样一个辩证法：又动又不动。净是不动没有，净是动也没有。”（《毛泽东选集》第5卷第313页）

唯心主义否认运动是物质的属性，认为运动是离开物质的某种精神活动或“神”的作用。形而上学或者把静止绝对化，否认事物的运动、发展、变化；或者否认静止，把事物看成瞬息万变、不可捉摸的东西。机械唯物论否认运动形式的多样性，把一切运动都归结为机械运动。这些观点歪曲了运动和静止的真实情况，因而是错误的。

**进化论** 即达尔文主义。是关于物种起源及其发展一般规律的学说。

英国博物学家达尔文所著《物种起源》一书为进化论奠定了科学基础。它根据当时生物科学的成就，论证了生物是从非生物发展而来，论证了生物的进化，通过变异、遗传和自然选择等方面的作用，由低级到高级、由简单到复杂、由种类较少到种类繁多。这样，它便把发展、变化的观点带进了生物学，有力地打

击了形而上学自然观。列宁称进化论“第一次把生物学放在完全科学的基础上，确定了物种的变异性和承续性”（《列宁全集》第1卷第122页）。达尔文进化论是十九世纪自然科学的三大发现之一，它为马克思主义哲学的产生提供了一个自然科学基础。

进化论过分强调“生存竞争”在物种发展中的作用；片面强调进化，否认飞跃。这些弱点被资产阶级思想家利用来作为帝国主义侵略、掠夺弱小民族，镇压无产阶级革命运动的理论根据。

**进化与革命** 是社会发展中量变与质变的两种形式。这里的进化是指社会处于缓慢的、逐渐的量变阶段；革命是指社会处于迅速的、根本的质变阶段，通常是指用暴力粉碎旧制度，建立新制度的活动。斯大林说：“当进步分子自发地继续进行自己的日常工作，使旧制度发生一些小的变化、量的变化的时候，运动就是进化的。当这些进步分子联合起来，抱着一个共同思想向敌人营垒冲去，以期根本消灭旧制度，使生活发生质的变化即建立新制度的时候，运动就是革命

的。”（《斯大林全集》第1卷第277页）

进化与革命的关系是量变与质变的关系。进化是革命的准备，没有进化就没有革命；革命是进化的完成，为新的进化开拓道路。进化与革命在不同的历史条件下，具有不同的形式与内容。在有敌对阶级存在的社会里，革命是大规模的、急风暴雨式的阶级斗争，在无阶级社会里，革命就不采用政治运动、爆发的形式了。

### **否定之否定规律** 亦称

“肯定否定规律”。它是唯物辩证法的基本规律之一。任何事物内部都包含着肯定与否定两个因素的对立。当肯定因素居于矛盾的主导方面时，事物保持现有的性质、特征和倾向，这是事物的肯定阶段。当事物内部的否定因素战胜肯定因素而成为矛盾的主导方面时，事物的性质、特征和趋势就发生变化，这是事物的否定阶段。在事物的否定阶段里又孕育着新的否定因素，矛盾双方经过斗争，新的否定因素又取代第一个否定方面而获得支配地位，这就是否定之否定阶段，即新的

肯定阶段。在这一阶段上往往重复出现旧的肯定阶段的某些性质、特征和倾向，但这是在更高基础上的重复。事物这种由肯定到否定，又由否定到否定之否定，如此循环往复，曲折上升的发展的规律，即是否定之否定规律。

否定之否定规律“是一个极其普遍的，因而极其广泛地起作用的，重要的自然、历史和思维的发展规律”（《马克思恩格斯选集》第3卷第181页）。世界上任何一个事物都是经过肯定、否定，再否定向前发展的。辩证的否定是扬弃，是既克服又保留。任何一个事物都要经过两次否定（即两次转化），才能克服事物的消极东西，保留事物的积极东西，扬弃才能得以充分实现，使矛盾得到根本解决，形成周期性的发展过程。否定之否定规律的表现形态是多种多样的。恩格斯说，否定的方式“首先取决于过程的一般性质，其次取决于过程的特殊性质。”“因此，每一种事物都有它的特殊的否定方式，经过这样的否定，它同时就获得发展”（同上书第182页）。

否定之否定规律决定事物的

发展是曲折前进的，因此我们搞革命和建设，要准备走必要的弯路，同时牢记前进的总方向。既然这一规律是普遍的，又是特殊的，那么无论做什么工作都必须遵循这一规律，而对不同的事物则又必须采取不同的否定方式。恩格斯说：“这一点和其他一切一样，是应该学习的。仅仅知道大麦植株和微积分属于否定的否定，既不能把大麦种好，也不能进行微分和积分，正如仅仅知道靠弦的长短粗细来定音的规律还不能演奏提琴一样。”（同上书第182页）用否定之否定规律说明世界是重要的，但用以指导人们有效地改造世界，更为重要。

**两点论** 是毛泽东对唯物辩证法的一种通俗表述。“一点论是从古以来就有的，两点论也是从古以来就有的。这就是形而上学跟辩证法。”（《毛泽东选集》第5卷第320页）

两点论的基本思想是：世界上一切事物、现象和过程都包含着互相矛盾着的两个侧面，都有自己的两点；事物、现象和过程的两个侧面既对立又统一，是一种矛盾关系。事物正是由于其内部

的矛盾运动而无限地发展、变化。

两点论要求认识事物，分析问题，解决矛盾，都要树立全面的观点，既看到事物的正面，又看到事物的反面；既看到事物的现在，又看到事物的将来；既看到事物的主要之点，又看到事物的非主要之点，看到二者的区别和联系。否则，只知其一，不知其二，就会犯形而上学、片面性的错误。

**两重性** 是事物自身所固有的对立统一的两种属性，即矛盾性。世界上任何事物无不包含着本质自身的矛盾，所以，无不具有两重性。毛泽东说：“同世界上一切事物无不具有两重性（即对立统一规律）一样，帝国主义和一切反动派也有两重性，它们是真老虎又是纸老虎。”（《毛泽东选集》第4卷第1136页）

事物的矛盾性各有自己的特点，事物的两重性也各不相同。帝国主义和一切反动派的两重性是真老虎与纸老虎，乱子的两重性是坏事与好事。对事物的两重性，一定要实事求是，具体情况具体分析。

**两种发展观** 是关于世界发展法则的两种根本对立的理论和观点。毛泽东说：“在人类的认识史中，从来就有关于宇宙发展法则的两种见解，一种是形而上学的见解，一种是辩证法的见解，形成了互相对立的两种宇宙观。”（《毛泽东选集》第1卷第275页）

两种发展观对立的焦点在于是否承认事物内部的矛盾性。形而上学否认事物的矛盾，因而它只看到孤立的个别的事物，看不到它们之间的相互联系；只看到它们的存在和静止，看不到它们的运动和发展；只看到它们的个别方面，看不到它们的全体；只看到外部原因，看不到内部原因。形而上学的发展观是片面的、抽象的发展观。唯物辩证法的发展观，从事物的自身矛盾出发，“在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解，即对现存事物的必然灭亡的理解”（《马克思恩格斯选集》第2卷第218页）。唯物辩证法不仅看到事物的区别，而且要看它们的联系；不仅看到事物的存在，而且要看它们的发展；不仅看

到事物的个别方面，而且要看到它们的全体；不仅看到事物的外部原因，而且要看到它们的内部原因。唯物辩证法的发展观是全面的、具体的发展观，是唯一科学的发展观。

在人类认识的历史上，一直存在着两种发展观的斗争，而且今后还将斗争下去。在阶级社会里，两种发展观的斗争主要是阶级斗争在世界观上的反映，在无阶级社会里，两种发展观的斗争则是认识中正确与错误斗争的表现。

### **两类不同性质的社会矛盾**

指敌我矛盾和人民内部矛盾。敌我矛盾是由于敌对阶级之间的根本利益相互冲突而产生的矛盾。人民内部矛盾是在人民之间利益根本一致的基础上产生的矛盾。

两类社会矛盾在不同的国家和各个国家的不同的历史时期，有着不同的内容。在中国现阶段社会主义建设时期，一切反抗社会主义革命和敌视、破坏社会主义建设的社会势力和社会集团同人民之间的矛盾，都是敌我矛盾。它包括人民群众同反革命分

子和敌特分子、各种严重破坏社会主义秩序的犯罪分子和蜕化变质分子、贪污盗窃和投机倒把的新剥削分子、没有改造好的极少数地主富农分子和其它进行反社会主义政治经济活动的旧剥削阶级某些残余的矛盾。一切赞成、拥护和参加社会主义建设事业的阶级、阶层和社会集团之间的矛盾，是人民内部的矛盾。它包括工人阶级内部的矛盾，农民阶级内部的矛盾，知识分子内部的矛盾，其他拥护社会主义的爱国者内部的矛盾，工农两个阶级之间的矛盾，工人、农民同知识分子之间的矛盾，工人、农民、知识分子同其它拥护社会主义的爱国者之间的矛盾，等等。人民政府同人民群众之间的矛盾，包括国家利益、集体利益与个人利益之间的矛盾，民主与集中的矛盾，领导与被领导者的矛盾，国家机关某些工作人员的官僚主义作风同群众之间的矛盾，都是人民内部的矛盾。

两类社会矛盾的性质不同，解决的方法也不同。对敌我矛盾要采取专政的方法去解决；对人民内部矛盾则采取民主的方法去处理。两类不同性质的矛盾在一



定的条件下是可以互相转化的。例如，中国的工人阶级和民族资产阶级之间存在着剥削与被剥削的矛盾。这本来是对抗性的矛盾，但在中国的具体条件下，民族资产阶级有两面性，如果处理得当，可以转变为非对抗性的矛盾，用和平的方法解决这个矛盾。如果处理不当，不是对民族资产阶级采取团结、批评、教育的政策，或者民族资产阶级不接受这个政策，那么工人阶级同民族资产阶级之间的矛盾就会变成敌我之间的矛盾。毛泽东关于正确区分和处理两类不同性质的社会矛盾的理论是对马克思主义的社会主义革命和建设学说的重大贡献。

**劳动** 是人们使用工具改造自然物，使之适合自己需要的有目的的活动，即劳动力的使用或消费。劳动分为脑力劳动和体力劳动。（见《脑力劳动和体力劳动》）

劳动是人类特有的活动，与动物的活动相比，有着本质区别：  
（一）劳动是一种有意识有目的的活动，动物的活动是无意识的本能活动；（二）劳动是人们使用自己制造的工具进行的，动物只

能用自身的器官或简单地利用现成的自然物，适应自然界，而不能制造工具。劳动是从制造工具开始的，并使人类从动物界分化出来。劳动创造了人类本身，是人和动物的最后的本质区别。人类要想生存，就必须劳动，从自然界取得各种物质资料；只有通过劳动解决了衣、食、住、行的问题，人类才有可能从事诸如文学、艺术、科学和政治等活动。劳动是人类社会存在和发展的基础。劳动过程必须具备三个基本要素：（一）人本身的有目的的活动，即劳动者本身；（二）劳动对象；（三）劳动资料，主要是劳动工具。三者中劳动者是最重要的要素，但其它两个要素也是不可缺少的，只有劳动者和劳动对象、劳动资料结合起来，劳动才能实现。

劳动必须在一定的生产关系中进行，离开一定生产关系，离开社会，便无所谓人的劳动。生产关系中生产资料所有制是主要的、决定性的，生产资料所有制的性质决定劳动的性质。原始公社生产资料归氏族公有，它决定了人们平等地进行生产劳动，共同分享劳动成果。在以私有制为

基础的社会里，劳动者在生产过程中处于被支配地位，遭受各种剥削和奴役，严重地摧残着他们的体力和智力，劳动成了劳动者的沉重负担。社会主义社会废除了生产资料私有制，建立了生产资料社会主义公有制，消灭了剥削，劳动者成为生产的主人，从而劳动的性质也发生了根本变化，它从被剥削、被奴役的劳动变成了光荣、豪迈的事业，成为每个有劳动能力的公民的神圣的权利和对社会应尽的义务。到共产主义社会，劳动将从一种负担变成一种快乐。

#### 《苏联社会主义经济问题》

斯大林的著名经济学著作。

写于1952年2——9月，先后在《真理报》上发表。编入《斯大林文选》下。

这部著作根据马克思主义哲学和政治经济学基本原理，总结和概括了苏联社会主义革命和建设的历史经验，批评了雅罗申柯等人的错误经济理论，系统阐述了社会主义制度下经济规律的客观性质、社会主义制度下的商品生产和价值规律、社会主义社会的基本经济规律和有计划按比例

发展规律、世界资本主义体系危机加深和资本主义国家间战争不可避免、消灭城市和乡村之间、脑力劳动和体力劳动之间的对立和差别等问题，不但对马克思主义的经济理论作出了贡献，而且深刻阐述和发展了马克思主义哲学的许多重大理论观点。

本文针对苏维埃国家可以“制定”和“废除”规律的错误观点，阐述了经济规律的客观性和人的主观能动性及其相互关系，指出人们能发现这些规律，认识它们，遵守它们，不能改变和废除它们，更不能制定它们。对客观规律的任何违反，都会带来混乱和破坏。但是，人们在它们面前并不是无能为力的，人们可以发现它们，利用它们、限制它们发生作用的范围，为人类造福。文中还论述了社会经济规律和自然规律的区别，指出一些社会经济规律是在一定的历史时期中发生作用的。

文中还论述了生产关系一定要适合生产力性质的规律，并着重考察了它在社会主义社会的作用形式和特点，强调在社会主义制度下，生产关系和生产力之间是有矛盾的，而“完全适合”这

种说法不能在绝对意义上来理解，它只是说明在社会主义制度下，通常不会弄到生产关系和生产力发生冲突，社会有可能及时使落后的生产关系去适合生产力的性质。由此提出，在社会主义条件下，经济发展并不是以爆发的方式，而是以逐渐过渡的方式进行的，从而指明了社会主义社会经济发展的特点。

这部著作还探讨了消灭“三大差别”的途径问题，提出了从社会主义过渡到共产主义的三个基本条件：（一）切实保证整个社会生产的不断增长；（二）把集体所有制提高到全民所有制水平，用产品交换代替商品流通；（三）发展科学文化，保证社会成员的体力和智力全面发展的需要。

《苏联社会主义经济问题》是苏联三十多年社会主义建设经验的结晶，是马列主义与社会主义具体实践相结合的产物，不但丰富了马克思主义理论宝库，而且具有实际的指导作用。

**折衷主义** 是把各种不同的思想理论机械地拼凑在一起的一种形而上学思想方法。在哲学上，折衷主义者企图把唯物主义

和唯心主义混合起来，建立一种超乎二者之上的哲学体系。马赫主义就是“折衷主义杂拌”的典型。

折衷主义的主要特点及其表现是从主观需要出发，用二元论、调和论来代替辩证法。折衷主义有时把矛盾双方等同起来，不分主次；有时把矛盾双方调和起来，混淆是非；有时在对立的思想建立自己的体系；有时在原则问题上模棱两可、游疑回旋。折衷主义总是这一方面，那一方面，既同意这点，又同意那点，貌似公允全面，实际上是把两种根本不相容的东西无原则地对等地结合起来，抹煞事物的本质区别，歪曲事物的矛盾关系，取消矛盾斗争，其实质是形而上学。

政治上的机会主义是与理论上的折衷主义紧密地联系在一起的。折衷主义是一切反动势力，机会主义、修正主义的理论工具。列宁说：“把马克思主义改为机会主义的时候，用折衷主义冒充辩证法是最容易欺骗群众的。”（《列宁选集》第3卷第188页）

《抗日游击战争的战略问题》 毛泽东的重要军事著作，写于1938年5月，编入《毛泽东选集》第2卷。

抗日战争初期，在王明投降主义路线影响下，党内外有许多人轻视我党领导的游击战争，寄希望于正规战，特别是国民党军队的作战。毛泽东批驳了这种观点，阐述了抗日游击战争发展的正确路线。文章首先具体分析了抗日战争的特点，强调抗日游击战争的战略地位，指出，抗日战争中，正规战争是主要的，游击战争是辅助的。但在中国特定环境下，抗日游击战争便从战术范围跑了出来，向战略敲门，要求把它放在战略地位加以考察。文章从保存自己消灭敌人这个战争的基本原则出发，具体阐述了抗日游击战争的六个战略问题，即①主动地、灵活地、有计划地执行防御战中的进攻战、持久战中的速决战、内线作战中的外线作战；②和正规战争相配合；③建立根据地；④游击战争的战略防御和战略进攻；⑤向运动战发展；⑥指挥关系。文中指出：这六项战略纲领，“是达到保存和发展自己，消灭和驱逐敌人，配合

正规战争，争取最后胜利的必要途径。”

这部著作关于抗日战争发展规律和游击战争的战略地位的理论，是对马克思主义军事学说的重大发展；关于抗日战争中各种矛盾因素及其发展运动的分析，关于人的主观能动性对促进矛盾转化作用的论述，是对马克思主义哲学的光辉运用。它的发表不但从军事路线上而且从思想方法上武装了党和军队，鼓舞和坚定了全国人民夺取抗日战争最后胜利的勇气和信心。

**批判实在论**(Critical realism) 现代西方哲学流派之一。产生在美国，二十世纪初较为流行。主要代表人物有：桑塔亚那、斯特朗、德雷克、洛夫焦伊、普拉特、罗杰士、塞拉斯等。这七个人在1916年就计划共同编写一本阐述他们理论观点的书，1921年出版了他们的《批判的实在论论文集》。他们宣称：“我们的实在论并不是物理的一元实在论，也不仅仅是逻辑的实在论，而且避免了那些妨碍‘新’实在论得到普遍接受的许多困难。”他们俨然以“科学的”实在

论出现，故称“批判的实在论”。

批判实在论同新实在论相反，它否认主体与客体的同一，用不可知论来修缮新实在论。它认为，主体与客体的存在，都是各自独立存在的，尽管认识来自客体，但客体的存在是无法认识的；“知觉材料并不是被知觉的对象的实在部分或被选取的形象”，因为没有任何证据绝对保证这些感觉材料是外界存在的特性。这样，批判实在论就从新实在论的主客体完全等同论，走到了另一个极端——客体的不可知论。如塞拉斯认为，“所给予”（即感觉材料）的东西全部都是当时心理存在体的特征。德雷克认为：“材料作为材料仅仅是一个本质，是一个被认为的但不一定是实际的存在体。它可能有或者可能没有。”另一位批判实在论者斯特朗则认为：“在感官知觉中被给予我们的东西，是作为一个意义的感觉而不是作为一个事实的感觉——或者更正确地说，被给予的是意义，而不是感觉。”这样，批判实在论就在主体与客体之间，设定了一个超时空的“纯粹地逻辑的实有体”，它不但不是主体认识客体的桥梁，相反

地，倒是成为主体与客体之间的一座屏障。可见，批判实在论完全是用不可知论改造新实在论，因而它是比新实在论更加荒谬的唯心论哲学。

**批判理性主义** 出现于二十世纪三十年代，它的创始人是奥地利哲学家卡尔·波普尔。五十年代起逐渐受到哲学界的普遍注意。它代表当代英国哲学中的一股思潮。批判理性主义这个术语是从理性主义一词衍生出来的。它首先标志反对经验主义，不论是培根的归纳主义的经验主义还是逻辑实证主义的经验主义。其次，它标志着不同于哲学史上的理性主义，例如笛卡儿的理性主义。

与经验主义不同，批判理性主义主张：科学进步、知识增长、认识过程，都不是从观察开始，不是以经验为基础，而是从问题开始；猜测性理论通过理性自由创造提出来，而不是从对经验的归纳中得来。批判理性主义强调理性的态度，即批判的态度，从错误中学习的态度。波普尔说，人人都有某种哲学，我们对许许多多事情想当然。这

种非批判性的假定常常具有哲学的性质；对这些假定进行批判性的审查就是哲学的任务。批判理性主义同时又给经验在科学研究和知识增长过程中留有显著地位，承认观察和实验作为对理论进行检验的方式是重要的，可以把它们看作属于对理论的批判性讨论。一个试探性假设是否成立，是否经得起检验，还要看它与经验事实是否符合。经验能够否证一个理论。凡是与经验不一致的理论，都在各种假设的生存竞争中被淘汰。

批判理性主义把科学理论都当作假设，认为它们决不可被证实。区分科学与非科学（或伪科学），其判据在于可否证性。按照这个分界标准，批判理性主义不承认马克思主义是科学。波普尔公开反对唯物史观，反对任何专制和独裁，提倡表现批判理性态度的开放的社会。

**杜林**（Karl Eugen Dühring, 1829—1889）德国力学教授、哲学家和经济学家。出生于普鲁士官僚家庭。曾在柏林大学任教。

杜林从1867年就挑起了反马

克思主义的黑旗。1875年，正当德国社会民主党刚刚实现统一的时候，他以社会主义“改革家”的面貌出现，从哲学、政治经济学和社会主义等方面提出了一整套反动理论，全面攻击和篡改马克思主义，并阴谋分裂刚刚统一起来的社会民主党，把它拉向资产阶级轨道。

杜林的哲学是以庸俗唯物主义为基础的折衷主义大杂烩。他偷运康德的形而上学，剽窃黑格尔的唯心主义，并把孔德的实证论和庸俗唯物主义拼凑在一起，形成一个庞杂的自相矛盾的体系。一方面，在解决哲学基本问题上，他主张物质第一性，意识第二性；另一方面，在其哲学体系构成上，又竭力宣扬唯心主义先验论，鼓吹先有世界的模式、原则和范畴，然后应用于自然界和人类历史，构成现实世界。在发展观上，他攻击辩证法，否认客观矛盾，认为矛盾就是背理，就是荒谬，从而把世界看成毫无联系、相互脱节的现象；在认识论上，他否认真理发展的辩证法，认为“真正的真理是根本不变的”，扬言自己达到了“永恒的、最后的终极真理”。

在经济学方面，他用资产阶级庸俗经济学反对马克思主义的剩余价值学说和资本主义经济危机的理论，并大肆宣扬唯心主义的暴力论。他把政治上的暴力当作“基础性的东西”，而把经济关系看成“第二等的事实”，并从“永恒正义”的原则出发，抹煞暴力的阶级性，把一切暴力都看成绝对的坏事，否认革命暴力在历史上的重要作用。

在社会主义理论方面，鼓吹资产阶级改良主义，主张在不改变资本主义生产方式的条件下，实行“劳动平等”和“分配平等”。

杜林的反动思想，得到了伯恩斯坦等机会主义者的支持，一度在党内流行泛滥，甚至左派领袖倍倍尔也一度受到蒙骗。在马克思的支持下，恩格斯写了《反杜林论》一书，粉碎了杜林一伙的进攻，捍卫了马克思主义，维护了党的团结和统一。从此，杜林在政治舞台上便销声匿迹了。

其主要著作有《哲学教程》、《国民经济学和社会主义批判史》、《国民经济学和社会经济学教程》等。

附注 中国哲学史上的一

对范畴。指形体和精神的关系。形与神，何者为第一性的，何者为第二性的，是区别唯物主义与唯心主义的重要标志之一。《庄子·知北游》：“精神生于道，形本生于精”，三国时支谦译《法句经》：“神以形为庐，形坏神不亡。”齐梁武帝在《敕答臣下神灭论》中说：“观三圣（儒、佛、道）设教，皆云〔神〕不灭”。主张神不依赖于形体而独立存在，形体是从精神产生的，神是第一性的，这是唯心主义形神观。唯物主义形神观相反，荀子指出：“形具而神生，好恶喜怒哀乐藏焉”（《荀子·天论》）汉代桓谭指出：“精神居形体，犹火之然（燃）烛矣”（《新论·形神》），王充也说：“天下无独燃之火，世间安得有无体独知之精”（《论衡·论死》），都肯定精神依赖于形体，是第二性的，打击了当时流行的谶纬神学。南北朝时期，佛教盛行，形神问题成为思想战线斗争的中心。范缜著《神灭论》，论证和发展了唯物主义形神思想，指出：“形者神之质，神者形之用”，所以“形存则神存，形谢则神灭”，精神是形体的一种作用、属性，随形体之生死而存灭。墨子

了佛教关于灵魂不灭的宗教唯心主义。

**形式主义** 是一种片面追求形式而忽视内容的形而上学观点、方法和作风。它在认识上，是割裂形式与内容的辩证关系。脱离实际内容，片面夸大事物表面形式的结果。形式主义还有社会阶级根源，它是奴隶主阶级、地主阶级和小资产阶级的思想作风。形式主义在我们党内和革命队伍内也有反映。比如，在学习上，理论脱离实际，搞“本本主义”；在执行上级指示中，不去认真研究和解决实际问题，走过场；在工作中，不注重实效，搞大轰大嗡，等等。毛泽东批评这种情况时指出：“为什么党内策略路线总是不能深入群众，就是这种形式主义在那里作怪。”（《反对本本主义》《毛泽东著作选读》甲种本第21——22页）

辩证唯物主义认为，形式与内容既对立又统一。形式主义片面追求形式，一方面无视形式对内容的依赖关系，在内容发生变化的时候拘守旧形式，阻碍事物的发展；另一方面看不到形式和内容的矛盾，使旧内容在新形式

中得以保留和复活，为表面形式所迷惑。在革命工作中，必须反对那种只注意形式而忽视内容的形式主义。

**形式逻辑** 研究思维形式结构及其规律的科学。它撇开具体的思维内容，从形式结构方面研究概念、判断、推理及其联系的规律。其基本规律有同一律、矛盾律、排中律和充足理由律。它告诉人们如何正确地使用概念、判断和推理，才能使思维具有确定性、一贯性和论证性，以帮助人们正确地认识客观事物和表达自己的思想。形式逻辑的规律是一切人们所必须遵守的，违反了它，就会引起思维的混乱。

形式逻辑的研究始于古代。中国春秋战国时期的墨子、荀子、公孙龙、韩非等人的成就较大。墨子及其学派所著的《墨经》、《大取》、《小取》等，对思维形式及其规律进行了比较系统的研究。古希腊的亚里士多德（公元前384——322年）是古代西方形式逻辑的奠基人。他所著的《工具论》、《形而上学》、《论修辞》等著作，全面地研究了思维形式及思维规律，创立了较完



整的逻辑体系。随着科学的发展，在近代、现代，形式逻辑有了很大的发展，特别是数理逻辑的发展，进一步丰富和发展了形式逻辑的内容。同时，形式逻辑对现代科学思维的作用也大大的加强了。恩格斯指出：“形式逻辑本身从亚里士多德直到今天都是一个激烈争论的场所。”（《马克思恩格斯选集》第3卷，第465—466页）在形式逻辑科学中，一直存在着唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学的斗争。唯心主义和形而上学否认思维形式和规则的客观基础，把思维形式和规则歪曲成先验的或固定不变的、纯形式主义的東西。

**形而上学** 是指与辩证法相对立的反科学的世界观、方法论。“形而上学”一词来源于希腊文，原意是“物理学之后”。古希腊哲学家亚里士多德一生写了许多著作，安德罗尼克在编纂时，把专讲事物本质、神、灵魂、意志自由等篇章，放在研究事物具体形态变化的《物理学》后面，称为《物理学之后》或《后物理学》。我国《易经·系辞》中有“形而上者谓之道，形而下者谓之

器”一语。“形而上者”与《物理学之后》意义相近，故我们把《物理学之后》或《后物理学》译为“形而上学”。

在马克思主义以前的哲学中，特别是在古代，形而上学乃泛指研究超出有形实体之外（之上）的抽象的学问。因此，在我国也有人把形而上学称为玄学。狭义地说，形而上学也是哲学的别名。至今，西方哲学中仍有人把关于经验范围以外的思想理论称为形而上学。

马克思主义哲学所说的形而上学，就是“用孤立的、静止的和片面的观点去看世界”（《毛泽东选集》第1卷第275页）。形而上学认为，世界上的一切事物都是互不联系，静止不变的；如果说有变化，也只是场所的变更、数量的增减而已，没有质变、飞跃；事物发展变化的原因不在事物的内部，而在事物的外部，是由于外力的推动。恩格斯说：“在形而上学者看来，事物及其在思想上的反映，即概念，是孤立的、应当逐个地和分别地加以考察的、固定的、僵硬的、一成不变的研究对象。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第61页）

形而上学思想早在古代就产生了，并在一个很长的历史时期居于统治地位。十五世纪到十八世纪，随着生产的发展，自然科学把统一的世界划分为各个部分，把各种事物、现象加以分门别类的研究。这种研究较之古代对世界的笼统的直观无疑是前进了一大步，从而推动了科学的发展。但是，这种研究方法也使人们养成了不从整体、不从联系、不从发展上去观察事物的习惯。后来，培根、洛克把这种方法移植到哲学中来，形成了人类认识史上的形而上学发展阶段。

在一定历史条件下形成的“形而上学的思维方式，虽然在相当广泛的、各依对象的性质而大小不同的领域中是正当的，甚至是必要的”（《马克思恩格斯选集》第3卷第61页），但是，一跨入广阔的研究领域，立刻暴露出其反科学的性质。马克思主义哲学产生后，形而上学遭到了致命的打击。辩证法与形而上学的斗争，在阶级社会中常常是阶级斗争在哲学上的反映，在无阶级社会里，则是正确与错误、科学与谬误斗争在 worldview 上的表现。

**形而上学唯物主义** 亦称机械唯物主义。是以形而上学的观点、方法去解释、说明世界的一种唯物主义哲学学说，是唯物主义发展过程中所经历的三个历史形态之一。它是在欧洲十七、十八世纪资本主义上升时期科学进一步发展的基础上产生的一种唯物主义的世界观和方法论。

形而上学唯物主义承认世界是物质的，意识是物质的反映。这种观点在欧洲资本主义上升时期，代表新兴资产阶级的利益，高举无神论的旗帜，在反对封建主义、经院哲学的斗争中曾经起过积极的进步作用。形而上学唯物主义者重视自然、研究自然，反对宗教迷信，用科学捍卫了唯物主义的应有权威。这种观点，虽然正确地把握了自然现象总画面的一般性质，但是却不足以说明构成这个总画面的各个部分的细节；而细节不清楚，对总画面也就不可能有具体的深入的了解。这是由于当时的历史条件、自然科学发展水平以及资产阶级的局限性所造成的。因此，使形而上学唯物主义有如下三个方面不可避免的缺陷：（1）机械性。形而上学唯物主义者企图用机械

力学的观点来解释一切自然现象和过程，结果把世间纷纭复杂、变化万千的不同质的事物和现象都用机械力学的原理加以说明，甚至把人也看成是机器，认为人和动物的区别，不过是人这种机器比动物这种机器“多几个齿轮”而已；(2)形而上学性。形而上学唯物主义者用孤立、静止和片面的观点来观察世界，他们不懂得世界的各个领域、各个方面的各种事物和现象是一个相互制约、相互联系的整体；不能把世界看作是一个不断运动、变化和发展的历史过程。有时虽然他们也认为世界是处于永恒的运动中，但却把运动的原因只归结为外力的作用，结果必然导致上帝是第一推动力，为唯心主义开了后门；(3)唯心史观。形而上学唯物主义者只限于在自然领域中研究自然现象时坚持唯物主义原则，而在社会历史领域内则用唯心主义观点去观察、解释社会历史现象，用社会意识去说明社会存在，他们脱离开人的社会性、脱离开人的历史发展去观察、认识问题，陷入了历史唯心主义。马克思主义哲学产生之后，形而上学唯物主义就成了资产阶级反

对辩证唯物主义和历史唯物主义的工具。

#### 李贽 (1527——1602)

明末杰出的思想家。原名载贽，号卓吾，又号宏甫，别号温陵居士。泉州晋江(今福建晋江)人。青年时代生活贫困，颠沛流离，后来做过云南姚安知府。他目睹统治集团的腐败，辞去了官职，专心从事于著书讲学。由于反对封建道统思想，被统治者视为“异端”、“妖人”，以“敢倡乱道，惑世诬民”之罪，逮捕入狱，最后在狱中自杀。

在哲学上，李贽反对程朱学派把“理”看成是世界的主宰，提出天地万物是由阴阳二气构成的。他说：“厥初生人，惟是阴阳二气，男女二命，初无所谓一与理也，而何太极之有。”(《焚书·夫妇论》)认为天下万物，皆生于两，不生于一。“故吾气物始，而见夫妇之为造端也。是故但言夫妇二者而已，更不言一，亦不言理。”(同上)在理气关系问题上，他肯定万物是由阴阳二气生成的，否定了“理”能生“气”的思想，具有朴素的唯物主义倾向。

但李贽受王阳明“心学”和

佛学的影响较深，有较多的主观唯心主义思想。他说：“学者只宜于伦物上识真空，不当于伦物上辨伦物。”（《焚书·答邓石阳》）认为人伦物理都是“真空”的表现。所谓“真空”即“清净本原”，精神性的本体。他否认物质世界的独立存在，认为山河大地是以清净本原为根据的。他指出：“若无山河大地，不成清净本原矣，故谓山河大地即清净本原可也。”（《焚书·答自信》）在认识论上，提出“天下无一人不生知，无一物不生知，亦无一刻不生知者，但自不知耳。”（《焚书·答周西岩》）强调生而知之，这是一种唯心主义的先验论。

李贽还反对“存天理，去人欲”的观点。他发挥王艮“百姓日用即道”的思想，提出“穿衣吃饭，即是人伦物理，除却穿衣吃饭，无伦物矣”（《焚书·答邓石阳》）的见解，认为人是不能无欲的，“人必有私”（《藏书·德业儒臣后论》），“圣人不欲富贵，未之有也。”（《明灯道古录》）还提出不能以“孔子之是非为是非”（《藏书·世纪列传总目前论》），说《六经》、《论语》、《孟子》是当时孔门弟子的记录，有头无

尾，得后遗前，并非“万世之至论”，指出儒家的经书“乃道学之口实，假人之渊藪”（《焚书·童心说》）。但又否认是非的客观标准，主张以自己的是非为是非。

著作有《焚书》、《续焚书》、《藏书》、《续藏书》。

### 李大钊（1889——1927）

中国共产党的创始人和早期优秀领导者之一，最早在中国传播马克思主义的思想家。字守常。河北乐亭人。1913年去日本留学，1916年夏天回国，初任北京《晨报》主任编辑，后任北京大学教授兼图书馆主任。十月革命后，他很快接受了马克思主义，成为当时具有共产主义思想的知识分子代表人物。在新文化运动中把反封建和反军阀的斗争结合起来，对“五四运动”起了思想上的指导作用。1920年发起成立北京“马克思主义研究会”，并组织和领导了北京共产主义小组。1921年中国共产党成立后，负责北方党的工作。1923年根据党的决议，代表党与孙中山商谈，促成了国共统一战线的建立。1924年以后直接领导了党在北方的社会运动与工农革命斗争。1927年

4月9日被日本帝国主义走狗奉系军阀张作霖逮捕，随即英勇牺牲。

在哲学上，李大钊是传播唯物史观的先驱者。他认为：“历史的唯物论者观察社会现象，以经济现象为重要，因为历史上物质的要件中，变化发展最甚的，算是经济现象”（《我的马克思主义观》）。他指出生产力和生产关系的矛盾推动社会历史的发展，在阶级社会表现在人与人之间的关系上，则是阶级间的矛盾与斗争。“经济上利害相反的阶级，就是有土地或资本等生产手段的有产阶级，与没有土地或资本等生产手段的无产阶级的区别；一方是压服他人掠夺他人的，一方是受人压服，被人掠夺的。这两种阶级，在种种时代，以种种形式表现出来”（同上）。李大钊对唯物史观的提倡和传播，有力地打击了封建专制主义的理论基础——唯心史观，为无产阶级的革命斗争提供了锐利思想武器。他的主要著作已收入《李大钊选集》中，其中《我的马克思主义观》、《阶级竞争与互助》、《物质变动与道德变动》、《马克思的历史哲学》、《由经济上解释中国近代思想变

动的原因》、《唯物史观在现代史上的价值》等哲学论著，在中国现代哲学史上占有十分重要的地位。

**系统方法** 把研究对象做为一个具有一定组成、结构与性能的整体，从整体与部分之间、整体与外部环境之间的相互联系、相互制约、相互作用的关系中综合地考察研究对象，以达到最佳地处理问题的方法。

系统方法起源于传统数学、物理学和天文学。系统方法最早是牛顿于1687年在普林西柏对太阳系进行数学分析时完成的。他的系统分析的因素是太阳、行星、月亮和慧星，以及它们之间的吸引作用。系统分析的根据是牛顿三定律和万有引力定律。运用的数学是几何学和微积分。分析的结果以精确的数据来说明。这种工作成了以后各种系统研究的一个典型。1864年英国物理学家麦克斯韦为系统分析电磁学体系打下了基础。二十世纪以来，系统分析方法的发展主要是表现在第二次世界大战时进行的大量科学技术研究，如雷达系统等。战后，为解决决策与管理等

问题，又发展了一系列数学方法，如对策论、排队论等。大容量的高速电子计算机和计算程序设计的发展，在处理系统问题上发挥了巨大的作用。

系统分析方法的步骤大致是：系统地提出问题；明确和说明系统的要素和要素间的相互关系；产生数学和逻辑模型；根据要得出的情况，分析系统的特点和研究采用的方法；根据具体要求选择最好的系统；建立物质的或抽象的系统。从十七世纪以来的物理学和天文学派生出来的数学方法是系统方法的技术基础。同时，数学上的优选法以及各种规划方法，如线性规划、非线性规划和动态规划等都是进行系统分析的重要工具。

**条件** 是制约着事物存在和发展、变化的诸因素，是根据的各种必要的辅助因素。广义地讲，条件是指制约事物存在和发展变化的诸因素；狭义地讲，它相对于根据而言，指制约事物存在和发展、变化的外部因素。

详见“根据与条件”。

**狄慈根** (Joseph Dietzgen,

1828—1888) 是德国社会民主党人，制革工人，杰出的工人哲学家。

他重视革命理论的作用，注意哲学理论的研究，依靠自学成了“杰出的德国社会民主主义著作家和哲学家”（《列宁全集》第19卷第61页）。他在未结识马克思和恩格斯以前，独立地得出了许多和马克思主义哲学极其相近的结论；在结识马克思和恩格斯之后，积极学习和支持马克思主义理论，为宣传和捍卫辩证唯物主义作出了重大贡献。

他主要是一个辩证唯物主义者。他坚持哲学的党性原则，始终站在唯物主义一边，猛烈地抨击唯心主义、不可知主义以及僧侣主义等一切哲学怪论，称这些哲学的鼓吹者是“资产阶级有学位的奴仆”。他正确地解决了哲学基本问题，认为“宇宙和宇宙中的一切都由空间上同时并存和时间上先后继起的物质变化所构成”，不是精神产生物质，而是物质产生精神。他坚持唯物主义的认识论，提出思维是“一小堆物质——大脑——的机能”，是物质世界在人脑中的反映，认为认识来源于经验和实践，并由经验和

实践来验证。承认相对真理和绝对真理的存在，并正确地解决了它们之间的关系。对辩证法的阐述是他的哲学主要之点。他坚持普遍联系和互相制约的观点、运动和发展的观点、对立面统一和斗争的观点，并以此来观察和分析一切事物。但是，他的哲学理论中也存在一些缺点和错误，例如，有时他把思维也说成物质的，抹煞思维和物质的界限；有时过分强调认识的相对性，混淆同相对主义的界限；有时肯定知识是“先天赋有”的等等。同时，他的历史唯物主义思想比较薄弱。所以列宁说“他九成是唯物主义者，……是一个马克思主义者”（《列宁选集》第2卷第253页）。

主要著作有：《人脑活动的本质》、《一个社会主义者在认识领域中的漫游》、《哲学的成就》等。

**狄德罗**（Denis Diderot，1713—1784）杰出的法国唯物主义哲学家、无神论者。他出生在手工业者家庭，曾因发表《供明眼人参考的谈盲人的信》触怒教会而被捕入狱。他用了将近30年的时间主持编写《百科全

书》。恩格斯称赞他是“为了‘对真理和正义的热诚’……而献出了整个生命”的人（《马克思恩格斯选集》第4卷，第228页）。

狄德罗由于把自己的主要精力用于编纂《百科全书》的工作，没有写出大部头的系统的哲学著作，但他所提出的关于阐述世界物质统一性的许多哲学问题，却富于探索精神，闪烁着辩证法的思想火花。他把形成物质世界的粒子的最小单位称为元素，认为元素在性质上是异质的，否则便不能解释自然现象的多样性。认为物质本身具有运动能力，万物处于永恒的运动变化之中。他把运动的形式分为“分子外部的力”和“分子内涵的、固有的、内部的力”，前者表现为移动，后者表现为激动，前者会消失，后者不会消失，移动或激动的总和是可变的，但“力的量在自然中是守恒的”。他提出自然现象各界之间没有绝对界限的进化发展观念，批判了“预成论”，认为在关于动物最初如何形成的问题上如果把注意力只固定在已经形成的物种上面，那就开始得太晚了一点，而应该上溯到它的最弱的根苗。“如果是先有蛋后有

鸡还是先有鸡后有蛋这个问题使你感到困难，那是因为你假定了动物原来就是它现在这个样子”。不过他在强调自然界之间的连续性时忽略了它们之间质的区别。狄德罗认为精神与物质之间并不是不相容的，他提出物质具有“普遍的感受性”，无机界有一种“迟钝的感受性，有机界有一种“活跃的感受性”，而迟钝的感受性可以过渡到活跃的感受性。他认为，迟钝的感受性既然能够过渡到活跃的感受性，那么活跃的感受性也就会过渡到有思想的生物，并认为后者的路程要比前者的路程为短。他认为人的思想、意识是大脑的特性。这样，狄德罗论证了唯物论的一元论，否定了灵魂实体和上帝创世说。

在认识论上，他坚持唯物论的反映论，认为物质世界是独立存在的，一切知识都来源于感觉经验。他称贝克莱为唯心主义者，“只意识到自己的存在”，“而不承认别的东西”，嘲讽贝克莱是一架发疯的钢琴，但他也认为贝克莱的理论是一个不可克服的困难。他相信人的感觉表象与外界对象是相符合的，不然人就不能保存自己，因而也就活不成了。

他提出观察、思考和实验相结合的认识方法，这是很可贵的见解。他提出理智的事物要与外界事物相一致，提出实验是辨别认识真假的标准。但他不懂理性认识的本质和科学抽象的作用，认为抽象只不过是一个没有观念的记号。他认为人是有理性的动物，理性是人性的基础，是决定人性的基本要素。认为自爱是人的一种本能，但人生活在社会中，从社会得到好处，应该通过服务予以报答、服从法律并尊重他人的自爱。主要哲学著作有：《对自然的解释》(1754)、《关于物质和运动的哲学原理》(1770)、《达兰贝尔和狄德罗的谈话》(1767)、《达兰贝尔的梦》(1769)、《拉摩的侄儿》(1762)等。

**佛教** 又称“释教”，是世界三大宗教之一。“佛”是梵语Buddha(佛陀)的简称，即“觉悟者”的意思。佛教起源于印度，相传是公元前六世纪到五世纪，由印迦毗罗卫国(今尼泊尔境内)净饭王的儿子，释迦族人悉达多·乔达摩所创立，后来佛教徒尊称他为释迦牟尼，意为“释迦族的隐



修者”。当时的印度正处于奴隶制发展和奴隶主国家兴起的时期，经济贸易发达，而婆罗门教的种姓制度和祭司的特权地位阻碍了社会经济的发展，于是佛教作为当时反对婆罗门教的思潮之一，很快地流传于印度恒河流域的诸新兴国家。

佛教与婆罗门教关于世界不变的哲学相反，认为世界现象是暂时的，变化无常的；但是，它又根据古印度神秘的轮回观念，宣扬所谓生物转世的教义，认为死者的灵魂是根据他“前生”的行为如何而投胎为人、为植物或动物，如果善业超过恶业，就能有好的转世。佛教反对婆罗门教义，主张人人平等，但它只是宗教生活上鼓吹种姓平等，而否定社会的根本改造，因此提出了不对抗暴力的教义，认为“生活的本质”是由“生、老、病、死”四苦组成的，人们应该禁欲，抑制自己追求生活的意向，人生的目的就是解脱一切，通过自己的修行而成佛，达到涅槃（意为人死后升入最完美、最幸福的精神境界）。佛教的这种教义，抹煞了阶级社会的阶级对立，掩盖了劳动人民受苦的根本原因，让劳动

人民安于贫困和无权的地位，以利于统治阶级。马克思指出，佛教也和其他宗教一样，把“使人受害的弊端的补偿搬到天上，从而为这些弊端的继续在地上存在进行辩护”（《马克思恩格斯全集》第4卷第218页）佛教在印度阿育王时代（公元前272—232年）宣布为国教。后来，它在自己的发展中分成了“小乘”和“大乘”两派：“小乘”为早期佛教，它着重伦理教诲，不拜偶像，追求“自我解脱”，认为只要自行修行，就能入涅槃，但不能人人成佛；“大乘”是受了婆罗门教的影响而出现的新教派，它崇拜偶像，鼓吹“救度一切众生”，认为只要虔诚信仰和修行，人人皆能成佛。印度本土的佛教，在公元八、九世纪，随着印度教的兴起，渐趋衰落，到十三世纪初就基本消失了。但在锡兰、缅甸、泰国、柬埔寨、尼泊尔、中国、日本等国却广为流传。

佛教约在公元一世纪（东汉初年）传入中国，唐代达到了全盛时期。佛教在我国，一方面为封建地主阶级所利用，成了封建统治者奴役劳动人民的工具；另一方面，它又促进了中印文化交

流，从中吸取了印度的哲学、文学、艺术、建筑、雕塑等方面的知识，丰富了中国文化的宝库。佛教在我国同儒、道两家思想的接触、交流过程中，其思想发展达到了唯心主义的成熟形态，成了中国哲学的一个组成部分。

**伯恩施坦** (Eduard Bernstein, 1850—1932) 德国社会民主党和第二国际的右翼首领之一，修正主义的始祖。

伯恩施坦1872年加入德国社会民主党。在他的早期著作中，修正主义观点就有明显的表现。他积极主张同机会主义的拉萨尔派妥协，并参与炮制“哥达纲领”等等；后来又成为杜林假社会主义的信徒和“苏黎世三人团”的重要成员。在受到马克思、恩格斯的严厉批判之后，他的反动气焰暂时有所收敛。1895年恩格斯逝世后，他撕下了伪装，肆无忌惮地攻击和歪曲马克思主义。在1899年发表的《社会主义的前提和社会民主党的任务》等著作中，提出了“最终的目的是微不足道的，运动就是一切”这一臭名昭著的修正主义公式，对马克思主义进行了全面的篡改。

在哲学上，伯恩施坦是新康德主义的信徒。他的口号是“回到康德去！”并妄图用康德主义来取代战斗的唯物主义；用庸俗的进化论来代替革命的辩证法。他攻击唯物主义是“宿命论”，辩证法是“马克思学说的最致命之点”，是妨碍正确认识的“陷阱”。他竭力反对认为事物在发展过程中必然发生质变的观点，企图证明改良的道路才是“正确”的；诬蔑马克思关于社会存在决定社会意识的历史唯物主义原理是“夸大”、“片面性”，并公开反对根据客观历史必然性来论证社会主义等等。在这种世界观指导下，他反对马克思的剩余价值学说，认为资产阶级的垄断组织能够消除资本主义经济危机。在政治上提出一整套修正主义纲领，用来否定马克思主义的阶级斗争学说，反对无产阶级革命和无产阶级专政。

列宁和各国党内左派同伯恩施坦修正主义作了坚决的斗争。列宁指出：“伯恩施坦以最嚣张的态度和最完整的形式提出了对马克思学说的修改，对马克思学说的修订，即修正主义。”“在哲学方面，修正主义跟在资产阶级教授

的‘科学’的屁股后面跑。教授们要‘回到康德那里去’，修正主义就跟在新康德主义者后面蹒跚而行。”（《列宁选集》第2卷第2、3页）

主要著作有《爱尔福特纲领解说》、《取得政权的道路》、《无产阶级专政》、《唯物主义历史观》等。

**判断** 对事物的情况有所断定的思维形式，是人类对客观事物认识过程的理性认识阶段。判断是展开了的概念，它表示概念之间的一定联系和关系，概念虽是客观事物本质，全体和内部联系的反映，但这种反映还是没有充分展开的，要充分地、明确地揭示事物的本质、全体和内部联系，就必须发展为判断。一个概念如不借助于一个或者一系列的判断来规定它，就不能获得明晰的内容。判断由主词，宾词和系词组成。例如在“松树是植物”这个判断中“松树”是个别，“植物”是一般，“是”就是系词，在这里通过个别（主语）和一般（宾语）的对照，我们就对事物做出了正确的判断。判断分为简单判断和复合判断两大类。任何一个判断都或者是真的，或者是

假的，如果一个判断所肯定或否定的内容与客观现实相符合，它就是真的，否则就是假的，检验判断真假的唯一标准是实践。判断对实践也有着反作用。人们按着错误的判断去行动，就会使工作受到挫折，甚至失败；正确的判断对人们的实践活动则具有指导作用。

**怀疑论** 是一种对客观世界和客观真理表示怀疑的哲学学说。怀疑论者把怀疑作为认识一切事物的原则。他们对客观事物和客观真理是否可知持怀疑态度，甚至怀疑它们是否存在。

怀疑论这个哲学派别产生于古希腊，创始人是皮浪。他认为由感觉和理性得来的知识都是不可靠的，因而不能认识客观世界，主张人们对客观事物不作任何判断，对现实生活不要关心，以此保持宁静的生活。近代怀疑论的代表人物是英国的休谟和德国的康德。休谟认为，我们所经验到的只是我们的感觉；至于是否有感觉之外的客观物质实体以及作为主观自我的精神实体，是永远无法回答的。康德承认意识之外存在着“自在之物”，但又认为人

们只能认识现象，不能认识“自在之物”。可见，休谟和康德都把认识停留于感觉与现象上，都怀疑人们可以认识事物的本质和规律，这实际是怀疑客观世界的存在。现代资产阶级哲学中也流行着怀疑论的思想，如实证论、马赫主义等等。他们以此作为反对科学、对抗辩证唯物主义的武器。然而客观世界的不断发展，人类社会实践和科学历史发展都证实了马克思主义哲学关于世界可知性原理的正确性，有力地驳斥了怀疑论的错误观点。

**间断性与非间断性** 是事物运动的矛盾特性在时间和空间中的表现。间断性是事物运动过程中的相对静止，它有一定的时间、空间限制；非间断性是事物运动过程中的绝对连续性，是对时间、空间限制的克服和否定。列宁说：“运动是时间和空间的本质。表达这个本质的基本概念有两个：（无限的）不间断性（……）和‘点截性’（=不间断性的否定，即间断性）。运动是（时间和空间的）不间断性与（时间和空间的）间断性的统一。运动是矛盾，是矛盾的统一。”（《列宁全

集》第38卷第283页）事物运动的这种间断性和非间断性的矛盾，表现为在同一瞬间它既在这里又不在这里，既是它自身又不是它自身，既静又动。如简单的机械的位置移动之所以能够实现，就是因为物体在同一瞬间既在同一个地方又不在同一个地方，即是间断性和非间断性的矛盾统一。再如光的运动，既表现为光波射线的连续性，又表现为微粒子的间断性。又如高级运动形式的生命运动，生物在每一瞬间是它自身，同时又是别的东西，也是间断性和非间断性的矛盾统一。

间断性和非间断性是事物运动的矛盾表现。间断性表现了事物的分化和区别，非间断性则表现事物的联结和发展。认识事物运动的间断性和非间断性，有利于掌握事物的区别和联系。

**宏观世界** 相对于微观世界而言的，又称大宇宙。它是指宏观物体和宏观现象的总称。在物理学中，是根据不同的物质结构、层次、时空关系和运动的规律性来区分的。宏观世界是经典物理学的研究对象。宏观物体一

般是指空间线度大于  $10^{-6}$ —— $10^{-4}$ 厘米的物体，由极多的原子所组成。通常说来，肉眼能看见的物体都可称作宏观物体；宏观现象一般是指宏观物体和场在空间范围内的现象，如人走路、地球运转，电磁波的传播等等；有时动量很大的微观粒子在大范围内的现象，如加速器中基本粒子的运动等也称作宏观现象。宏观物体的长度以厘米、米、千米计算；运动的时间间隔以秒、小时、年度来计算。辩证唯物主义认为，宏观世界和微观世界既有联系又有区别。整个世界就是由宏观世界和微观世界所构成的，它们是辩证统一的。宏观世界以微观世界为基础和前提条件，宏观世界的宏观物体和宏观现象都是由微观世界的原子、电子和基本粒子所组成的，没有微观世界也就不会有宏观世界。不论宏观世界和微观世界的物质存在方式怎样千差万别、离奇古怪，但它们都是由不同的物质运动形式所造成的，都统一于物质。

唯心主义者认为宏观世界是由上帝、神或观念创造的；形而上学唯物主义虽然认为宏观世界是物质的，但却认为它是从来如

此、永远如此，是静止不动的，没有任何的变化和发展，这显然是错误的。马克思主义哲学指出，不论宏观世界还是微观世界都是离开人的意识并在人的意识之外而独立存在着的，是无限运动、变化和发展着的统一的物质世界，并且是可以被人们所认识的。随着客观物质世界的发展，人们实践能力和水平的不断提高，科学技术的大踏步前进，人们对宏观世界认识的深度和广度也必将是不断深入发展的。

**社会** 以一定的物质生产活动为基础而相互联系的人们的总体，是人们交互作用的产物。社会的发展有其客观规律性，它是不依人们的意志为转移的。物质资料的生产是社会存在的基本条件。人们在生产中形成的与一定生产力发展状况相适应的生产关系，构成社会的经济基础。在这个基础上产生与它相适应的上层建筑。一定发展阶段的经济基础和上层建筑的具体的历史的统一，构成一个具体的社会。马克思指出：“生产关系总合起来就构成为所谓社会关系，构成为所谓社会，并且是构成为一个处于一

定历史发展阶段上的社会，具有独特的特征的社会。”（《马克思恩格斯》第1卷第363页）每一个具体的社会，都标志着人类历史发展中的一个特殊阶段。生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间的矛盾，是社会的基本矛盾。它推动着社会向前发展，使社会从低级形态向高级形态发展。原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和共产主义社会（社会主义是它的低级阶段）等五种社会形态，就是社会历史发展中的各个不同阶段。

**社会关系** 人们在社会实践过程中所结成的相互关系的总称。社会关系分为物质关系和思想关系。人们在社会生产中所结成的生产关系，即经济关系，是不依人们的意志为转移的物质关系，是其它社会关系的基础。在这个基础上，发生政治、法律、道德、艺术、宗教等关系。物质关系决定其它社会关系的性质，其它社会关系又反作用于物质关系。在存在阶级或阶级斗争的社会中，许多社会关系表现为阶级关系或打上阶级的烙印。马克思主义关于社会关系的理论，第一次向人们

提供了分析人类社会历史发展的科学方法。

**社会形态** 人类历史发展一定阶段上的经济、政治、文化等制度的总称，即社会的经济基础与上层建筑的具体历史的统一。各个社会形态都有其自身的特殊规律，因此互相区别，同时它们又有共同的规律。所以互相联结。生产关系一定要适合生产力性质的规律是各社会形态所共有的最基本的规律。这一规律表明每个社会形态由于其内部矛盾的发展和解决，必然要为高一级的社会形态所代替。原始公社制度、封建制度、资本主义制度、共产主义（包括它的低级阶段社会主义）制度，是人类社会发展的各种不同的社会形态。不同的社会形态体现着不同的社会性质。共产主义是自有人类历史以来最进步最合理的社会。

**社会实践** 是指人类能动地改造自然和社会的全部活动。人类的实践活动具有客观性、能动性、社会历史性等特点。它包括有生产斗争、阶级斗争和科学实验三种基本形式，其中人类的

生产活动是最基本的实践活动，它是决定其他一切的东西。辩证唯物主义认为，实践是人类认识的唯一源泉和认识发展的基础，同时也是检验认识的真理性的唯一标准。正如列宁所说：“生活、实践的观点，应该是认识论的首先的和基本的观点”（《列宁选集》第二卷第142页）。

马克思主义以前的哲学家，也曾用过实践这个概念，但他们所理解的实践和马克思主义认识论的实践，其含义是根本不同的。德国古典哲学家康德把有关伦理学的著作叫作《实践理性批判》，他所讲的“实践”是指人的道德行为，所谓“实践理性”，乃是有关规定人的道德行为的先天准则的理性，在他那里实践和认识是无关的。中国的唯物主义思想家颜元强调“习行践履”，但他所说的“习行践履”不过是指实现封建道德原则的个人活动，指脱离社会的单个人的修身养性。德国唯物主义哲学家费尔巴哈也讲过实践，但他所说的实践只不过指单个人的生活实践，他不了解社会实践的伟大意义，他甚至把实践当作“卑污的犹太人的活动”。马克思主义哲学第一次

把实践纳入认识论，强调了认识对实践的依赖关系，指出了实践在认识论中的地位和作用，从而科学的解决了主观对客观、认识和实践的关系。马克思主义的认识论是能动的、革命的反映论，它和一切唯心主义、旧唯物主义有着本质的区别。

**社会革命** 从旧的社会制度到新的社会制度的根本变革，是社会发展中的突变、飞跃。在阶级社会里，就是先进阶级用暴力推翻没落阶级的反动统治，用先进的社会制度代替腐朽的社会制度的斗争。

社会革命最深刻的根源是生产力和生产关系的矛盾。当现存的生产关系成为生产力继续发展的严重障碍时，就要通过社会革命，改变旧的生产关系，解放被束缚的生产力，推动社会进一步向前发展。革命的目的就在于解放生产力，为生产力的发展扫清道路。用新的生产关系代替旧的生产关系，必须改革旧的上层建筑。旧的上层建筑保护着旧的生产关系，阻碍着新的生产关系的建立和发展。因此，变革经济制度的斗争，必然发展为变革上层

建筑的斗争。在阶级社会里，国家政权是上层建筑的主体，不推翻旧的国家政权和建立新的国家政权，就不可能完成社会制度的根本变革。列宁指出：“一切革命的根本问题是国家政权问题。”（《列宁全集》第24卷第18页）国家政权从反动阶级手里转到革命阶级手里，是社会革命的首要的和基本的标志。在革命时期，整个上层建筑和生产关系在短时期内发生急剧的变革，推动了社会生产的飞跃发展。马克思说：“革命是历史的火车头。”（《马克思恩格斯选集》第1卷第474页）

历史上有过各种不同类型的社会革命。无产阶级领导的社会主义革命是人类历史上最广泛、最深刻、最彻底的革命。

**社会发展规律** 社会生活现象中的本质联系和必然趋势。历史唯心主义从人们的思想、动机、目的出发去解释社会历史，从而找不到社会发展规律。马克思从社会生活的各个领域划分出经济领域来，从一切社会关系中划分出生产关系来，把社会关系归结于生产关系，把生产关系归结于生产力高度，并把生产关

系当做决定其余一切关系的基本的原始关系，把生产力当做社会历史发展的原始动因。这样便发现了历史发展的重复性和常规性，指出社会形态的发展是一个自然的历史过程，从而揭出了人类社会发展的客观规律。马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中对社会发展规律作了精辟的概括。马克思主义认为，生产关系一定要适合生产力性质的规律，是一切社会形态所共有的发展规律，但每个社会形态又都有它自己的特殊规律。如剩余价值规律便是资本主义社会的特殊规律。

社会发展规律和自然规律发生作用有不同的特点。自然规律是自在的盲目地发生作用，社会发展规律发生作用是通过人类有意识有目的的活动实现的。但社会发展规律同自然规律一样，也是物质形态（人类社会是以地理环境和人口为必要的物质条件，以生产方式为本质的特殊的物质运动形态）运动的规律，也是一个不依人的意志为转移的自然历史过程。社会发展规律是客观的，人们不能创造改变和消灭它，但能认识它，利用它来改造人类社会，并创造条件限制某



些规律对人类生活的破坏作用。在有阶级的社会里，人们认识和利用社会发展规律，受到人们的阶级性的制约和影响。社会发展规律是看不见摸不着的，只有对繁杂的社会现象进行分析研究，从感性认识上升到理性认识，才能认识规律。社会科学的任务就是揭示社会发展规律并用来指导人们改造社会的实践活动。

**社会经济形态** 是人类社会发展一定阶段上占主要地位的生产关系的总和。即社会经济结构。这一科学概念是马克思创立的，它是历史唯物主义的基石。马克思在分析错综复杂的社会现象时，把社会的物质关系，即生产关系当作决定其它社会关系的基础，指出“这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础”。（《马克思恩格斯选集》第2卷第82页）从而在经济的，政治的，思想的等生活领域中结成的各种社会关系中找出了它的本质联系，推翻了那种把社会看做可按“长官的意志”随便改变的偶然产生和变化的，机

械的个人结合体的观点，第一次把社会学置于科学基础上，确定了社会经济形态的发展是个自然历史过程。各个社会经济形态都有其自身的特殊规律，同时也存在着它们共有的一般规律。生产关系一定要适合生产力性质的规律是其中最基本的共有规律，正是这一规律的作用不断推动着社会经济形态发展。

社会经济形态还指人类历史上以一定的生产关系总和为基础的社会，指社会一定发展阶段的经济基础以及与之相适应的上层建筑的总体。马克思说：“生产关系总合起来就构成为所谓社会关系，构成为所谓社会，并且是构成为一个处于一定历史发展阶段上的社会，具有独特的特征社会。”（《马克思恩格斯选集》第1卷第363页）社会经济形态标志着人类从原始公社制度经过奴隶占有制度、封建主义和资本主义到共产主义社会形态这个向前发展中的各个阶段。

参见“社会经济结构”。

**社会帝国主义** 社会帝国主义是口头上的社会主义实际上的帝国主义，同样受着帝国主义

客观规律的支配。

参见：“帝国主义制度”。

**社会基本矛盾** 指生产关系和生产力之间的矛盾、上层建筑和经济基础之间的矛盾。社会基本矛盾存在于一切社会形态之中，并贯穿于各个社会形态发展的始终。它是推动社会发展的动力。

马克思和恩格斯关于社会经济形态的理论，科学地阐明了生产力和生产关系矛盾运动的规律，它为历史唯物主义奠定了基石。毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中，把生产关系和生产力之间的矛盾，上层建筑和经济基础之间的矛盾，概括为社会基本矛盾。

在社会基本矛盾中，生产关系和生产力之间的矛盾是占主导地位之间的矛盾。上层建筑和经济基础之间的矛盾是受生产力和生产关系的矛盾运动制约的；在一定条件下经济基础和上层建筑的矛盾运动又积极地影响着生产力和生产关系的矛盾运动。但是，归根到底，是社会生产力的发展推动着社会基本矛盾的运动，这个矛盾的运动推动社会由低级向高

级的发展。

在阶级社会，社会基本矛盾具有对抗性，表现为激烈的阶级对抗和冲突。因而革命的阶级只有通过暴力革命摧毁旧的上层建筑，变革旧的生产关系，才能使社会基本矛盾得到解决。在社会主义社会中，社会基本矛盾与旧社会的具有根本不同的性质和情况，它是经过社会主义制度本身不断地得到解决。

参见“生产方式”、“社会经济形态”，“生产关系一定要适合生产力性质的规律”，“经济基础和上层建筑”。

**社会意识形态** 亦称“观念形态”、“意识形态”。指政治思想、法律思想、道德、哲学、艺术、宗教等各种社会意识形式的总和。社会意识形态是上层建筑的组成部分。它是一定的社会存在的反映，并随着社会存在的变化，必然或迟或早地发生变化。没有抽象的、超历史的，永恒不变的意识形态，它是具体的历史现象。

社会意识形态具有相对的独立性。一般地说，社会意识形态往往落后于社会存在，它于社会

存在之后产生，在一定的社会经济基础改变之后，反映该基础的社会意识形态在相当长的时间内还会存在，并发生一定的影响。社会意识形态的发展有其自身的继承性，先进的意识形态继承历史上优秀的文化成果，反动的意识形态则继承历史上反动的，落后的东西。各种意识形态互相影响，互相作用，作为世界观理论化的哲学，对其意识形态具有指导作用，政治思想、法律思想对其他意识形态影响最大最直接。但它们的互相作用归根到底是受经济基础制约的。意识形态的发展同经济发展水平并不平衡，有时经济上落后的国家在思想领域里会超过经济上先进的国家。社会意识形态对社会的发展，起着巨大的能动作用，这是意识形态相对独立性的突出表现。

自有阶级以来，社会意识形态就具有阶级性。代表先进阶级利益的意识形态对社会的发展起促进作用，代表反动阶级利益的意识形态对社会的发展起阻碍作用。马克思主义是无产阶级的思想体系，是客观世界发展规律的科学反映，代表着劳动人民的根本利益，是无产阶级和广大劳动

人民的行动指南。我们必须坚持马克思主义基本原则，同一切非无产阶级思想作不调和的斗争。

**社会物质生活条件** 人类社会赖以存在和发展的物质条件。它包括：（一）自然地理环境；（二）人口的增长及其密度；（三）物质资料的生产方式。

地理环境是物质资料生产的必要条件，它对社会的发展有一定的影响作用。在其它条件相同的情况下，在人们生产生活必需品费时较少的地理环境中，生产的发展就会快些；在人们生产生活必需品费时较多的地理环境中，生产的发展就会慢些。但是，地理环境不是社会发展的决定力量。因为在几万年间几乎保持不变的现象，决不能成为在几百年间或几十年间就发生根本变化的现象发展的主要原因。

人口的增长及其密度对社会的发展有一定的影响，对社会生产能起促进或阻碍的作用。但它不能成为社会发展的决定力量。人口的密度不能说明一个国家的社会性质。人口的增长或减少不能说明某一个社会制度恰好由某一个新的制度来代替，不能成为

改变社会制度的革命的根本原因。

物质资料的生产是人类社会生存的基础。生产方式是社会生存所必需的物质资料的谋得方式，是生产力和生产关系的统一。一个社会的面貌是由生产方式所决定的。生产方式的变化决定着从一种社会形态向另一种社会形态的转变。从原始社会向奴隶社会、从奴隶社会向封建社会、从封建社会向资本主义社会以及从资本主义社会向社会主义社会的转变，都是由生产方式的更替决定的。

**社会存在与社会意识** 指社会生活中物质的和精神的两个方面。社会存在即社会物质生活过程，是社会物质生活条件的总和，主要是指社会物质资料的生产方式。社会意识即社会精神生活过程，是指政治、法律、道德、艺术、哲学、宗教等观点。

对社会存在和社会意识的关系问题的不同回答，是划分历史唯物主义与历史唯心主义的根本标志。历史唯物主义认为：社会存在是第一性的，社会意识是第二性的。社会存在决定社会意识，

社会意识是社会存在的反映。马克思指出：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”（《马克思恩格斯选集》第2卷第82页）

社会意识具有相对独立性，它不是消极地反映社会存在，而是对社会存在有重大的反作用。违背社会发展要求的腐朽的社会意识阻碍社会的发展。反映社会发展要求的先进的社会意识则促进社会的发展。社会意识的相对独立性还表现在：当社会意识赖以存在的物质条件根本改变以后，它还可能存在一个很长时期，并对社会发展起着阻碍作用；社会意识各种形式在其发展中有继承性，并相互影响。

马克思和恩格斯创立的社会存在决定社会意识的原理，是历史唯物主义的根本观点。这一原理从根本上揭示了社会发展的客观规律性，把关于社会的学说奠定在科学的基础之上，它对人们研究复杂的社会生活，具有重大的方法论的意义。

**张载**(1020——1077) 北宋著名的唯物主义哲学家。字子厚，郿县(今陕西眉县)横渠镇人，又称横渠先生。嘉祐进士，官至同知太常礼院。曾在关中讲学，他的学派被称为关学。

他提出“太虚即气”的唯物主义自然观，认为“凡可状皆有也，凡有皆象也，凡象皆气也”(《正蒙·乾称》)。他把气看成是构成世界统一的物质实体。又指出：气有聚散的变化，“形聚为物，形溃反原”(同上)。认为气有不同形态的变化，而气是不生不灭的。因此，他得出结论说：“知太虚即气，则无无”(《正蒙·太和》)。这是对老子“有生于无”和佛学“以山河大地为见病之说”(同上)的有力批判。张载的“一物两体”的思想，是对中国朴素辩证法的卓越贡献。他指出事物的存在，是对立的，又是统一的。“两不立，则一不可见；一不可见，则两之用息”(同上)。事物既对立又统一，所以才变化无穷。张载把事物运动的内在原因称之为“机”，认为内因是事物运动变化的根据。他说：“动必有机，既谓之机，则动非自外也”(《正蒙·参两》)。指出：“有象斯

有对，对必反其为，有反斯有仇”(《正蒙·太和》)，即认为有物象就有对立，有对立就有斗争，这是正确的；但他不认为对立的矛盾需要一方克服另一方加以解决，而主张“仇必和而解”(同上)，通过调和方式解决对立的矛盾。又说：“日月之形，万古不变”(《正蒙·参两》)，表现出形而上学的局限性。张载说：“见闻之知，乃物交而知”(《正蒙·大心》)。肯定感性认识是感官同外界事物相接触而产生，这是认识论中的唯物主义。同时他又追求关于天地万物规律性的“德性之知”或“天德良知”，认为这种认识“不萌于见闻”(同上)，“乃德盛仁熟所致”(《正蒙·神化》)，于是，陷入唯心主义。张载认为人的“天地之性”是纯善的，“气质之性”是可善可不善的，后者是产生恶的根源，主张克服人的耳目之欲。他的人性论为朱熹所赞许，说他“有功于圣门，有补于后学”(《朱子语类》卷四)。张载把君主说成是天地的长子，大臣是君主的管家，为地主阶级统治提供了君权天授的理论根据。他主张做臣子的“勇于从而顺令”，遭遇“贫贱忧戚”是“天意”使

你锻炼成长(《订顽》，程颐改为《西铭》)，宣扬忠孝之道，借以维系以宗法关系为基础的封建等级制度。张载的著作后人编为《张子全书》，现行本有《张载集》，《正蒙》是他的主要哲学著作。

### 陆九渊(1139—1192)

南宋主观唯心主义哲学家、教育家。字子静，自号存斋，曾在象山(原为贵溪应天山)讲学，被称为象山先生。抚州金溪(今属江西)人。乾道进士，官至知荆门军。陆九渊继承了思孟学派和禅宗的思想，创立了心学。他的学说为王守仁所继承和发展，史称陆王学派。围绕着太极、无极问题和治学方法，他同朱熹进行过两次大争辩。

陆九渊认为心是宇宙的本体。“宇宙便是吾心，吾心即是宇宙”。又说：“宇宙内事，是己分内事；己分内事，是宇宙内事”(《象山先生全集》卷二十二，《杂说》)。这是只承认我是唯一的存在，离开了我，宇宙也就不复存在的唯我论。他提出“心即理”的命题。“人皆有是心，心皆具是理，心即理也”(《象山先生全

集》卷十一，《与李宰书之二》)。这是说，有人心，就有事物的理，事物的理是人心的体现。陆九渊主张“此心此理，我固有之，所谓‘万物皆备于我’”(《象山先生全集》卷一，《与侄孙璿书》)，因此，认识“不必他求”(《象山先生全集》卷三十四，《语录》)，而是“尽我之心”(《象山先生全集》卷三十五，《语录》)，即要扩充我的本心。认为认识了本心，就认识了一切。他说：“学苟知本，六经皆我注脚”(同上，卷三十四，《语录》)。这虽说是夸大了本心的作用，是错误的，但在客观上却起了反对六经权威的解放思想的作用。由于他强调本心的作用，于是，又提出“存心、养心、求放心”(《象山先生全集》卷五，《与舒西美书》)的认识方法和修养方法。而养心之道，最好是“寡欲”，“欲去，则心自存矣”(《象山先生全集》卷三十二，《养心莫善于寡欲》)。陆九渊提倡心学的目的，就在于肯定至高无上的君权和永恒不变的封建伦常，“皇极之建，彝伦之叙，……终古不易。是极是彝，根于人心，而塞乎天地”(《象山先生全集》卷二十二，《杂说》)。甚至于

鼓吹君主统治是“代天理物，承天从事”，封建纲常是神的意志，

“是彝是训，于帝其训”（《象山先生全集》卷二十三，《荆门军上元设厅讲义》）。可见，陆九渊的主观唯心主义是通向有神论的。陆九渊的著作后人辑为《象山先生全集》。

**陈亮**（1143—1194）南宋反理学的唯物主义哲学家、文学家。字同甫，号龙川，宋婺州永康（今属浙江）人，他的学派称为永康学派。陈亮喜谈兵略，关切国事，为反对与金人议和，写《中兴五论》上书孝宗，力主抗金。因遭到当权者的嫉恨，曾三次被诬入狱。亮晚年，光宗策进士，擢第一，授金书建康判官，未到任而死。

陈亮认为充满宇宙的无非是客观事物，“盈宇宙者无非物，日用之间无非事”（《龙川文集》卷十，《经学发题》）。指出“道”在事物之中，“道”和物是不可分离的。“夫道非出于形气之表，而常行于事物之间者也”（《龙川文集》卷九，《勉强行道大有功》）。他反对理学家离开天地万物来谈“道”，认为“舍天地则无以为道

矣”（《龙川文集》卷二十，《与朱元晦秘书书》），是正确的。但他又说：“人不立则天地不能独运”

（同上），这就夸大了人为的作用，否认了天地运行规律的客观性。他批评朱熹的“理一分殊”思想，是“将黜异端而终流于异端”（《龙川文集》卷十四，《西铭说》）。陈亮治学注重“事功之学”，提出“除天下之患，安天下之民，皆吾之责也”（《龙川文集》卷七，《吕蒙》）。他指责理学家空谈“义理”、“道德性命”，不过是“以尽废天下之实”，“终于百事不理而已”（《龙川文集》卷十五，《送吴允成运干序》）。陈亮持“义利双行，王霸并用之说”（《龙川文集》卷二十，《又甲辰答书》），同朱熹的“存天理，灭人欲”的禁欲主义相对立。针对朱熹关于“三代专以天理行，汉唐专以人欲行”（同上）的历史退化论，陈亮反驳说：“才有人心，便有许多不净洁”（《龙川文集》卷二十，《乙巳又书》），三代帝王莫能例外。“汉唐之君，本领非不洪大开廓，故能以其国与天地并立”（《龙川文集》卷二十，《又甲辰答书》）。陈亮的著作编为《龙川文集》，现行本为《陈亮集》。

### 陈独秀(1880——1942)

中国共产党的创始人之一，字仲甫。安徽怀宁人。早年留学日本。1915年主编《新青年》(第一卷名《青年杂志》)，1916年任北京大学教授。1918年和李大钊创办《每周评论》，提倡新文化，宣传马克思主义。1920年发起组织上海共产主义小组。1921年中国共产党成立，由于他在五四时期的声望，被选为党的总书记。第一次国内革命战争后期，党内以他为代表的右倾机会主义思想，形成了投降主义路线。放弃对于农民、城市小资产阶级和中等资产阶级的领导权，尤其是放弃对于武装力量的领导权，对蒋介石的反革命进攻采取投降的政策，使革命遭到失败。1927年在党的“八七”会议上坚持错误，被撤销总书记的职务。其后对革命悲观失望，成为取消主义者，并和托洛茨基分子相结合，成立反党小组织。1929年11月被开除出党。1942年死于四川江津。

在哲学上，陈独秀认为客观的物质世界是唯一真实的存在，

现实生活是一切思想行为的基础。物质世界是永恒不灭的，宇宙间的物质现象与精神现象都处在不断发展变化的过程中。他认为“人类也是自然界一种物质，没有什么灵魂”，“人生幸福，是人生自身出力造成的，非是上帝所赐”(《人生真义》)。五四运动后进一步接受马克思主义，积极传播唯物史观。他说：“‘唯物的历史观’是我们的根本思想”。“所谓客观的物质原因，在人类社会，自然以经济(即生产方法)为骨干”。“唯物史观的哲学者也并不是不重视思想文化宗教道德教育等心的现象之存在，惟只承认他们都是经济的基础上面之建筑物，而非基础之本身”(《答适之》)。陈独秀并不是一个好的马克思主义者，但他在传播马克思列宁主义和提倡无产阶级新文化运动方面，都做出了重要的贡献。他的哲学理论在中国现代哲学史上也是有影响的。主要哲学著作有：《马克思学说》、《‘科学与人生观’序》、《答张君劢及梁任公》、《答适之》等。



## 八画

**表象** 在知觉的基础上所形成的感性形象，是一种感性认识的形式。表象与事物直接作用于感官引起的感觉不同，是在过去对同一事物或同类事物多次感知的基础上形成的，具有一定的间接性和概括性。表象比感觉、知觉更前进了一步，它是由直接感知过渡到抽象思维的一个必要的中间环节。但是，表象只是概括感性材料的最简单的形式，还不能揭露事物的本质和规律。列宁说：“表象不能把握整个运动，例如它不能把握秒速为30万公里的运动，而思维则能够把握而且应当把握。”（《黑格尔“逻辑学”一书摘要》，《哲学笔记》第246页）表象还可分为记忆表象和想象表象。前者是感知过的事物在人脑中再现的形象，后者是由记忆表象或现有知觉形象改造成的新形象。可见，表象比感觉和知觉具有更大的普遍性，更接近于理性认识。此外，西欧某些哲学家，如笛卡儿、洛克、康德等有时也称感觉、知觉、观念为表象。

**知觉** 指在各种感觉的基础上，对客观事物表面现象或外部联系的综合反映。它同感觉一样，是由客观事物直接作用于感官所引起的。知觉是比感觉进一步的感性认识。它比感觉复杂、较完整。知觉是不同类感觉相联系和综合的结果。是感觉和思维之间的一个重要环节。对感觉材料进行加工，为思维准备条件。

实践是知觉的基础，在实践中，知觉逐渐完善和精确。这不仅因为作为知觉的要素的感觉离不开实践，还因为知觉本身要受到社会实践的制约。人们的知觉在实践基础上产生，并随着实践的发展而不断丰富和发展。

**转化** 是事物内在否定性的表现。事物内部矛盾的双方相互斗争，一方由小到大，由弱到强；另一方由大到小，由强到弱，导致矛盾主导方面的易位和事物原有规定、质、特性等方面的变化，这就是转化。

事物是通过矛盾转化而普遍

联系的。矛盾转化一般有两种情形：矛盾双方各自向同自己性质相反的方面转化，如少数出身于剥削阶级家庭的人变成无产阶级先锋战士，少数无产阶级成员蜕化变质；矛盾双方各自向自己对立面的地位转化，如无产阶级由被统治阶级变成统治阶级，资产阶级由统治阶级变成被统治阶级。任何转化都有一定的内部和外部条件，否则就不会转化。一般说来，转化的趋向是前进的，上升的，但也有局部的、暂时的倒退现象。

转化是客观的矛盾运动过程。反动阶级及其御用学者为了维持其反动统治，竭力宣传形而上学，反对事物的转化。无产阶级和广大劳动人民，解放思想，宣传事物本来的辩证法，努力工作，创造条件，促成事物的转化，达到革命的目的。

**规定** 亦称“规定性”。是事物自身的限定。它是决定此事物之所以为此事物以及同他事物相互区别的特性。例如，社会关系的总和是人的本质的规定。它既规定了人之所以为人的本质，也规定了人与动物等的区别。

世界上的一切事物都是具体的，都有自己的规定。事物的基本规定有两种，即质的规定和量的规定。质的规定决定事物的性质，量的规定决定事物的数量界限。质的规定和量的规定是事物规定的两个不可分割的方面，一切事物都是质的规定和量的规定的具体的统一。

规定是事物“所以然”的根本所在。我们认识事物的关键就在于把握事物的规定，揭示事物的性质和数量及其内在联系。只有情况明，才能决心大，采取适当方法，解决矛盾，促进事物发展。

参见“‘质’与‘量’”。

**规律** 亦称“法则”。是事物内部的本质联系和发展的必然趋势，是现象中相对同一、相对静止、相对稳定的方面。规律支配着现象的发生与发展，是反复起作用的。如资本主义社会周期性经济危机的发生、发展，是由资本主义剩余价值这一基本经济规律决定的。

世界上的事物、现象千差万别，它们的规律也各不相同，就其内容可分为自然规律、社会规律和思维规律。自然规律、社会

规律同为物质世界的规律，其不同就在于社会规律要通过人们的实践活动来实现。思维规律的形式是主观的，其内容则是客观规律的反映。按作用范围，规律可分为普遍规律和特殊规律。为某些事物或现象所具有的规律即特殊规律，为事物或现象所共有的规律即普遍规律。

规律是客观的，不依赖于人们的意识而存在。无论是自然界，还是人类社会，都按照本身所固有的规律发展。但是，人们对于规律并不是无能为力的。人们可以认识它，掌握它，运用它来为人类造福。如在社会主义社会里，认识了生产关系一定要适合生产力性质和水平的规律，就可以不断地调整生产关系的各个环节，以便促进生产力的发展。人们也能在掌握规律的基础上，通过控制条件的变化，限制某些规律对社会生活的破坏作用。在存在阶级的社会里，人们认识和利用规律，特别是对社会规律的认识和利用，是受阶级性的制约和影响的。

规律是看不见的，只有对十分丰富的现象进行分析研究，从感性认识上升到理性认识，才能

有所认识。科学的任务就是要揭示客观事物的规律，并用来指导人们的实践活动。唯心主义者否认规律的客观性；形而上学唯物论者把规律偶像化，否认人在规律面前的能动作用。二者都是错误的。

**英雄史观** 历史唯心主义的一种观点。认为少数英雄人物具有“天赋才能”或代表“神的意志”，历史就是由这些“英雄豪杰”、“天才人物”的意志决定的；而把人民群众诬蔑为只能受他们任意摆布的愚昧无知的“群氓”、“阿斗”，是“英雄人物”的盲目追随者，甚至把人民群众说成是阻碍历史前进的“惰性物质”。它否认人民群众是物质财富和精神财富的创造者，是变革社会、推动历史发展的决定力量。例如，中国的反动文人胡适说，英雄人物“吐一口痰在地上，也可以毁灭一村一族，他起一个念头也许可以引起几十年的血战，他也许一言可以兴邦，一言可以丧邦”。十九世纪末德国唯心主义哲学家尼采，贩卖反动的“超人”哲学，把人民群众看成“不过是供实验的材料，一大堆多余

的废品，一片瓦砾场”。个人崇拜也是英雄史观的一种表现。这些英雄创造历史的观点尽管表现形式不同，但在本质上都是夸大个人物在历史上所起的作用，否认社会意识是社会存在的反映，否认社会历史的发展有其客观规律，否认人民群众在历史发展中的决定作用。

#### 范缜(约450——约510)

南朝齐梁时唯物主义哲学家和战斗的无神论者。字子真，舞阴(今河南泌阳西北)人。出身寒微，少孤家贫，是当时名儒刘瓛的学生。“性质直，好危言高论”，不畏权贵。齐梁时，先后任尚书殿中郎、尚书左丞、国子博士等官职。南北朝时期，佛教盛行。范缜继承并发展了古代唯物主义的形神论和无神论思想，对佛教唯心主义进行了针锋相对的斗争。《南史·范云传》记载：时南齐竟陵王肖子良盛招宾客，当众问范缜：“君不信因果，何得富贵贫贱？”范缜回答说：“人生如树花同发，随风而坠”，落在何处，全系偶然，“贵贱虽复殊途，因果竟在何处。”“此论出，朝野喧哗。子良集僧难之而不能屈。”肖子良

派王融以官诱劝范缜放弃自己的观点，范缜坚持不“卖论取官”，断然拒绝。公元504年，梁武帝宣布佛教为国教。并于天监六年(公元507年)下《敕答臣下神灭论》，指令范缜以问答体“就佛理以屈佛理”，威胁范缜放弃神灭论主张。范缜勇敢接受皇帝的挑战，“自设宾主”，以问答体写成《神灭论》。梁武帝发动王公朝贵六十四人，写文章七十五篇，围攻、反驳范缜；但“无以折其锋锐”，驳不倒《神灭论》。《神灭论》以唯物主义的形神论对佛教的理论基础一神不灭论进行了深刻的批判，并尖锐指出：“浮屠害政，桑门蠹俗”，尖锐地揭露了佛教之社会危害。(详见“神灭论”条)范缜的著作保留下来的有《神灭论》和《答曹舍人》，收入《弘明集》中，是我国哲学史上两篇卓越的战斗无神论文献。

**欧几里得几何** 简称“欧氏几何”。是公元前三百年左右，古希腊数学家欧几里得(约公元前330——前275)所创立。他系统地总结了古代的几何和数的知识，分析研究了各种图形和实践经验，采取演绎方法写成了十三

卷巨著《几何原本》，在科学史上第一个建立了公理化几何体系。该书首先提出了23个定义、五条公设、五条公理，然后从这些定义和公理出发，通过演绎方法研究各种空间形式及其与数量间的关系，建立起宏伟的几何知识大厦。这本书的公理化体系成为演绎科学的一个典范。

欧氏几何，最引人注目的是关于平行线的公设（即第五公设）：平面上一直线和两直线相交，当同旁两内角之和小于二直角时，则两直线在这一侧充分延长一定相交。正是为了证明这一公设，人们经过长期探索，终于在十九世纪上半叶建立了非欧几何学。非欧几何并不是对欧氏几何的简单否定，而是揭示了欧氏几何的相对真理性。欧几里得几何直观可信，易于想像，结构系统，证明严谨，在非欧几何出现以前被视为普遍真理，一直是各学科体系中关于空间观念的理论基础。但随着科学认识的发展，空间的新性质不断被揭示出来，欧几里得几何也得到进一步丰富和发展，并产生出许多新几何学。

**直观** ①指感性认识，就是在社会实践中，外界事物作用于人的感觉器官而在大脑中产生的感觉、知觉、表象等反映。它具有生动、具体、直接性的特点。感性直观在认识过程中很重要，它是认识的起点。承认认识开始于感性直观，理性认识依赖于感性认识，就是坚持唯物论的认识论。但直观认识（感性认识）也有其局限性：它反映的是事物的个别而不是一般，它只能把握事物的现象而不能把握事物的本质和规律，因而不能指导人们解决实践中的重大问题。因此，要真正地认识事物，还必须由生动的直观进到抽象的思维，这是认识论的辩证法。

②指旧唯物主义在认识论上的重大缺点，即直观性。马克思主义以前的唯物主义者，由于不了解实践在认识中的作用，不懂得认识是在社会实践的基础上对客观外界的能动的反映，而是认为人脑如同镜子一般对外界直观。

**直觉** 西欧十七到十八世纪的唯理论者把直觉看作是理智的一种活动。唯心主义者把直觉

理解为内部直观的特殊能力或灵感，好像人借助这种灵感就无需意识的理性活动和逻辑活动便可以认识真理。这是把直觉理解为一种神秘的和非理性的认识能力。现代西欧资产阶级的一些哲学家（如柏格森），则从非理性主义的观点出发，把直觉和理智对立起来，强调人的直觉和动物的本能类似，运用直觉即可直接掌握宇宙的精神实质。唯心主义者根据意识有时似乎能“突然”解决某些问题而把直觉的概念神秘化了。其实，正如辩证唯物主义所教导的：我们有时候能敏感地、直觉地臆测到真理的那种认识能力，是以经验为基础的，即以从前所获得的实际知识为依据的，就是这些知识提供了似乎“突然”正确地理解问题的可能性。因此，辩证唯物主义者反对唯心主义把直觉解释为不依赖实践、不依赖意识的逻辑活动的特殊天赋认识。

**直觉主义** 资产阶级哲学中的一个反动的主观唯心主义学派。认为经验和理性不能给予人们真实的知识，只有神秘的内心体验的直觉才是认识的唯一源

泉。只有依靠它才能认识事物的本质，其主要代表是法国的柏格森。直觉主义者认为，直觉就是创造，直觉的境界就是与上帝合而为一的境界。这种唯心主义哲学明显地表现出帝国主义时代资产阶级哲学的特点，那就是转向非理性主义，即转向直接否认逻辑的、理性的认识，并公开和科学决裂。

直觉主义所说的直觉，同唯物主义所说的对事物直接反映的直观是根本不同的。辩证唯物主义认为，人们对世界本质的认识过程，决不是什么脱离实践的一种内心体验的神秘的直觉，而是在实践基础上由感性认识上升到理性认识并在实践中检验和发展理性认识的过程。而直觉主义的错误就在于用主观的直觉代替人们的认识和检验真理标准的实践，贬低理性认识的作用。

### **现象学 (Phenomenalism)**

是现代西方哲学中一个反理性主义派别，它的创始人是德国的胡塞尔。二十世纪初，胡塞尔在格廷根大学任教授时，有一伙学生追随他，他们经常聚在胡塞尔的周围讨论现象学理论。1910

年胡塞尔发表了《作为严格科学的哲学》一文，人们通常把这篇论文，看作是现象学的宣言，把这一阶段的活动，称为最初的现象学运动。1938年胡塞尔死后，梵布雷达搜集了有关胡塞尔的全部资料，在比利时建立了“卢汶胡塞尔文库”，并主持《胡塞尔全集》的出版工作。第二次世界大战后，现象学运动又活跃起来，起初以法国和比利时为中心，六十年代现象学的中心转到美国，并成立了《国际现象学协会》，出版了《哲学和现象学研究》等数十种杂志。现象学的主要代表人物还有：德国的舍勒，法国的密劳庞奇、利科、顾尔维奇，美国的法伯尔、肯恩斯，波兰的茵格顿等。

现象学以所谓“纯粹意识”为哲学对象。它认为，一般科学皆以现实的事物为对象，因此只能得到个别的、具体的认识，而哲学应当以本质观念为对象，达到绝对的、永恒的认识。为此，现象学主张通过“现象学还原”的途径，把现实事物“悬搁”起来，通过“理智的直观”，以达到对纯粹意识的本质的认识。现象学还主张在纯粹意识中找到一个

深藏的我，即先验的“自我本位”，它是现象学理论的立足点和基础。综上所述，现象学实质上是以先验的本质的自我为基础的唯心主义哲学，是一个反理性主义的哲学派别。现象学对存在主义影响最大，并逐步同其他一些哲学派别合流，形成了存在主义的现象学、宗教的现象学、实用主义的现象学、话的现象学、行为的现象学等。

**抽象的同一性** 亦称“形而上学的同一性”。形而上学绝对地看待事物的同一性，它只承认同一，不承认差别，把同一性看作是不包含差别和对立的自身等同。由此，它把事物不是当作生动的、可变动的、互相转化的东西，而是当作僵死的、不变的、凝固的东西。这种抽象的同一性观点是把自然界、人类社会以及思维中的单纯的共同点加以绝对化的结果。

**拉萨尔**(Ferdinand Lassalle, 1825—1864) 德国工人运动中机会主义派别的始祖。出生于犹太富商家庭。1848年德国革命期间结识马克思，并抱着个

人野心参加工人运动。1863年被选为“全德工人联合会”主席。

在政治上，他口头表示拥护马克思，暗中却与俾斯麦反动政府勾结，破坏工人运动。他反对无产阶级革命和无产阶级专政，鼓吹通过争取普选权的合法斗争和依靠普鲁士国家帮助建立生产合作社的办法，即可把资本主义和平地改造成为社会主义，实现“自由的人民国家”；他提出所谓“铁的工资规律”，宣称工人的平均工资只能停留在维持必要生活的水平上，既不能长久地高于它，也不能长久地低于它，借以否定马克思主义的剩余价值学说，掩盖资本主义的剥削实质；他反对工农联盟，扬言对工人阶级说来其他一切阶级只是反动的一帮；他还歪曲社会主义的按劳分配原则，鼓吹所谓“不折不扣的劳动分配”。

在哲学上，他从黑格尔的绝对唯心主义出发，宣扬理性是历史发展的动力，国家是这种绝对精神的主要体现。他抹煞对立面的斗争，宣扬对立面的调和，为其反动的阶级合作思想制造理论根据。列宁称拉萨尔为旧式的黑格尔主义者、好战的唯心主义者

和先进科学的敌人。

拉萨尔主义是德国社会民主党内机会主义的理论来源之一，曾一度造成党组织的分裂，严重危害了工人运动。1875年马克思在《哥达纲领批判》等著作中对其进行了彻底的清算和批判。

他的主要著作有《工人的纲领》、《爱非斯的晦涩哲人赫拉克利特的哲学》、《既得权力体系》等。

**拉美特利** (Julien Offroy de La Mettrie, 1709—1751)

法国唯物主义哲学家、无神论者。他出生于商人家庭，学习过神学、后改学医学，曾任军医，因发表无神论著作触犯了教会，被免去军医职务，先后逃亡荷兰和普鲁士。

拉美特利哲学著作的主要锋芒是指向天主教神学以及作为神学支柱的形而上学。他继承笛卡尔在其物理学中所阐述的物质是唯一实体的思想，依据当时自然科学特别是生理学和医学的成果，肯定在整个宇宙里只有一种物质实体，物质不仅具有广延的特性，而且具有运动和感觉的属性。包括人在内的一切物体，都



不过是物质实体的不同表现形式。人并不是什么上帝创造的特殊生物，人的思想、灵魂不过是人的肉体组织——大脑的一种机能。它是人的肉体组织的状况为转移的，是随同肉体一块成长一块死亡的，从而否定了宗教所宣扬的灵魂不死的谬说。拉美特利的唯物论思想表现了典型的机械论性质，他否认人与动物的本质区别，继笛卡尔提出动物是机器的观点之后，提出人是机器的观点。他用人的肉体组织的生理机能解释人的心理活动。认为一切知识和观念是在感觉能力基础上的想象力造成的。语词是事物的符号。认为人的理智能力的差别与人的机体组织构造的不同有关。主要著作有：《心灵的自然史》(1745)、《人是机器》(1747)、《人是植物》(1748)、《伊壁鸠鲁的体系》(1750)等。

**具体真理** 客观事物及其规律在理论上的正确反映。凡是真理都是具体的。列宁说：“辩证法的基本原理是：没有抽象的真理，真理总是具体的。”(《列宁选集》第一卷，第507页)

客观事物都是具体的，因而

反映客观事物的真理也是具体的。真理的具体性，就是理论思维把客观现实的具体事物和具体过程当作一个有许多规定和关系的复杂总和，当作一个多样的对立统一的整体来把握的。马克思说：“具体之所以具体，因为它是许多规定的综合，因而是多样性的统一。”(《马克思恩格斯选集》第2卷，第103页)马克思列宁主义、毛泽东思想是具体的真理体系。对马克思列宁主义、毛泽东思想，只有从体系上，从一个原理同其他原理的联系上完整地、准确地加以理解，才能掌握其精神实质。

真理是具体的，是发展的，决不能从凝固、最终完成的意义上理解。事物是在不断变化的，一切以时间、空间、条件为转移；因此，真理也是发展变化的。离开了时间、空间、条件来谈真理，就是抽象的，不可能达到具体真理。

真理是具体的，还在于它的标准是具体的。实践是检验真理的唯一标准。实践是具体的。因此，检验真理的标准也是具体的。一种思想、理论，通过实践的检验证实了其正确性才达到了

具体的把握客观事物，达到了主客观的一致；思想的现实性和客观性就显露出来了，它不再是抽象的东西，而是具体的真理了。

**具体与抽象** 一对哲学范畴，是在实践过程中正确认识事物的部分与整体的处理具体和抽象的辩证关系的科学思维方法。具体是指对客观存在着的各种事物在认识中的整体的反映，是特定事物多方面属性、特点、联系和关系的统一。抽象是指从具体事物中被抽象出来的相对独立的各个属性、特征、联系和关系。具体和抽象在人们认识过程中是两个不同的方面，也是两种不同的方法，二者既是对立的又是统一的，并在一定条件下相互转化。人对客观事物认识的发展过程是：从感性的具体上升到理性的抽象，再从理性的抽象上升到理性的具体。首先，人对客观世界的认识是从具体的、个别的事物开始的、搜集、记录事物的各种特征、特性和联系，形成对事物的具体表象、完整的认识，这就是认识的低级阶段的感性具体，即感性认识。感性认识是认识的起点，它具体、生动，但不

深刻，认识尚待前进。抽象，是人脑对丰富感性材料进行思维加工，把事物分解为各个部分、方面，分别考察事物的不同属性、联系以及不同的发展形态，形成各种概念和判断，反映事物不同侧面的本质、内在联系和关系。这时认识就是从感性的具体上升到理性的抽象。理性的抽象优于感性认识，因为它比感性认识深刻，把握住了事物不同侧面的本质属性或内在联系；但它亦有不足，因为它是对事物的各种属性和联系的单独考察，不能完整地、具体地把握事物的本质和内部联系，如果人们的认识只停留在理性抽象的认识阶段，就有使认识陷入片面、空洞和不切实际的危险。因此，认识运动尚须继续前进，即在抽象分析的基础上进行理性的综合考察。认识过程中的综合，是对理性抽象的各种认识材料实行进一步的思维加工，研究事物的各种本质属性和内在联系的相互关系，从总体上把握事物。从理性上对事物进行总括的认识，达到理性上的具体。这是使认识深化的科学方法，也是认识过程的高级阶段。从理性的抽象上升到理性的具

体，如果是严格地遵照了科学的思维方法，就能经得起实践的检验，成为指导实践的比较全面深刻的科学真理。

人类认识发展的历史证明：由具体进到抽象，和再由抽象进到具体相结合的认识方法，既体现了认识过程的辩证法，又是人类认识世界的科学方法。

**具体的同一性** 亦称“辩证法的同一性”。它同形而上学的抽象的同一性相对立，认为事物的同一性绝不是无矛盾的自身等同，而是包含着差异、对立的同一性，也就是矛盾的同一性。事物由于自身的矛盾，在每一瞬间既是固定的，又是变化着的，既是它自身又不是它自身，既不是完全与自身相对立，也不是绝对和自身相同一，事物的这种根本属性就是辩证法的具体同一性。恩格斯说：“植物，动物，每一个细胞，在其生存的每一瞬间，都既和自己同一而又和自己相区别，这是由于吸收和排泄各种物质，由于呼吸，由于细胞的形成和死亡……一句话，由于无休止的分子变化的总和……。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第

537页）

唯物辩证法认为，任何事物的具体的同一性都是暂时的、相对的，是受条件制约的，那种所谓僵死的、凝固的、永恒不变的同一性是不存在的。

**肯定与否定** 是指事物内部所固有的两种对立的因素或方面。肯定是事物保持其存在的方面，否定是促使事物发展和转化的方面。任何事物的内部都有肯定和否定的两个方面。这两个方面，既对立，又统一。肯定本身就意味着否定。“这朵花是红的”，其中包含它不是蓝色、白色等非红色之意。“要实现中国式的社会主义现代化”，意即不能停留在贫穷落后的状态，不能搞资本主义的现代化，不能照搬外国的建设模式。反之亦然，否定也包含着肯定，说甲不是乙，其中就包含着是别个的意思。肯定与否定两个方面的矛盾斗争，决定着事物发展趋势的前进性和前进道路的曲折性。唯物辩证法的肯定否定观要求我们，考察具体事物必须既看到肯定因素又看到否定因素，避免“肯定一切”、“否定一切”、“金要足赤”、“人要完

人”。只有这样，才能全面地认识事物，正确地把握事物当前的性质和展望未来的远景。

参见“否定之否定规律”。

**国家** 是经济上占统治地位的阶级，为了维护本阶级的利益而对被统治阶级实行专政的工具。“国家是维护一个阶级对另一个阶级的统治的机器。”（《列宁全集》第29卷第435页）它主要由军队、警察、法庭、监狱等组成。

国家是一个历史范畴，它不是从来就有的。国家是随着社会划分为剥削阶级和被剥削阶级而产生的，它是阶级矛盾不可调和的产物。“在阶级矛盾客观上达到不能调和的地方、时候和程度，便产生国家”。（《列宁选集》第3卷第175页）历史上有四种类型的国家：奴隶制的、封建制的、资本主义的和社会主义的。前三种类型国家都是剥削阶级的国家。剥削阶级的政治统治形式是多种多样的。例如，资产阶级的国家有采取君主立宪制，有的采取民主共和制，等等，但这些统治形式的阶级本质只有一个，就是资产阶级对广大劳动群众的专政。社会主义国家则是一种新型

的国家。它是无产阶级经过暴力革命，彻底打碎资产阶级国家机器之后建立起来的无产阶级专政的国家，它是工人阶级（通过共产党）领导的，以工农联盟为基础的，广大人民群众对一切反动剥削阶级实行专政的工具。无产阶级专政的任务是消灭一切剥削制度，消灭阶级，保护社会主义革命的胜利果实和建成共产主义。国家不是永恒的，它将随着世界上剥削制度和阶级的彻底消灭，因而丧失其作用而自行消亡。国家消亡将是一个长期的逐步的过程。只有消灭了帝国主义、社会帝国主义、消灭了阶级，消灭了工农之间、城乡之间、脑力劳动和体力劳动之间的差别，人类进入了共产主义的高级阶段，国家才会自然地趋于消亡，而为更高的社会组织形式所代替。

参见“国体”、“无产阶级专政”。

**国家主义** 中国现代资产阶级哲学流派之一。第一次国内革命战争时期，以曾琦、李璜、陈启天、余家菊为代表的国家主义派，是一批以地主资产阶级知识分子为主体，以反苏反共反人民为职志，以建立大地主大买办

阶级专政为政治目标的反动资产阶级政治派别。他们从资产阶级狭隘的阶级利益出发，打着“民族”的旗号，宣布自己是中华民族的代表或民族利益的保护人。他们提出所谓“外抗强权，内除国贼”的口号，反对社会主义苏联，反对中国共产党。他们恶毒攻击孙中山先生联俄、联共、扶助工农的三大政策和国共统一战线，妄图对抗中国人民的反帝反封建斗争。

在哲学上极力鼓吹二元论与唯心史观，认为“社会构成的要素有两大种：一是物质要素，二是心理要素。这两种要素在社会生活上同时并存，斤量相称的。没有物质要素固不能构成社会，没有心理要素也不能构成社会，所以主张心物并重”（陈启天：

《国家主义与共产主义的分歧点》）。二元论实际上是唯心主义的一种形式。李璜说：“一个社会之所以存在，全靠心理和生理的契合关系而生出互助、利他种种行为以为社会的枢纽”（《释国家主义》）。国家主义派还极力反对马克思主义关于阶级与阶级斗争的学说，否认阶级与阶级斗争的存在是一个客观事实。认为“国家

组织之起”，乃是“由于人类相依互助之需要与爱群之本性”（《国家主义之历史观》），极力掩盖地主资产阶级国家对劳动人民实行专政的阶级实质。国家主义的反动政治纲领及其唯心主义的理论基础，当时就受到了以肖楚女、恽代英为代表的中国共产党人的有力揭露与批判。

#### 《国家与革命》 全名

《国家与革命（马克思主义关于国家的学说与无产阶级在革命中的任务）》。列宁写于1917年8、9月间，于1918年初出版。编入《列宁全集》第25卷。

这部著作是在国际无产阶级革命运动日益高涨，俄国无产阶级革命日益成熟，马克思主义同第二国际修正主义激烈斗争的情况下写成的。它全面系统地阐发了马克思主义国家学说，恢复了“这个学说被人忘记或遭到机会主义者歪曲的各个方面”（《列宁选集》第3卷第172页）。

本书针对机会主义者把国家说成是“阶级调和的机关”的谬论，论述了国家的起源、本质及历史作用。书中指出，国家是社会发展到一定阶段，出现了私有

财产和阶级对立才产生的，是阶级矛盾不可调和的产物和表现。国家的实质是一个阶级压迫另一个阶级的工具。建立在私有制基础上的一切国家，都是少数剥削者对多数被剥削者实行统治的暴力机构。

本书简述和总结了马克思和恩格斯关于国家与革命学说的发展过程，阐述了无产阶级革命必须打碎资产阶级国家机器，建立无产阶级专政的原理，论述了无产阶级专政的性质、任务、领导力量和历史作用。书中批判了第二国际考茨基等人反对暴力革命，鼓吹议会道路的错误观点，指出，无产阶级专政问题是马克思主义全部国家学说的实质，是真假马克思主义的试金石。只有不仅承认阶级斗争，同时也承认无产阶级专政的人，才是真正的马克思主义者。

书中论述了未来共产主义社会的发展与国家消亡的联系。指出，在从资本主义过渡到共产主义的整个历史时期，必须坚持无产阶级专政；共产主义社会区分为社会主义和共产主义两个阶段；国家消亡的经济基础是共产主义的高度发展，即“当社会实

现‘各尽所能，按需分配’的原则时，也就是说，在人们已经十分习惯于遵守公共生活的基本规则，他们的劳动生产率已经大大提高，因此他们能够自愿地尽其所能来工作的时候，国家才会完全消亡。”

这部著作捍卫和发展了马克思主义国家学说，粉碎了修正主义对马克思主义的攻击和歪曲，从思想理论上武装了俄国无产阶级，为十月社会主义革命作了理论准备。它是无产阶级革命运动的战斗纲领，是马克思主义理论宝库中的重要文献。

**非爆发式飞跃** 亦称过渡式飞跃。是事物质变、飞跃的一种形式。事物的质变形式是各种各样的，但基本形式有两种，一种是爆发式，一种是非爆发式。质变的非爆发式与质变的爆发式不同，它不是采取急剧的外部冲突的形式，而是通过新质要素的逐渐积累和旧质要素的逐渐消亡来实现的。质变的非爆发形式无论在自然界，还是在人类社会里都是普遍存在的。如生物界的新物种产生，就是物种原有遗传的某些因素的逐渐消亡、新的变异

因素逐渐积累的结果。我国农业社会主义改造也是通过个体经济旧质要素的逐渐消灭，社会主义集体经济新质要素的逐渐增长来实现的。

在消灭了对抗阶级的社会主义社会里，质变的非爆发形式就更具有普遍意义。从社会主义向共产主义飞跃，也将以逐渐过渡的形式来实现。

**非欧几里得几何** 几何学的一个分科，通常是指罗巴切夫斯基几何（双曲几何）和黎曼几何（椭圆几何）。产生于十九世纪中期，导源于欧几里得几何第五公设的证明。第五公设是平行线公设，即两条直线被第三条直线所截，在内角和小于 $180^\circ$ 的一侧两直线充分延长一定相交。由于这个公设不象其他公理、公设那么不证自明，于是人们企图寻找更明显的公理代替它，或者用其他公设去证明它，以使它成为定理。但是，经过长期的艰苦努力，人们认识到平行公设不可证明，而且还发现，可以选择与欧氏平行公设不同的公设代替它，同样能建立逻辑上无矛盾的几何学。所以，1826年，俄国数学家

罗巴切夫斯基(1792——1856)系统提出了一种新的几何学，被称为罗巴切夫斯基几何。同时，德国数学家高斯(1777——1855)、匈牙利数学家鲍耶(1802——1860)也独立地得到了同样的结果。

1854年德国数学家黎曼(1826——1866)又提出一种新几何学，被称为黎曼几何。这两种几何的区别是，在罗巴切夫斯基几何中，通过直线外一点能够引至少两条直线与已知直线平行；三角形的内角之和小于 $180^\circ$ 。而在黎曼几何中，则不能作直线与已知直线平行；三角形的内角之和大于 $180^\circ$ 。

1915年，爱因斯坦引用黎曼几何描述他的广义相对论空间，获得巨大成功。并有力地证明非欧空间也是物质运动的存在形式，空间的性质与物质结构、运动状态有着深刻联系。非欧几何的发现使人们对数学的理解和对空间性质的认识有了新的进展，它深刻表明了科学理论的相对真理性。

**非达尔文主义进化** 从分子水平上研究生物进化的一种学说。该学说不同于以自然选择为

核心的达尔文主义，也不同于本世纪三十年代发展起来的现代达尔文主义。它认为生物进化是“中性突变”在自然群体中进行随机的“遗传漂变”的结果。五十年代末至六十年代初，由于分子生物学的发展，人们试图从分子水平上研究进化现象。当时根据许多新的发现，日本的木村资生、美国的J·L·金和T·H·朱克斯先后提出了“中性学说”，作为阐明新的生物进化规律的理论依据。因为“中性学说”和达尔文主义观点相对立，所以被称为非达尔文主义进化。

非达尔文主义认为，由于遗传物质脱氧核糖核酸分子结构中的突变不会影响由此而产生的等位基因对环境的适合度，不会影响蛋白质的功能，也不会影响生物对给定环境的适应，因而也就不会被自然选择所淘汰。所以他们称这种突变为“中性突变”。

“中性突变”通过随机漂变而在群体中消失或被固定，经过长时间积累就造成生物进化。这种非达尔文主义进化从分子水平上考虑问题，对生物进化的主导因素，生物进化的途径和方向，生物进化的速率以及进化论研究的

方法等等，都提出了新的见解，但也存在一些值得讨论的问题。非达尔文主义进化的提出，不会完全否定达尔文主义所阐述的进化思想，只能使人类对生物进化规律的认识更加深化、完善。同时在生物进化的内因和外因、偶然和必然等一系列哲学问题上也提供了一些有意义的新材料。

**知觉** 亦称“感知”。是人们对客观事物表面现象或外部联系的综合的直接反映。同感觉一样，它是由客观事物直接作用于人的感觉器官而引起的。但它比感觉更复杂、完整。感觉是客观对象的表面、个别属性的反映。而知觉则是对客观事物表面的各个特性的总和及其外部联系的反映，是不同类感觉相互联系和综合的结果。同时它也是感觉和思维之间的一个重要环节，对感觉材料进行加工，为理性认识提供材料，它属于认识的感性阶段。社会实践是知觉的基础，它将随着实践的发展而不断完善、丰富、发展，并在实践基础上不断深化、提高，上升到理性认识。

参见“感性认识与理性认识”。



**质** 是一事物区别于他事物的一种内在的特殊规定性。世界上的事物形形色色、千差万别均由于各有自己的质。某一事物丧失了自己固有的质，就无法与别的事物相区别，就不再是某一事物，就成为另一事物。事物的质通过属性表现出来。比如，任何物体都有重量，有机物质能够新陈代谢，资本主义社会在一定条件下表现为经济危机，社会主义社会不允许阶级剥削，等等。

事物不同的质是由它内部的特殊矛盾所规定的。毛泽东说：

“这种特殊的矛盾，就构成一事物区别于他事物的特殊的本质。”（《毛泽东选集》第1卷第283—284页）

认识事物，说到底就是认识事物的质。为此，必须占有大量的材料，通过对事物属性的分析，进一步把握决定事物特殊性质的特殊矛盾，把错综复杂的事物区别开来。然后根据事物不同的质和特殊的矛盾，制定出不同的方针，用以指导人们的社会实践。

**质变** 是事物根本性质的

变化，即事物由一种质态向另一种质态的飞跃。如炸弹爆炸，社会革命的暴发等。统一物的分解，静止、平衡的破坏，是事物质变过程所呈现的状态。

质变是由事物内部矛盾引起的，是量变积累的结果。质变有两种：量变过程中的部分质变和由量的积累而引起的根本质变。由量变积累而引起的根本的质变往往是一次完成的，而量变过程中的部分质变则是多次完成的，致使事物发展的过程呈现出明显的阶段性。如我国对资本主义工商业的社会主义改造，是通过加工订货、统购包销、公私合营、拿定息等，这样一些不同的部分质变阶段来完成的。

共产党人是做事物的转化工作的。当事物没有达到质变的时候，不做细致的准备工作而急于质变，就是冒进；当事物达到了质变阶段，不迅速铺开，就是保守，必将贻误工作。即使把握住了事物质变的火候，然而不具体分析情况，并依据不同情况采取不同的质变形式，也要把事情办坏，给革命造成损失。

**质能关系式** 又叫“质量

——能量相互联系规律”。是1905年爱因斯坦所建立的狭义相对论的一个重要推论。它揭示出任何物质的惯性质量 $m$ 与其能量 $E$ 之间有不可分割的联系，以 $E = mc^2$ 表示，其中 $c$ 为真空中的光速。它表明一个具有质量为 $m$ 的物体，一定具有 $mc^2$ 的能量；当一物体的质量发生改变时，它的能量也按这一关系相应地发生变化；反之亦然。惯性质量的任何变化总是伴随着各种形式的能量的相应改变，彼此互成正比。人们运用这一关系式，成功地解释了原子核的“质量亏损”现象，并发现了核内蕴藏着的巨大能量。任何原子核的结合能均可用质能关系式来计算，并与所有实验事实相符合。质能关系式的发现使人们看到了利用原子能的可能性，为开发利用原子能提供了理论依据。

对质能关系的物理实质和哲学意义的理解，至今在科学家和哲学家中仍有很大分歧。有人认为是质量转化为能量，表明“物质消失了”。这是唯心主义的歪曲。另外一些人认为，质量能量不能相互转化，只能说是静质量部分转化为动质量，同时发生了

相应的能量转化。静质量与动质量总和守恒，能量也守恒。物质不灭；或者认为是质量、能量皆物质属性，可以相互转化，形成统一的质量——能量守恒，物质不生不灭。这些学术上的分歧，有待科学的进一步发展才能解决。

**质量互变规律** 亦称“量变质变规律”、“量变与质变相互转化的规律”。它是自然界、社会和思维发展的普遍规律，是唯物辩证法的基本规律之一。事物由内部矛盾而引起的发展变化，总是从量变开始，量变超过一定限度就引起质变，使旧质变为新质；然后在新质基础上又开始新的量变，新的量变超过一定限度又引起质变。如此往复不已，使事物不断发展和变化。

唯物辩证法告诉我们，无论什么事物的运动都呈现为量变和质变两种状态。当着事物的运动处在量变状态的时候，它只有数量的变化，没有性质的变化，所以显出好似静止的面貌。当着事物的运动处在质变状态的时候，它由于数量的变化达到了最高点，引起了统一物的分解，发生

了性质的变化，所以显出显著变化的面貌。事物总是不断地由量变状态转化为质变状态，并经过质变状态使矛盾得到解决，之后又呈现为新的量变状态。事物的量变与质变就是这样既互相区别又互相联系、互相渗透、互为条件的。只承认量变，不承认质变，是庸俗进化论；只承认质变，不承认量变，是激变论。只有坚持质变与量变的统一，才能避免片面性，不犯或少犯“左”的或右的错误。

**质变过程中量的扩张** 是事物质变过程中，新质迅速增长并取代旧质的过程。在质变中，由于事物内部的新质与旧质双方的斗争，新质代替旧质并取得支配地位，必然有一个新质的量的扩张过程。质变中量的扩张过程是由个别到部分、再由部分到整体的过程。如我国农业合作化运动，开始先搞一些试点，然后逐步推广，最后全面铺开，于是这个农业上的新质事物，便在量上迅速扩张，致使农业合作社在全国广大农村遍地建立起来，完成了合作化过程。

质变过程中量的扩张同量

变、量变过程中的部分质变不同，它是质变开始后发生的，是质变过程中的量变，这种扩张的每一步都有新质的产生。质变过程中量的扩张是实现事物质变的重要环节。没有质变过程中量的扩张，事物就不能最后完成根本质变。在质变过程中抓住量的扩张这个环节是促进事物质变顺利实现的关键。

**物质** 是存在于人的意识之外并不以人的意识为转移，同时又能为人的意识所反映的独立存在的客观实在。列宁说：“物质是标志客观实在的哲学范畴，这种客观实在是人通过感觉感知的，它不依赖于我们的感觉而存在，为我们的感觉所复写、摄影、反映。”又说：“……物质的唯一、‘特性’就是：它是**客观实在**，它存在于我们的意识之外。哲学唯物主义是同承认这个特性分不开的。”（《列宁选集》第2卷第128、266页）

辩证唯物主义认为，物质是第一性的、意识是第二性的。物质是客观存在着的，它既不能被创造也不能被消灭，是永恒的、无穷无尽的。意识只是物质高度

发展的产物，是人脑的机能和特性。运动是物质本身所固有的根本属性，自然界和社会上存在着的各种各样的事物和现象，都是运动着的物质的各种不同的表现形态。实物、粒子和场是物质存在的三种基本形态。世界就是物质按其固有规律运动、变化和发展的无限多样而又统一的物质世界。时间和空间是运动着的物质的存在形式，世界在时间上是永恒的无始无终的，在空间上是无限的，无边无际的。

马克思主义哲学的物质概念，是世界上一切事物和现象的根本特性的最高概括，因此不能把它同自然科学中关于物质的特殊属性、结构和形态的具体学说相混同。关于物质构造的学说将会随着实践的深入发展、自然科学本身的不断进步而得到不断地变化和发展，甚至会完全改变关于物质结构的学说。而马克思主义哲学的物质概念因为它是对一切事物和现象的最高概括，所以它是永远不会陈腐的。实践和科学的发展只能不断丰富它，越来越证明它的正确性，而不会推翻它。

**物质观** 是指对物质总的看法和根本的观点。历史上各种不同的哲学派别对物质持有各种不同的看法甚至根本对立的观点。由于对物质和精神关系这一哲学根本问题的不同回答，唯物主义和唯心主义关于物质的观点也是根本对立的。唯物主义认为物质是世界的本原、先有物质后有精神；唯心主义认为精神是世界的本原，主张先有精神后有物质，物质是精神的派生物，并且不是真实地存在着的。

马克思主义以前的旧唯物主义者，把物质的某一种或某几种物质的具体表现形态或者某种特性当作物质。例如，中国古代的五行说认为，宇宙万物是由金、木、水、火、土这五种元素构成的。古希腊和古印度也有类似的思想，泰勒斯和赫拉克里特分别把水和火等具体的物质元素看成是世界的本原；以留基伯和德谟克里特为代表的古代原子论认为，世界是由不可分割的最小单位原子和虚空所构成的。这些观点试图从物质世界本身来寻找世界的本原，从世界的多样性中看到统一性，本质上是正确的。但这些观点还都是朴素的、直观的，

并且把世界本原归结为一种或几种具体的物质形态或属性，这就把复杂的物质世界看得太简单了。这反映了在科学尚不发达的时代人们对物质世界的认识还处于低级的阶段。

随着近代科学的出现，人们认为原子是组成世界万物的最小的物质单位。从十七世纪到马克思主义哲学产生以前的形而上学唯物主义的物质观，就是以这种近代原子论所提供的事实为根据的。这种形而上学唯物主义的物质观同古代朴素唯物主义的物质观相比较，有很大的进步。它以自然科学材料为根据，克服了古代唯物主义物质观朴素、直观和自发的性质；但对科学材料还不能作辩证的哲学概括，仍有很大的历史局限性，特别是还不能理解相对和绝对、特殊和一般、个性和共性的辩证关系。结果把物质的某种特殊形态误认为物质的一般，把原子的个性错看成物质的共性，把关于物质结构的自然科学学说同哲学上的物质概念相混淆，等等。

只有辩证唯物主义的物质观在总结人类实践和科学成就的基础上，才第一次比较完备地论证

了世界的物质性和物质世界的统一性，指出物质的本质特征就是客观实在性，这是关于物质的最高的哲学概括。物质的客观实在性并不是同具体存在的实物、粒子和场相脱离，而是与它们相联结而存在着的，亦即存在于它们之中。没有脱离开具体事物和现象而单独存在的所谓“物质自身”，但又不能把物质的特殊结构、属性和形态同物质相混淆，不能把人们对物质认识所达到的界限误认为是对物质的完全的最终的认识。人类的认识现在不仅深入到原子内部，而且已经深入到原子核的内部，目前已经发现了三百多种基本粒子。这些基本粒子按其质量轻重可以归结为四类：光子、轻子（包括电子、中微子、 $\mu$ 介子）、介子和重子（包括中子、质子）。现代科学特别是高能物理学的深入研究证明：基本粒子并不基本，它是由物质的更深的层次——层子（外国叫夸克）所构成的。物质是不可穷尽的，它具有复杂的结构和特性，层次之内有层次，对物质的认识深化运动也是没有止境的。辩证唯物主义的物质观，不仅深刻地说明了世界的物质性和物质世界

的统一性，而且内在地包含了物质世界的多样性；它既是关于物质结构学说的科学总结，又展示了深入研究物质世界内部奥秘的广阔前景；既克服了旧唯物主义物质观的历史局限性，又对物质的本质属性作了哲学上的概括，为进一步深入地研究物质指明了方向。

**物理学唯心主义** 十九世纪末二十世纪初在物理学领域出现的一股唯心主义思潮，是“自然科学一个部门中的一个自然科学家学派所显露的趋于反动哲学方面的倾向”。（《列宁选集》第2卷第311页）当时，自然科学特别是物理学取得了一系列重大成就，放射性和电子等新发现，动摇了经典物理学的某些基本观念和原理，形成了自然科学的一次重大突破。但是，一些自然科学家由于不懂得辩证法，没有能够从形而上学唯物主义提高到辩证唯物主义而陷入了唯心主义。他们认为，物理学发生了“危机”，“物质消失了”，唯物主义对世界的说明只是一种荒谬的虚构；运动与物质可以割离，设想没有物质的运动；科学理论不是对客观

世界的反映，而是一种“方便的手段”、“经验符号”、“经验的协调”等等。这种思潮的基本观点，是否认我们感觉到的并为我们的理论所反映的客观实在的真实存在。

物理学唯心主义是一股国际性思潮，不是一个国家或几个物理学家的个别现象，而是在欧洲的许多国家都有其代表人物。如英国的毕尔生、德国的马赫、法国的彭伽勒、比利时的杜恒、俄国的施什金等。哲学唯心主义利用了这些人的错误，联合起来向辩证唯物主义进行猖狂攻击。

产生物理学唯心主义的认识论根源有二：一是物理学的数学化，使数学家忘记了物质；二是我们知识的相对性原理，在不懂得辩证法的情况下，这个原理必然导致唯心主义。物理学唯心主义者打着反对形而上学唯物主义的旗号，却否定了物质，否定物理世界的客观实在性。他们在否定一些重要的和基本的规律的绝对性质时，却否定自然界中的一切客观规律性。

物理学唯心主义思潮的出现，只是物理学发展中一时的波折，是科学史上的暂时的疾病

期，是由于一向确定的旧概念骤然崩溃而引起的发育上的疾病。现代物理学的发展，已经抛弃了物理学唯心主义，不断地证实着辩证唯物主义。

**物质文明与精神文明** 从广义说，指人类社会的物质生活和精神生活进步的状况，它反映一个国家和民族的生产、文化、思想和社会风尚。物质文明是指人类物质生活条件的进步状态，它表现为劳动工具和技术进步，物质财富的增长以及由此引起的物质生活方式的变化。物质文明愈高，表现人类离开野蛮状态愈远，依赖自然的程度愈小，控制自然的能力愈强。精神文明包括教育、科学、文化、以及理想、道德、传统和风尚等意识形态。作为意识形态，它是一定社会的政治和经济的反映，又给予巨大影响和作用于一一定社会的政治和经济，在阶级社会中，它具有阶级性。

物质文明和精神文明从来是互相依存又互相促进的。一般说，物质文明是精神文明的基础和源泉，精神文明是发展物质文明的必要条件和保证。所以，我

们建设社会主义现代化强国，不但要有高度的物质文明，要发展工农业生产，搞好国民经济建设，同时要有高度的精神文明，要发展科学、文化和教育事业，不断提高全体人民的共产主义思想觉悟和精神道德水准。这是建设社会主义现代化强国的重要方面。

**精神文明** 见“物质文明和精神文明”。

### **物质到精神、精神到物质**

也叫认识过程的两次飞跃。毛泽东同志说：“一个正确的认识，往往需要经过由物质到精神，由精神到物质，即由实践到认识，由认识到实践这样多次的反复，才能够完成。这就是马克思主义的认识论”。（《人的正确思想是从那里来的？》）物质到精神是指人们在实践中，无数客观外界的事物通过感官反映到头脑中来，经过多次反复，由感性认识飞跃到理性认识。这是认识过程的第一次飞跃，即由物质到精神、由存在到思想的飞跃。精神到物质是指把人们获得的理性认识再反回到实践中去，经受实践的检验，指

导实践活动，把精神变成改造世界的物质力量。这是认识过程的第二次飞跃，即由精神到物质，由思想到存在的飞跃。认识过程的这两次飞跃是相互联系、相互转化的，是在实践的基础上实现的。只有通过实践，才能实现由物质到精神和由精神到物质的两次飞跃。认识的真正任务在于经过感觉到达理性认识，了解事物的规律性。因为理性认识能够给人们以通观事物全体和为实践行动指出正确方向的力量。但是，认识运动到此并没有完结，理性认识是否正确，还没有得到证明，还有待于实践的检验；更重要的是人们需要拿了这种对客观外界规律性的认识去指导革命实践，能动地改造世界，这是无产阶级认识世界的唯一目的。因此，只把人们的认识停留在理性认识阶段，只有第一次飞跃，不把理性认识再回到实践中去，指导革命实践，认识是毫无意义的。辩证唯物主义既承认存在决定意识，物质可以转化为精神，也承认精神、思想、理论对存在的反作用，精神可以转化为物质。这就是马克思主义的认识论的唯物论与认识论的辩证法的统一观。

《周易》 亦称《易经》，简称《易》。中国古代的一部卜筮书。据《史记》记载：这部书起源于春秋之际。伏羲作八卦之说未必可信，但“文王拘而演周易”，将八卦演为六十四卦是公认的说法。春秋以后，儒家把它作为重要的经典。它的哲学思想是在神秘的宗教唯心主义体系中，包含有丰富的朴素辩证法思想。它是研究中国古代哲学思想的重要文献。

《周易》的内容包括两部分：一是《经》的部分，它包括六十四卦的卦辞和三百八十四爻的爻辞（详见《八卦》、《重卦》条），作为占卦之用，又称《易经》；二是传的部分，它包括《彖传》、《象传》、《系辞》、《文言》、《说卦》、《序卦》、《杂卦》，共十篇，又称“十翼”，即《易传》。《易传》是对《易经》所作的解释和说明。它是战国末期到西汉初期一些研究《易经》的学者的作品。

《周易》中的哲学思想的基本内容包括三个方面：一，观物取象的观念。《易经》从人们生活经常接触的自然界中选取八种东西作为万物的根源，即天、地、



雷、火、风、泽、水、山。天地是总根源，天地为父母，产生雷、火、风、泽、水、山六个子女。这是一种朴素的唯物主义思想。认为万物就是在两种对抗性的阴阳运动中产生的。二，万物交感的观念。认为万物在阴阳两势力的推动、矛盾中产生变化，而变化的过程是通过交感。卜筮吉和凶的根据就是变和不变，交感和不交感。它透过宗教迷信形式反映出了朴素的辩证法思想。三，发展变化的观念。这是《易经》中的一个基本思想。它认为，世界上没有不在变化的东西，变化又是有阶段的。发展到最后阶段，就会带来相反的结果，“无平不陂，无往不复”。

《周易》中虽然包含有一些朴素的唯物论和辩证法思想，但它还没有摆脱神学体系。它的合理因素，反映的是正在夺取反动奴隶主殷贵族政权的周贵族奴隶主的哲学思想。

#### 周敦颐(1017——1073)

北宋唯心主义哲学家、宋明理学开山祖。字茂叔，又称濂溪先生。道州营道（今湖南道县）人。历任州县地方官吏。与司马光等

人关系密切，反对王安石变法。

周敦颐在哲学上继承《易传》和道家思想，提出“无极而太极”的宇宙生成学说。他认为“太极”是宇宙的根源，太极动而生阳，动极而静，静而生阴，静极复动，一动一静而生阴阳二气；阴阳二气交感而生金、木、水、火、土五行，以及天地万物；万物又生生不已，变化无穷无尽。

“太极”又是从“无极”产生的。“无极”是世界的本体。他的“无极而太极”学说，是从老子的“有生于无”的思想演化而成的。他所说的“无极”，是一种超越物质而存在的精神实体。因此，他的哲学是一种客观唯心主义。

在社会伦理道德方面，周敦颐发挥了《中庸》的唯心主义思想，建立了“人极”即“诚”的学说。所谓“诚”，就是作人的最高境界，是一切道德的根源。“诚”的最高境界，是“无极”的体现，是人的超然本性，又是至善的本性。强调“诚者，圣人之本。‘大哉乾元，万物资始’，诚之源也，‘乾道变化，各正性命’，诚斯立焉。纯粹至善者也。”（《通书·诚上》）要想达到“诚”的至善的本性，就应进行仁、义、礼、

智、信的修养，其修养方法就是“主静”。指出“圣人定之以中正仁义而主静，立人极焉。”（《太极图说》）认为“人极”就是“中正仁义而主静”，“主静”即不能有物质欲望，“无欲故静”，人能“无欲”，仁义道德的本性就会充分发挥出来，达到“诚”的境界；如果有“私欲”，就达不到“诚”的目的。他的学说对以后哲学思想发展有很大影响，成为宋明理学的理论基础。

主要著作有《太极图说》、《通书》等，后人编为《周子全书》。

**诡辩论** 是形而上学的变种。诡辩在古希腊时，原是一种论辩、诘难的思想艺术，后来演变成一种不顾事实，凭主观好恶进行似是而非地论证的形而上学思想方法。它是腐朽没落阶级和一切反动势力的思想工具。我国古代的惠施、公孙龙和古希腊的克拉底鲁都是诡辩论的著名代表人物。

所谓诡辩论就是主观地运用概念的灵活性，把概念的灵活性变成主观的任意性。列宁说：“概念的全面的、普遍的灵活性，达到了对立面统一的灵活性，——

这就是问题的实质所在。这种灵活性，如果加以主观的应用 = 折衷主义与诡辩。”（《列宁全集》第38卷第112页）诡辩论的本质特征是从赤裸裸的主观主义、相对主义出发，一切以“我的需要”为转移，任意择取事物矛盾的某个侧面，随意地加以引伸和夸大，从而歪曲事实真相，否认客观真理。其实质不过是一种形而上学的片面性。诡辩论在长期发展中，形成了一整套主观主义手法。如：强词夺理，不讲逻辑；偷换概念，转移命题；攻其一点，不及其余；生搬硬套，机械比附；等等。

唯物辩证法认为，概念、范畴是客观事物本质及其规律的反映。客观事物质的相对稳定性决定了反映它的概念、范畴的确切性；客观事物质的变动性决定了反映它的概念、范畴的灵活性。概念、范畴的灵活性必须以客观事物的变动性为基础，事物变动的幅度决定着反映它的概念、范畴的灵活范围。任何离开事物的变动性或超越事物的变动幅度，主观地玩弄概念的灵活性，都是十足的唯心主义、诡辩论。

**空间与时间** 运动着物质存在的基本形式。空间是指物体存在的广延性，即长度、宽度和高度。这种具有三度性的现实空间叫做三度空间或三维空间。时间是指物质运动的连续性和顺序性。恩格斯说：“一切存在的基本形式是空间和时间，时间以外的存在 and 空间以外的存在，同样是非常荒诞的。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第91页）一切运动着的物质都存在于空间和时间之中，离开空间和时间的物质是没有的。形而上学唯物主义割裂时空和物质的不可分割的联系。这种观点的代表人物是牛顿。牛顿虽然承认时空的客观性，但他认为有脱离物质的不变的空框子式的空间，有和物质无关的绝对的均匀流逝的时间。这种观点是经不起实践和科学的检验的。

物质是客观存在的，作为物质的存在形式的空间和时间，也必然是客观的。唯心主义者否认空间和时间的客观性，把空间和时间看作是意识的产物。马赫说：“空间和时间是感觉系列的调整了的（或协调了的）体系。”这是极其荒谬的。自然科学证明，在人类出现以前，自然界就存在

着，并且是在空间和时间中运动 and 发展的。

物质世界是无限的，作为物质运动的存在形式的空间和时间也是无限的。整个世界在空间上是无边无际的，在时间上是无始无终的，但就每一具体事物而言，空间和时间又是有限的。宇宙的空间、时间的无限性，是由无数的有限的空间和时间所构成的。无限存在于有限之中。因此，空间和时间是有限与无限的统一。

**宗教** 是一种社会意识形态。是对精灵、神道、上帝等超自然力量和超社会力量的信仰，是客观事物在人们头脑中的虚幻的、歪曲的反映。恩格斯指出：“一切宗教都不过是支配着人们日常生活的外部力量在人们头脑中的幻想的反映，在这种反映中，人间的力量采取了超人间的力量的形式。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第354页）宗教的产生和发展有其深刻的社会根源和阶级根源。它产生于人类历史上的旧石器时代的中期，那时生产力水平极端低下，人们对于复杂、严酷的自然力量迷惑不解，无能

为力，从而产生了对大自然物的乞求和崇拜，把自己的免祸造福的希望寄托在渺茫的“神灵”身上。随着阶级社会的出现，被剥削的劳动人民除了自然力量的压迫外，又增添了社会力量的压迫，他们在残酷的剥削制度面前委屈、恐惧，找不到“今世”的出路，于是就把希望寄托在“来世”的幸福上；而剥削阶级统治者为了麻痹劳动人民的斗志，转移劳动人民的斗争目标，便千方百计地制造一种精致、迷人的关于“来世”的理论，扶植和发展宗教。

世界上的宗教可概括地分为两类：“自发宗教”和“人为宗教”。“自发宗教”产生和盛行于原始社会，是一种不成熟、不完备、不定型的宗教，它没有成文的教义和严密的宗教组织，甚至还没有宗教的名称，它是宗教史上的早期宗教。“人为宗教”产生于阶级社会，是在“自发宗教”的基础上，经过宗教职业者们的加工而形成和发展起来的。是一种定型的、完备的、成熟的宗教，它有宗教的名称，有系统的、成文的教义，一般都宣扬顺从、忍受和抽象的、超阶级的友爱，并

把自然现象和社会现象的因果规律，归结为反科学的宿命论。

宗教作为一种上层建筑，在阶级社会是为剥削阶级服务的工具。马克思指出：“宗教是人民的鸦片。”（《马克思恩格斯选集》第1卷第2页）在历史上，虽然某些新兴的宗教观念曾与人民生活中的进步现象有过联系（如原始基督教），一些劳动群众也曾利用过宗教作为旗帜，以组织和团结群众向剥削阶级进行斗争（如太平天国运动），但它决不能引导劳动群众取得革命的胜利，在总体上，不能改变上述的宗教本质。现代世界性的主要宗教有三个：基督教、佛教、伊斯兰教。宗教是一种历史现象，它随着社会生产力和社会制度的高度发展，最后必将消亡。我国宪法规定：“公民有信仰宗教的自由和不信仰宗教、宣扬无神论的自由。”

**定义** 亦称“界说”。对事物本质特征所做的确切的逻辑规定。是揭示概念内涵的逻辑方法。即指出概念所反映的事物的特有属性（固有属性或本质属性）。形式逻辑定义的方法是把某一概念包含在它的属概念中，并

揭示它与同一个属概念下的其他种概念之间的差别，即“种差”。如给“人”这一概念下定义时，指出人的属概念是“动物”；在“动物”这一属概念下，“人”和其他动物的差别是“能制造生产工具”，从而得出“人是能制造生产工具的动物”这一定义。定义的公式是：被定义概念=属加种差。定义的规则有：（1）应相称，即定义概念和被定义概念的外延相等。（2）不应循环。（3）一般不应是否定判断。（4）应简明确切。在思维过程中，定义起着明确概念的作用。

**定理** 根据一定的论据，可以用推理的方法证明是正确的命题叫做定理。证明定理的根据是定义、公理和已经证明的定理。如“两条直线被第三条直线所截，如果内错角相等，那么这两条直线平行”。“对顶角相等”，等等，就是欧氏几何学的定理。定理虽然是经过推理证明它是正确的，但归根结底也是以实践为标准的。毛泽东指出：“许多自然科学理论之所以被称为真理，不但在于自然科学家们创立这些学说的时候，而且在于为尔后的科

学实践所证实的时候。”（《毛泽东选集》第1卷第269页）

**实体** 是马克思主义以前的旧哲学中常用的一个概念，一般是指万事万物的基础和本质。但是，各派不同的哲学家对它有各种不同甚至完全相反的解释和说明。唯物主义各派把实体当作物质来理解，并把它看成是常住不变的，在时间和空间上都是无限的，是一切具体事物和现象的最后根源（如德谟克里特的原子；斯宾诺莎的唯一不变的、无限的存在，即自然界等）。而唯心主义则把实体作为精神、神和观念来理解（如柏拉图的理念；黑格尔的绝对精神等）。二元论者笛卡尔认为世界上存在着两种实体：精神实体和物质实体，并认为这两种实体是并行不悖的、不可知论者休谟则认为实体是不可知的。

马克思主义哲学认为，世界是物质的世界，但物质不是常住不变的，而是处在永恒的运动、变化和发展之中的，运动乃是物质本身固有的根本属性，脱离运动的物质是没有的。马克思主义哲学在探讨世界的本质或本原时更多的是用“物质”概念来代替实体

的概念。对此，列宁曾经指出，“物质”是比“实体”更确切更清楚的概念，它揭示了世界的客观实在性。

**实在论** 在马克思主义以前的旧哲学中通常是指相对于唯心论的唯物论而言的。实在论者认为客观的物质世界是不依赖于人们的意识而独立存在着的客观实在。由于实在论者主张客观存在是实实在在存在着的，所以，有些唯心主义者往往把唯物主义叫做“超越实在论”、“绝对实在论”或“实在论的独断主义”；他们还把那些不彻底的唯心主义体系中的唯物主义因素也说成是实在论。例如，费希特就把康德哲学中关于不依赖于自我而独立存在的“自在之物”的观点说成是实在论。但是，辩证唯物主义认为，实在论并没有明确地肯定实在就是物质，并没有完全清楚明白地揭示出实在的确定内涵。因此，往往被唯心主义者所歪曲。在现代资产阶级哲学中，实在论这个用语不过成为那些打着超越于唯物主义和唯心主义之上的旗号，而实质上是唯心主义骗子的招牌而已。此外，在西欧中世纪的经院哲学中的“唯实论”也被

称为“实在论”，甚至连主观唯心主义者贝克莱等为了掩盖其赤裸裸的唯心论，也把自己的哲学披上了“实在论”或“自然实在论”的外衣。总之，在“实在”这个哲学术语下面掩盖着种种不同的哲学倾向。因此，对于“实在论”必须进行具体地分析。列宁曾经指出，不能简单地把唯物主义就叫做“实在论”。他说：“实在论这个术语是在唯心主义的对立物的意义上使用的。我照恩格斯那样，在这个意义上只使用唯物主义这个名词，并且认为这是唯一正确的术语，这特别是因为“实在论”这个词已经被实证论者和其他动摇于唯物主义和唯心主义之间的糊涂虫们玷污了。”（《列宁选集》第2卷第55页）

**《实践论》** 毛泽东1937年7月写的著名哲学著作。编入《毛泽东选集》第1卷。写作《实践论》的目的是为了从哲学上纠正主观主义主要是教条主义的错误思想，端正思想路线，正确总结中国革命斗争的经验，以夺取新的胜利。

这部著作以主观和客观、认识和实践的辩证关系为中心，全

面而深刻地阐述和发挥了马克思列宁主义认识论的基本原理，着重阐明辩证唯物论认识论是能动的革命的反映论。在著作的开头就指出：“马克思以前的唯物论，离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察认识问题，因此不能了解认识对社会实践的依赖关系，即认识对生产和阶级斗争的依赖关系。”而辩证唯物论则“把实践提到第一的地位，认为人的认识一点也不能离开实践，排斥一切否认实践重要性、使认识离开实践的错误理论。”认识是客观外界事物在人脑中的反映，但要直接地认识某些事物，只有亲身参加变革某些事物的实践斗争中，才能触到那些事物的现象，暴露其本质而理解它们。离开实践，人的正确认识就无从产生。

毛泽东接着论述了实践与人的整个认识过程的关系，阐明了实践是全部认识的基础。他指出，认识的第一阶段是感性认识，第二阶段是理性认识，理性认识依赖于感性认识，感性认识必须上升到理性认识，前者解决现象问题，后者才解决本质问题，才能反映事物内部的联系。二者只有在实践基础上才能统一起来。

“没有革命的理论，就不会有革命的运动。”但是获得理性认识，只是一个认识过程的一半，更重要的是在于用这种正确的理论去指导实践，为实践服务，这是检验和发展理论的过程，是整个认识过程的继续。当预定的理论、计划、方案和措施在同一实践过程中达到预想的结果时，一定阶段的认识过程就完成了。但就认识过程的推移而言，又没有完成。客观现实世界的变化运动永远没有完结，人们在实践中对真理的认识也永远没有完结。毛泽东指出：“马克思列宁主义并没结束真理，而是在实践中不断地开辟认识真理的道路。我们的结论是主观和客观、理论和实践、知和行的具体的历史的统一，反对一切离开具体历史的“左”的或右的错误思想。”毛泽东为我党制定的正确的路线、方针和政策就是马列主义普遍原理与中国革命具体实践相结合的产物。

“唯心论和机械论，机会主义和冒险主义，都是以主观和客观相分裂，以认识和实践相脱离为特征的。”马克思主义者的任务在于，要经常使自己的思想真正适合客观的情况。真理是与谬误

相比较而存在，相斗争而发展。真理是不可穷尽的，人们只能通过相对真理的认识，无限地接近绝对真理。认识是否符合实际，最终只能通过实践来解决。“只有人们的社会实践，才是人们对于外界认识的真理性的标准。”革命者不能固步自封，为了认识真理，必须在改造客观世界的过程中，不断地改造主观世界。毛泽东指出：“世界到了全人类都自觉地改造自己和改造世界的时候，那就是世界的共产主义时代。”

《实践论》一书中丰富和发展了马克思主义认识论，为我党的实事求是的思想路线奠定了坚实的哲学基础，是工人阶级和其他劳动人民认识世界和改造世界的强大思想武器。

### 实用主义 (Pragmatism)

产生于十九世纪末、盛行于二十世纪初。创始人是美国的皮尔士。最主要的代表人物有美国的詹姆斯、杜威、米德、刘易斯、胡克，英国的席勒，意大利的帕比尼等。中国的胡适是杜威的学生，也是一个有名的实用主义者。

实用主义是西方现代哲学中

最有影响、流传最广的派别之一。首先，它把所谓具有“双义语”的“纯粹经验”视为唯一的实在和认识的源泉。杜威指出，纯粹经验“是一个原始的整体，它不承认任何行动与材料、主体与客体的区分，而把两方面都包括在一个不可分析的总体之中。”实质上，它是用一个貌似中立的“经验”，把不以人的经验为转移的客观物质世界吞食掉了，把哲学基本问题否定了，把哲学的党性原则阉割掉了。其次，它否认客观真理，否认相对真理与绝对真理的辩证统一关系。实用主义主张真理只表明经验内部的关系，即指把两部分经验联系得“令人满意”、“简便省力”。詹姆斯有一句名言：“有用的就是真理”。这样，实用主义把成功看作一切，只要能给人以满意的效果，就会被看作真理。而观念、思维和真理，都不过是人用以适应环境的工具而已。实用主义也大谈实践，只不过它是从生物学意义上，把实践歪曲为生物有机体适应环境的行为。它还否认客观规律，特别否认社会的发展规律，认为社会上的事情都是偶然发生的，人生就是“赌博”、“冒险”和“碰



运气”。它主张历史是英雄创造的，鼓吹阶级合作，反对暴力革命，宣扬民主主义社会是最好的社会。总之，实用主义是从哲学理论上，集中的概括了资产阶级的人生观和政治要求，是以“经验”为基础、以行动为中心的主观唯心主义哲学。因此，实用主义产生以后，深受资产阶级的赏识，成为二十世纪初“最时髦”的哲学。

**实证主义** 十九世纪上半期产生于法国而广泛流行于英国。在法国有创始人孔德。在英国有主要代表人物斯宾塞和穆勒。

实证主义标榜反对“形而上学”，反对思辨，主要依据“确实的”事实。所谓“实证”，就是指“确实”、“精确”。而“确实的”事实就是指的经验事实。它认为，科学只是对于经验事实的描写和记录；科学由于是经验的，所以才是实证的；实证哲学则是实证科学的延续和总结，是“科学的哲学”，从此开辟了一条“科学的哲学”的路线。实证主义者否认自然界和社会的客观规律，回避哲学基本问题，认为那是形

而上学问题。实证主义把所谓的形而上学与哲学等同起来，从而否认哲学的世界观意义，否认哲学作为研究独特领域的独立科学存在。表面上它反对的是传统的一切哲学，包括唯物主义和唯心主义。在实证主义看来，重要的不是划分唯物主义和唯心主义，而是划分实证的与非实证的。不能用科学的方法去研究的，即不能根据经验材料和合理的推论加以研究的，都是非实证的。立足于实证方法的哲学才是实证哲学，这是关于各专门科学之间的联系的科学，而不是凌驾于科学之上的东西。实证主义的主要课题是哲学与科学的关系问题，它企图结束二者之间的“冲突”、“对立”，并以“科学的哲学”代替“形而上学”，否认哲学作为世界观而存在。

实证主义哲学影响很大很久，传入中国较早，对近代中国最先向西方寻找新学说的启蒙思想家严复有深刻影响。

**实物和场** 是自然界物质存在的两种基本形态。实物是指具有静止质量的、由各种物质微粒所组成的东西。场是指物理

场，即万有引力场、电磁场以及微观粒子间相互作用的各种场等等，它们存在于整个宇宙空间。场本身具有能量、动量和动质量等特性。实物与场有不可分割的联系，任何实物形态粒子都不能脱离相应的场而独立存在，在一定条件下，实物与场还可以相互转化，如正、负电子对湮灭而转化为两个光子（即电磁场）。场是连续的，但根据量子场论的观点，场也具有量子效应，微观领域的一切粒子都可看作相应场的最小单位（即量子），场与实物粒子在这里并无严格的界限。人类发现场这种物质形态并对其运动规律进行研究，揭示了自然界不存在无物质的虚空；否定了形而上学所虚构的“超距作用”。实物之间的相互作用，都是通过有关场物质，并以有限的速度来实现的；整个自然界是间断性的实物与连续性的场的统一体。

在数学中也引用了“场”的概念，是指分布在空间区域内的物理量或数学函数，有时也指空间区域本身。所以，数学上的“场”不一定是物质存在的形态，只是为了研究问题方便而引入的抽象模型。

**实事求是** 出自班固所著《汉书·河间献王传》：“修学好古，实事求是。”原意是指作学问的态度要讲究实际、真切。毛泽东同志在《改造我们的学习》一文中对这句古语赋予了全新的内容。他说：“‘实事’就是客观存在的一切事物，‘是’就是客观事物的内部联系，即规律性，‘求’就是我们去研究。我们要从国内外……的实际情况出发，从其中引出固有的而不是臆造的规律性，即找出周围事变的内部联系，作为我们行动的向导。”（《毛泽东选集》第3卷第759页。）实事求是，就是从实际出发，理论联系实际，把马克思主义普遍原理同革命实践相结合。

从实际出发，是实事求是的根本前提和基础，是正确处理思维与存在、主观同客观关系问题的首要原则，是唯物主义关于物质第一性、意识第二性根本原理的具体运用。实事求是要求人们在社会实践中，必须从客观存在着的情况出发，即从事物、现象和过程的基本事实出发，详细地占有材料，进行科学地分析与综合，使主观认识同客观实际

相一致，从中找出客观事物本身所固有的而不是臆造的规律性，作为人们行动的向导。要做到一切从实际出发，实事求是，就必须深入实际、调查研究，反对从主观想象出发，反对从死的书本出发，也不能从局部的或个别的事实出发。因为只有“从事实的全部总和，从事实的联系中去掌握事实”，它才是“证据确凿的东西。”相反，“如果不是从全部总和，不是从联系中去掌握事实，而是片断的和随便挑选出来的，那末事实只能是一种儿戏，或者甚至连儿戏也不如。”（《列宁全集》第23卷第279页）

实事求是，是马列主义、毛泽东思想的立脚点和根本点，是我们党的优良传统和作风。我们党的历史就是从我国的实际情况出发，运用马克思主义普遍原理实事求是地解决中国革命实际问题的过程。

**法制** 是统治阶级按照自己的意志、通过国家政权机关制定法律和建立维护其统治秩序的法律制度。包括立法、执法、守法和法律的实施等几个方面的内容。法制的主要原则是依法办事。

它要求国家立法机关制定宪法和法律、确立全国统一实行的、具有普遍约束力的各种规章制度，一切国家机关、社会团体、企事业单位、公职人员和公民都要执行法律，遵守法律，人人在法律面前一律平等，任何人没有超越法律之上的特权；而上述机关、团体、单位和公民的合法权利和利益，均受国家的法律保护，不容侵犯。法律是由经济基础决定的，并为经济基础服务，是上层建筑的重要组成部分。法制是统治阶级治理国家的重要方法，它维护统治阶级的利益，镇压敌对阶级的反抗，确立有利于统治阶级的社会秩序。它在不同性质的国家，有不同的表现形式和具体内容。主要有资本主义法制和社会主义法制。资本主义法制和社会主义制度。资本主义法制，是由资产阶级国家政权机关建立起来的，体现资产阶级意志，维护资产阶级利益，镇压无产阶级和劳动人民、确立、维护有利于资产阶级的社会秩序。社会主义法制，是无产阶级专政的国家按照工人阶级和广大劳动人民的意志确立起来的，它保护人民的民主权利和合法利益，打击敌人，惩

罚犯罪，是巩固无产阶级专政、建设社会主义的重要手段。

**法治** 中国古代与儒家的“德治”相对立的法家政治学说。凡法家都主张法治，但又各有侧重：商鞅重法，申不害重术，慎到重势。韩非集法家之大成，建立起以法为中心，法、术、势紧密结合的完整的法治学说体系。韩非认为，法、术、势三者“不可一无，皆帝王之具也。”（《韩非子·定法》）“法”指公开的成文法，集中体现封建统治阶级的意志和利益的法律、法令。法的主要内容是赏罚。赏罚的基本原则是：“赏厚而信，刑重而必”（同上），“刑过不避大臣，赏善不遗匹夫。”（同上《有度》）即所谓“重刑厚赏”，“赏罚无私”。“术”指君主驾御群臣的手段和权术，即所谓“君人南面之术”。韩非说：“术者，因任而授官，循名而责实，操生杀之柄，课群臣之能者也。”（同上《定法》）“势”指君主的权势，地位，韩非说：“尧为匹夫，不能治三人；而桀为天子，能乱天下。”（同上《难势》）所以他主张“不养恩爱之心，而增威严之势。”（同上

《六反》）法治学说的另一重要内容是，实行耕战，富国强兵，进行兼并战争。

**法兰克福学派** (Frankfurt School) 流行于欧美的一个现代哲学派别。它产生在二十世纪三十年代的德国，以法兰克福大学的社会研究所为中心，故取名为法兰克福学派。第二次世界大战时，中心转到美国。创始人是霍克海默尔，主要代表人物有：阿尔多诺、弗罗姆、马尔库塞、哈贝马斯、施密特、韦默尔、奥非、内格特等。法兰克福学派内部分左翼和右翼，但基本观点是一致的，都把社会哲学作为主要研究对象，并不同程度地接受了弗洛伊德主义、存在主义、新黑格尔主义和叔本华的意志主义的影响。法兰克福学派基本上属于人本主义的唯心论哲学，它反对把哲学建立在“物质本体论”的基础上，认为马克思主义“片面”强调经济和政治的因素，忽视心理因素的作用，因此需用弗洛伊德的心理分析学说来“补充”马克思主义，力图找出两者的“综合物”。它主张“否定的辩证法”，认为辩证法仅仅是

“矛盾地思考矛盾”的主观思维方式，根本否认客观辩证法，实际上把辩证法变成似是而非、模棱两可的诡辩术和主观的表达方式。法兰克福学派所说的否定，是指绝对的否定，认为谁说“否定中包含着肯定”，就是非理性主义。这种否定的辩证法，实质上是对科学辩证法的否定。

法兰克福学派在社会批判理论中，把人类历史歪曲成自然对人的“统治史”，把心理和生理的动因说成是社会发展的根本动力，它否认社会发展的客观规律，认为历史的发展进程可以随人的意志“逆转”；它还认为工人阶级已不再是革命的动力，只有激进的知识分子和青年学生才是社会变革的“新主体”；它错误地把社会弊病归结为“心理结构”造成的，主张用“理性革命”代替社会革命，宣扬以解放性欲为核心的“人性解放”理论。尽管法兰克福学派对资本主义社会的弊端做了较为深刻地揭露和批判，但是它借口资本主义高度发展出现了新情况，因而把马克思主义的基本原理都错误地视之为“教条主义”，加以攻击并予以抛弃，企图用弗洛伊德主义来改造马克思

主义。如果按照法兰克福学派的理论，只能把工人运动和学生运动引上歧途。

孟子（约前385——前304年） 名轲，字子舆，驺国（今山东邹县）人，战国时期著名思想家、政治家、教育家。受业于子思的门人，史称子思、孟子为思孟学派，是儒家的右翼。曾游说宋、齐、滕、魏等国，晚年一度为齐宣王客卿，因意见不合，辞去卿位，与弟子万章等著书立说。

孟子从右边发挥孔子学说。他说：“诚者，天之道也；思诚者，人之道也。”（《孟子·离娄上》以下引《孟子》只注篇名）赋予天以道德属性。他以心、性解天，认为“尽其心者，知其性也；知其性则知天矣。存其心，养其性，所以事天也。”（《尽心上》）扩充人的本心，就认识了人的本性；认识了人的本性，就认识了天。保持人的本心，修养人的本性，就是对待天的最好办法。由此，他得出唯我论的结论：“万物皆备于我”（同上）。他发挥孔子“生而知之”的先验主义认识论，提出“不虑而知”、“不

学而能”的“良知良能”说（同上）。他鄙视感性认识，歪曲认识的本质，把认识论伦理化。他说：“耳目之官不思而蔽于物”，“心之官则思，思则得之，不思则不得也。”（《告子上》）认为感官不会思考，因而为外物所蒙蔽，把人引向邪路。思考是心的职能。只要肯于思考，就会得到本心，否则就会失掉。因此，“学问之道无他，求其放心而已。”（同上）把学问之道归结为寻求丧失了的本心，就完全排除了对客观物质世界的认识，把认识论变成了向内追求自我完善的唯心主义道德论。他说：“养心莫善于寡欲”（《尽心下》），寡欲是培养本心的最好修养方法。孟子首创先验主义的性善论（见“性善论”条）。他把孔子的仁学思想发展为“仁政”学说，主张“制民之产”（《梁惠王上》），给老百姓以一定的私有产业（“恒产”）；“省刑罚，薄税敛，深耕易耨”，“不违农时”（同上），减轻压迫和剥削，保护和发展小农经济；反对“率兽而食人”和“嗜杀人”（同上）的暴君、苛政；“尊贤使能，俊杰在位”（《公孙丑上》），任人唯贤。仁政的特点是重民，调和阶级矛

盾。“民为贵，社稷次之，君为轻。”（《尽心上》）重民是为了使民，争取人心，统一天下。主张“以德服人”的“王道”，反对“以力服人”的“霸道”。认为“保民而王，莫之能御也。”（《梁惠王上》）孟子关于社会分工的“通功易事”论是对中国思想史的一个贡献。他说：“或劳心，或劳力；劳心者治人，劳力者治于人；治于人者食人，治人者食于人，天下之通义也。”（《滕文公上》）充分表现了其社会分工理论的阶级本质。

孟子对后世的影响仅次于孔子，被认为是孔子学说的继承者，儒家正统。元文宗封为亚圣、邹国公。孟子学说主要为宋明理学的程朱、陆王学派所继承和发展。现存《孟子》七篇，由孟子与其弟子万章等人编辑而成。注释本主要有东汉赵岐的《孟子注》、南宋朱熹的《孟子集注》和清焦循的《孟子正义》。

**经验** 通常指感觉经验，即感性认识。是人们在实践过程中，通过眼、耳、鼻、舌、身等感官直接接触客观外界而获得的各种事物的表面现象的初步认

识，它的来源和内容都是客观的。对于经验，有唯物的和唯心的两种根本不同的理解。唯物主义认为，经验是人们在社会实践中产生的感性认识，是客观事物在人们头脑中的反映。虽然这种认识有待于深化，有待于上升到理性认识，但它毕竟是认识的第一步，是一切知识的最初源泉。毛泽东说：“一切真知都是从直接经验发源的。”（《毛主席的五篇哲学著作》，第12页）科学的理论是以经验为根据的，是经验的理论概括，是从经验中得出的结论。所以，经验是认识的基础。而唯心主义则否认经验的客观内容和外界的来源，把经验看作是从内心体验出来的，即主观自生的。它不承认经验是客观事物在人们头脑中的反映。旧唯物主义虽然也承认经验是客观事物在人们头脑中的反映，但却认为人们只是被动地、消极地反映客观事物。

现代资产阶级许多哲学流派也使用“经验”这个字眼，把它做了种种唯心主义的解释，用“经验”来掩盖其唯心主义实质。人们判断一种哲学是唯物主义还是唯心主义，不是看它是否采用“经验”这个字眼，而是看

它对“经验”做怎样的理解。马赫主义者认为，经验就是感觉，就是唯一的存在，世界就是经验的复合，以此否定物质世界的客观性。列宁指出：“在‘经验’这个字眼下，无疑地可以隐藏哲学上的唯物主义路线和唯心主义路线。”（《列宁选集》第2卷，第153页）辩证唯物主义地解释经验，对于坚持马克思主义的认识论，反对唯心主义和形而上学，具有重要意义。

**经验论** 凡主张经验是人的一切认识的唯一来源，这种哲学理论都叫经验论。由于对经验有唯物的和唯心的两种理解，因此，经验论也有唯物的经验论和唯心的经验论。唯物主义的经验论主要代表有弗·培根、霍布斯、洛克、狄德罗、霍尔巴赫等人。他们认为经验是从客观事物中产生的，是客观事物在人的头脑中的反映。因此，客观事物是感性经验的基础。唯心主义的经验论的主要代表有贝克莱、休谟、康德、马赫等人。他们认为，“经验”是人的主观体验，把经验限定为感觉的总和，认为感觉就是唯一的存在，它不和客观事

物发生关系，不从客观事物中产生，只是从自我的感觉和意识中产生出来，把“经验”和物质隔开，“经验”和实践分离，这是赤裸裸的主观唯心论。毛泽东称这种经验论为“内省体验的那种唯心的经验论”。马克思以前的唯物主义经验论，基本观点是正确的，但有其片面性。它不了解理性认识的意义，不了解感性认识同理性认识的质的区别，把经验绝对化，认为理性不可靠。唯物主义的经验论，由于蔑视理论思维，结果不能忠于事实，甚至有可能陷入唯心主义迷途。马克思主义的辩证唯物主义不但认为感性经验是一切认识的基础，认识开始于经验，同时认为感性经验是客观外界某些真实性的反映，但它是片面的和表面的。要完全地反映事物的本质，反映事物的内部规律性，就必须从感性认识上升到理性认识。

**经院哲学** 欧洲中世纪基督教会官方哲学。它是以哲学的形式论证基督教教义的思想工具，被称为“神学的侍女”。在欧洲中世纪，天主教会取得了绝对的统治地位，它取缔了一切非宗

教的意识形态，也使一切意识形态都为宗教服务。在此条件下，哲学的对象和内容，已经由客观世界变成了天国，哲学家们也都是基督教会的僧侣。

经院哲学的论证对象是教义，教义被认为是确定的真理，是上帝的启示，是不可怀疑的。经院哲学的任务只是以理性的形式为教义作出各种证明和解释，编织一个“理性”的体系。这种超自然的对象和纯粹辩护的性质决定了它的方法只能是一种纯粹抽象的逻辑推理，是一套烦琐的概念游戏的诡辩。经院哲学是“烦琐哲学”的同义语。

封建社会的各种矛盾反映到经院哲学内部，形成了正统派与非正统派。正统派一般是唯实论者，他们坚决维护教义，同教会完全一致。非正统派一般是唯名论者，他们反映社会上新兴力量的愿望和要求，经常与教会发生分歧和冲突。两派斗争的焦点集中在一般与个别的关系上，因为对这个问题不同观点直接关系到对正统教义的态度。同时，唯名论与唯实论的斗争也具有人类认识史的意义。怎样理解一般与个别的关系，是古希腊罗马哲学



遗留下的一个重大的哲学难题。由于亚里士多德在这个问题上的迷惑，使他的思想充满了混乱，经院哲学家们继续就这个问题进行了几个世纪的争论。当然，经院哲学的性质和时代的局限使它不可能正确地解决这个问题，但却比古希腊罗马哲学有所前进。经院哲学是古代哲学和近代哲学之间的桥梁。后期经院哲学非正统派的唯名论已经提出了解放哲学、提倡理性的要求。

经院哲学产生于九世纪，十一世纪形成，十三世纪发展到顶峰。十四世纪以后，随着新兴资产阶级反封建斗争的发展和近代实验科学的兴起，经院哲学日益没落，成为资产阶级思想家批判的对象。

**经典物理学** 对十九世纪末以前发展得比较完整的各物理学分支学科的总称。也是相对于二十世纪研究微观高速物理现象的现代物理学而言的。它包括力学、声学、热学和分子物理学、电磁学、光学等。经典物理学研究的对象是客观低速物理现象，在现代仍有它的实用价值，并在理论和应用方面继续发展。由于

它不考虑量子现象和相对论效应，所以在微观粒子和接近光速运动的高速领域便失去了它的效能。这反映了它作为一种科学理论具有相对真理性。在经典物理学的形成和发展过程中，曾受到机械唯物论哲学的影响，同时也为机械唯物论哲学提供了自然科学基础，但对当时盛行的唯心主义和宗教神学自然观却给予了沉重的打击。

**经济唯物主义** 是一种庸俗的机械的历史观和崇拜自发性的机会主义理论。也称庸俗经济唯物主义。主要代表人物有德国的修正主义者伯恩斯坦和俄国的“合法马克思主义者”、经济派、孟什维克等。这种理论否认政治、思想、理论在社会历史发展中的积极作用，认为社会的发展只是经济发展的自然结果；否认马克思主义的指导作用和工人阶级进行政治斗争的必要，认为革命阶级不需要有组织、有领导地进行自觉革命，新社会就能自然而然地随着经济的发展而产生。这种理论割裂了经济与政治的辩证关系，企图以经济唯物主义来冒充马克思主义的历史观。实际

上，历史唯物主义同经济唯物主义根本不同。历史唯物主义一方面认为物质生产是社会发展的主要动力，同时也强调政治、思想和理论在社会发展过程中的巨大作用。

**经验批判主义** 即马赫主义。它是十九世纪后半期，在德国和奥地利产生的一个主观唯心主义的哲学流派。它的创始人是奥国的马赫和德国的阿芬那留斯。由于他们宣称要批判地了解经验，所以把自己的哲学称做经验批判主义。

经验批判主义所说的“经验”，不是来自实践，不是客观事物的反映，而是主观自生的“人类体验”、“感觉的复合”。他们认为，正是这样的主观经验或感觉，构成了世界上的一切事物。他们所说的“批判”，就是坚决清洗掉经验中的“物质”内容，坚持唯心主义的“纯粹经验”。所以，经验批判主义实际上是在歪曲经验的基础上建立起来的主观唯心主义哲学体系。经验批判主义者惯于捏造新的名词术语，用来掩盖其唯心主义的实质。马赫把感觉叫做“要素”，还自吹发现

了“世界要素”；阿芬那留斯则捏造了“原则同格”的谬论，胡说自我（主体）与环境（客体）处于不可分割的同格（即互相联系）之中，并以此标榜这是凌驾于唯物主义和唯心主义之上的“无党性哲学”，是“自然科学的最新哲学。”实际上是贩卖主观唯心主义的一种伪装。

二十世纪初，经验批判主义在西欧各国广泛的影响。如俄国的波格丹诺夫、卢那察尔斯基、巴札罗夫之流，跟在资产阶级教授屁股后面跑，攻击马克思主义哲学已经“过时”了，在“改善”和“维护”马克思主义的幌子下，贩卖经验批判主义的黑货，企图以经验批判主义代替马克思主义。

列宁在《唯物主义与经验批判主义》一文中，对经验批判主义进行了彻底的揭露和批判。他指出：“经验批判主义哲学的出发点和基本前提是主观唯心主义。世界是我们的感觉，这就是它的基本前提，这个前提虽然被‘要素’、‘同格’、‘融入’的理论掩盖着，但并没有因此有丝毫的改变。”（《列宁选集》第2卷第91页）

**经济基础和上层建筑** 经济基础是社会一定历史发展阶段上的生产关系的总和；上层建筑是建立在经济基础之上的政治法律制度、机构和社会意识形态(如政治、法律、道德、哲学、艺术、宗教等观点)。马克思指出：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。”(《马克思恩格斯选集》第2卷第82页)经济基础与上层建筑的历史的统一，则构成一定的社会形态。

经济基础与上层建筑是对立统一的。经济基础决定上层建筑，有什么样的经济基础，就有什么样的上层建筑，经济基础的性质决定上层建筑的性质，随着经济基础的变革，上层建筑也必然或迟或早地发生变革。上层建

筑适应经济基础的要求而建立，它反映着经济基础，并对经济基础有反作用。旧的腐朽的上层建筑是维护旧的经济基础，阻碍新的经济基础的产生和发展，延缓社会发展的反动力量。新的先进的上层建筑摧毁旧的经济基础，促进自己基础的形成和巩固，是推动社会进步的强大力量。在一定的条件下，上层建筑还表现为主要的决定的作用。

上层建筑和经济基础之间的矛盾，在以生产资料私有制为基础的社会中，不可能由该社会制度本身来解决，只有经过一个阶级推翻另一个阶级的社会革命才能解决。在以生产资料公有制为基础的社会主义社会中，上层建筑与经济基础之间的矛盾是非对抗性的，可以经过社会主义制度本身不断地得到解决。不断调整上层建筑中不适合经济基础的具体环节，充分发挥它对经济基础的保护和促进作用，是推进社会主义经济迅速发展，巩固社会主义制度的重要条件。

## 九画

**城乡对立** 指私有制社会中城市和乡村在利益上的对抗。随着社会划分为阶级，便形成了城乡之间在政治、经济、文化方面的对抗。城乡对立随着社会的发展，在资本主义社会表现得最为突出。在资本主义社会中，城乡对立的经济基础是城市对乡村的剥削。由于经济上的剥削和政治上的压迫，使乡村在经济、政治和文化等方面越来越落后于城市，城乡之间的对立越来越尖锐。在半封建半殖民地的旧中国，城乡之间的对立更为严重。帝国主义和中国买办资产阶级一起统治城市，残酷地剥削和掠夺广大乡村。他们把城市变成了剥削阶级冒险家的乐园，把乡村变成了劳动人民的地狱。社会主义革命的胜利，消灭了资本主义剥削制度。城市对乡村的剥削和统治以及在此基础上形成的城乡对立，也随之消灭。代替这种对立的是相互支援，相互促进的新型社会主义城乡关系。在社会主义社会中，虽然消灭了城乡对立，但城乡差别仍然存在。这种差别将要

由社会主义逐渐过渡到共产主义的过程中得到克服。

**荀子**（约前313年——前238年） 名况，又称荀卿或孙卿，赵国人。战国末期杰出的唯物主义思想家、教育家、政治家和无神论者，儒家左翼代表。荀子哲学是对先秦哲学的批判、总结与发展。曾游学于齐，“三为祭酒”，“最为老师”，是学术界的领袖。又议兵于赵，应聘于秦。春申君曾两次用荀子为楚国兰陵令。

荀子朴素唯物主义哲学的主要贡献和特点是：“明于天人之分”，把天还原为自然界，反对天命鬼神；认为“天行有常，不为尧存，不为桀亡”（《荀子·天论》，以下引《荀子》只注篇名），肯定自然界有其不以人的意志为转移的客观规律；特别强调“制天命而用之”（同上），利用自然规律为人类造福。荀子自然观带有循环论色彩。他说：“天地始者，今日是也。”（《不苟》）认为天地开辟时的情况和今天是一样的。荀

子肯定世界的可知性。指出：“凡以知，人之性也；可以知，物之理也。”（《解蔽》）认识始于“缘天官”（《正名》），凭借感觉器官与外界事物相接触而获得感性认识。然后由心之“征知”的理性思维活动对感性认识进行辨别和验证。荀子认为，“知之不若行之，学至于行之而止矣。”（《儒效》）意为行重于知，行是知的目的和完成。荀子认为，“心术之公患”，思想方法的通病是，“蔽于一曲而闇于大理”（《解蔽》），被一个片面所蒙蔽而看不见全面道理。因而主张“解蔽”，克服片面性，提倡全面看问题。提出“制名以指实”（《正名》）的唯物主义名实观，丰富和发展了先秦逻辑思想。荀子在全面发展先秦唯物主义认识论的同时，还夸大了心的作用。他说：“心者，形之君也而神明之之主也，出令而无所受令。”（《解蔽》）又认为，圣人“无蔽”、“至足”，可以达到对全面无遗、完美无缺的绝对真理的认识，陷入了唯心主义和形而上学。荀子首创性恶论，反对性善论。认为人性天赋“好利”，“疾恶”，“好声色”等等。如果顺着这种本性，必然引起争夺和暴乱。所以说“人之

性恶”（《性恶》）。性恶论是先验主义人性论。同时，又是一种道德观。就恶的道德意识为人性所固有而言，是唯心主义的天赋道德观。其唯物主义因素在于“化性起伪”，认为善的道德意识是后天人为、圣人教化的产物，即所谓“其善者伪也。”（同上）在社会历史观方面，荀子既主张“法后王”，又主张“法先王”，认为“百王之道，后王是也”（《不苟》），先王之道就体现在后王那里。提出“明分使群”（《富国》）思想，认为等级差别和职业分工是组织社会从而使人类得以生存和发展的基本条件。在政治上，荀子主张“隆礼”、“重法”，以法辅礼。他强调封建等级制，反对世袭制。推崇“王道”，“以不战之威，辅服人之道”（《王制》），用暴力辅助仁德，即可达到“不战而胜，不攻而得，甲兵不劳而天下服”（同上）的统一的目的。他继承儒家的仁政传统，主张“王者富民”（同上），“五亩宅，百亩田，务其业而勿夺其时”（《大略》），“轻田野之税，平关市之征，省商贾之数，罕兴力役”（《富国》），实行以农为本的轻徭薄赋政策，以保护小农，发展封建经济。

荀子思想虽不合当时地主阶级的需要，却对后世唯物主义哲学的发展产生了深远影响。《荀子》三十二篇为汉刘向所编辑。一般认为，《大略》以下六篇由其弟子杂录而成；其余为荀子所著，是研究荀子的基本材料。主要注释本有唐杨倞的《荀子注》和清王先谦的《荀子集解》以及北京大学的《荀子新注》。

**政权** 亦称“国家政权”。通常指国家权力，即统治阶级实行阶级统治的权力，由军队、警察、法庭、监狱等强力保证其实现。有时也指体现这种权力的上述机关。政权是阶级斗争的产物和工具，具有强烈的阶级性。它是存在阶级或阶级斗争社会的上层建筑的主体。

国家政权在法律上的表现形式是立法、行政和司法。国家政权有镇压和保护两个方面的任务。区别政权的性质主要看镇压谁，保护谁。剥削阶级（奴隶主、封建主、资产阶级）的国家政权是为了维护本阶级的利益，镇压广大的劳动人民。无产阶级的国家政权是为了镇压剥削阶级的反抗和保护广大人民群众的利益，

进行社会主义建设。

政权问题是革命的根本问题。“政权在哪个阶级手里，这一点决定一切”。（《列宁全集》第22卷第357页）无产阶级推翻资产阶级政权，才能建立无产阶级专政的社会主义制度。对无产阶级来说，夺取政权仅仅是革命的开始。当无产阶级夺取政权的任务解决以后，随着生产资料的社会主义改造和镇压反动阶级的反抗的任务基本解决，必须把提高劳动生产率这个根本任务放到首位。

**政治** 是经济的集中表现。它产生于一定的经济基础，并为经济基础服务，给经济的发展以巨大影响。政治在上层建筑诸要素中居于特殊地位，是最强有力的部分。

在有阶级社会里，经济利益是各阶级最根本的利益。各阶级为了维护本阶级的经济利益，彼此之间必然展开激烈的阶级斗争。“政治权力不过是用来实现经济利益的手段”（《马克思恩格斯选集》第4卷第246页）。因此，阶级斗争、处理阶级关系，其中包括阶级内部关系、各阶级间的

关系、民族关系和国际关系以及表现这些关系并代表一定阶级的政党、社会团体、社会势力在国家生活和国际关系方面的政策和活动等，都是政治的重要内容。剥削阶级的政治是为了压迫劳动人民，维护本阶级的狭隘利益。无产阶级的政治，在夺取政权以前，是在共产党领导下，用革命暴力推翻反动剥削阶级的统治，建立无产阶级专政；在夺取政权之后，把社会主义革命进行到底，正确进行阶级斗争，正确处理敌我之间和人民内部两类不同性质的矛盾；在完成生产资料的社会主义改造之后，将斗争的重心转向社会主义建设事业上来，大力发展社会生产力，为彻底消灭阶级，实现共产主义创造条件。

**政党** 代表某一阶级、阶层或集团并为维护其利益而斗争的政治组织，是该社会集团的领导力量。在阶级社会中，敌对阶级之间的斗争发展到一定程度，必然要变为政治斗争。各阶级为了在斗争中取得胜利，便将本阶级中最积极的成员集合起来，形成政治集团，这种集团，在资本主义社会发展成为政党。政党是

阶级斗争发展到一定阶段的产物，又是进行阶级斗争的工具。阶级通常是由政党来领导的，它代表本阶级的意志，进行经济的，思想的，政治的以至军事的斗争。列宁说：“在以阶级划分为基础的社会中，敌对阶级之间的斗争（发展到一定阶段）势必变成政治斗争。各阶级政治斗争的最严整、最完全和最明显的表现就是各政党的斗争”（《列宁全集》第10卷第58页）。一切资产阶级的政党，都是为资产阶级的根本利益服务的。马克思主义的政党，是工人阶级先进部队，是工人阶级和劳动人民利益的忠实代表者，是共产主义事业的领导核心。政党将随着阶级的彻底消灭而逐渐消亡。毛泽东说：“阶级消灭了，作为阶级斗争的工具的一切东西，政党和国家机器，将因其丧失作用，没有需要，逐步地衰亡下去，完结自己的历史使命，而走到更高级的人类社会。”（《毛泽东选集》第4卷第1357页）

#### 《〈政治经济学批判〉序言》

是马克思为他在1858年8月——1859年1月写成的《政治经济学批判》一书所写的序言。1859

年随同该书一起在柏林出版。编者《马克思恩格斯全集》第十三卷。

在《序言》中，马克思说明了自己研究政治经济学的动因和经过，特别是对自己发现的唯物主义历史观的实质作了精辟的说明，对历史唯物主义的基本原理作了经典性的表述。

马克思把辩证唯物主义运用于社会历史领域，提出“不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识”，从而确立了唯物史观的根本观点，从根本上同唯心史观划清了界限。马克思剖析了社会的矛盾运动，指出了生产力和生产关系、经济基础和上层建筑矛盾运动的一般规律。马克思指出：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”而生

产力是最活跃最革命的因素。生产力的发展必然带动生产关系和上层建筑发生相应的变革，这是人类社会历史发展的最一般的规律。“社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”按照上述原理，马克思提出“无论哪一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它存在的物质条件在旧社会的胞胎里成熟以前，是决不会出现的。”并依此作出资本主义必然灭亡，社会主义必然胜利的结论。

《〈政治经济学批判〉序言》是马克思主义哲学的光辉文献。列宁指出：“这篇序言对运用到人类社会和人类社会史的唯物主义的基本原理作了周密的说明。”（《列宁选集》第2卷第585页）不但在马克思主义哲学发展史上具有重大的理论意义，而且对无产



阶级革命事业具有直接的指导作用。

**胡适(1891—1962)** 现代资产阶级学者。字适之。安徽绩溪人。早年肄业于上海中国公学，1910年赴美国，先后就学于康乃尔大学与哥伦比亚大学，为实用主义哲学家杜威的学生。1917年回国任北京大学教授，曾提倡文学改革，为当时新文化运动的著名人物。1919年发表《多研究些问题，少谈些主义》一文，以改良主义反对马克思主义。1922年鼓吹“好人政府”主义，反对无产阶级的革命斗争。1925年参加段祺瑞策划的善后会议，与孙中山倡导的国民会议相对抗。1931年“九·一八”事变后，创办《独立评论》，支持蒋介石“攘外必先安内”的反动政策。1938年任国民党反动政府驻美大使，1942年又任行政院最高政治顾问。1948年去美国，后又回台湾，1962年病死。

在哲学上胡适是实用主义在中国的主要传播者，他披着“科学”的外衣，极力鼓吹主观唯心主义，不可知论，信仰主义与庸俗进化论。不承认“实在”是物

质的客观实在，认为实在是人的主观领域的东西。他说：“实在是我们自己改造过的实在。这个实在里面有无数人造的分子。实在是一个很服从的女孩子，他百依百顺的由我们替他涂抹起来，装扮起来”(《实验主义》)。胡适也极力鼓吹唯心主义真理观，认为“真理原来是人造的，是为了人造的，是人造出来供人用的，是因为他们大有用处所以才给他们‘真理’的美名”(同上)。在社会历史观方面，反对马克思主义的历史唯物主义，主张多元历史观，认为物质因素与精神因素，对社会历史的发展同等重要，都可以“变动社会，解释历史，支配人生观”(《答陈独秀先生》)。胡适不止一般的宣扬实用主义，而且还把实用主义渗透到政治、历史、教育、文学、考古等各个方面。因此，在中国整个资产阶级思想领域发生了极坏的影响。胡适的唯心主义哲学论著很多，主要有：《实验主义》、《演化论与存疑主义》、《介绍我的思想》、《我们走那条路》、《‘科学与人生观’序》等，分别载于《胡适文存》、《胡适治学近著》等书中。

**柏拉图** (Platon 前427——前347) 古希腊唯心主义哲学的最大代表，贵族奴隶主思想家，出生在雅典一个著名的贵族家庭。追随苏格拉底，并把他的观点系统化了。苏格拉底死后，他逃离雅典。曾三次去西西里岛，试图实现其奴隶主贵族政治的理想。约于公元前386年，在雅典创办一所学校讲学，称“柏拉图学园”。

柏拉图继承苏格拉底的思想，在欧洲哲学史上第一个创立客观唯心主义哲学，称作理念论。他认为，客观存在的事物，不是真实的存在，在这个物质世界之外，还有一个永恒不变的、独立的真实存在的理念世界。“理念”是个别事物的“范型”，因而是个别事物的来源和根据；个别事物是理念的不完善的“影子”或“摹本”。个别事物之所以存在，是由于“分有”了理念。柏拉图夸大一般概念的作用，把概念说成是脱离物质而存在的单个存在物，由此建立起的客观唯心主义，是颠倒黑白的唯心主义。但是，他和苏格拉底第一次自觉地提出探索世界的本原问题应从

普遍性、一般性的东西入手，这反映了人类认识的深化，体现了哲学对整个世界认识的前进运动。不仅如此，柏拉图还在欧洲哲学史上第一次对概念的认识功能作了较为详尽的考察，阐发了某些概念辩证法，这些都是应该给予肯定的。

在认识论上，柏拉图提出了“灵魂回忆说”，主张“认识就是回忆”。他认为，感觉以个别事物为对象，不过是“阴影的阴影”，“摹仿的摹仿”，因而不可能是真实知识的源泉；一切真实的知识只是不朽的灵魂对“理念”的回忆。他接受了奥尔弗斯教派的灵魂转世说来解释人的认识，认为灵魂进入肉体以前就已存在于“理念世界”，并认识了“理念”；在它转世进入肉体以后，暂时遗忘了原来的知识。所以，人们要想达到真正的认识，就得努力去回忆灵魂原来认识到的“理念”。显然，这是一种具有神秘主义色彩的唯心主义先验论。

在政治思想方面，柏拉图设计了“理想国”的社会蓝图。这个蓝图掺杂着神话和比喻。他主张理想的国家应由三个等级组成，第一等级是统治者，是神用

金子做成的，他们通晓“善”的理念和治国的哲学（故最高统治者应为“哲学王”或至少要学习哲学），其德性是智慧；第二等级是武士，是神用银子做成的，他们的职责是保卫国家，其德性是勇敢；第三等级是农民和手工业者，是神用铜铁做成的，他们的职责是从事生产劳动，供养第一和第二等级，其德性是节制。同所有的奴隶主思想家一样，柏拉图也报着浓厚的阶级偏见，认为奴隶在理想国中是没有地位的。柏拉图认为这三个等级的划分是神早已先天规定的，只有他们各安其位，各尽其责，国家才能“和谐一致”、实现“正义”。而“一旦铜铁做成的人掌握了政权，国家便要倾覆”。柏拉图的“理想国”实际上正如马克思指出的，“只是埃及种姓制度在雅典的理想化”。（《马克思恩格斯全集》第23卷第405—406页）

他的主要著作有：《国家篇》、《斐多篇》、《美诺篇》、《智者篇》、《巴门尼德篇》、《蒂迈欧》等。

柳宗元(773—819) 唐代杰出的唯物主义哲学家、文学

家。字子厚，河东（今山西运城县）人。贞元进士，后升监察御史。与刘禹锡等参加王叔久、王伾领导的政治革新运动。失败后，贬为永州司马。后迁柳州，颇著政绩。在哲学思想上，发展了古代唯物主义的元气一元论。认为“元气”是物质的客观存在，天地中充满了元气。元气又包含阴阳两个方面，阴阳二气相互作用，形成宇宙和万物。强调万物自己运动，“自动自休，自峙自流”（《非国语·山川震》）。运动的根源在于“吁炎吹冷，交错而功”（《天对》），即阴阳二气相互作用而成运动。这种把运动的原因看作“元气”本身两个对立方面的“交错”作用的观点，是对以往唯物主义的发展。反对天人感应的有神论，认为天与地是和草木瓜果一样的自然物，不能赏善罚恶。国家兴亡，全在人为，与天无关。“生植与灾荒，皆天也；法制与悖乱，皆人也；二之而已，其事各行不相预”（《答刘禹锡天论书》）。他揭露有神论的社会根源说：“古之所以言天者，盖以愚蚩蚩者耳”（《断刑论》），揭露了天命论是为了欺骗愚昧的人，打击了当时流行的因

果报应思想。写《封建论》，提出“势”的概念，主张历史是进化的，社会历史的发展有其固有的客观的必然趋势。“封建制”的出现，“郡县制”代替“封建制”，并非出于“天意”或帝王、圣人的意愿，而是社会发展的必然趋势，即“非圣人之意也，势也”。柳宗元的唯物主义与无神论，也有不彻底之处，他并不反对佛教，认为在某些方面佛教“往往与《易》、《论语》合”，主张“不与孔子道异”。柳宗元与韩愈同为古文运动的倡导者，被列为“唐宋八大家”。其散文峭拔矫健，说理透彻，和韩愈的雄浑有别。著《柳河东集》，其中《天说》、《天对》、《答刘禹锡天论书》、《非国语》、《封建论》等是他的主要哲学著作。

**相对论** 本世纪初德国物理学家爱因斯坦提出的关于物质运动与时间、空间关系的自然科学理论，是现代物理学基础理论之一。相对论分为两部分。第一部分是1905年建立的狭义相对论。其基本原理是：（1）相对性原理，即在任何惯性参照系中自然规律都有相同的数学形式。

（2）光速不变原理，即真空中的光速在任何惯性参照系中都相同。由此得出，时间和空间各量从一个惯性系变到另一个惯性系时满足洛伦兹变换方式，而不满足经典的伽利略变换方式。并且由此导出另一些重要结论：（1）同时性是相对的，即两件事的发生是先后还是同时，在不同参照系看来是不同的。（2）物体长度的度量是相对的，即运动物体在其运动方向上的长度要比静止时缩短。（3）时间的度量是相对的，即运动的时钟将比静止的时钟进行得缓慢。（4）物体的质量是相对的，即物体的质量随运动速度的增大而增大。（5）任何物体的运动速度都不能超过光速。

（6）物体的质量 $m$ 与能量 $E$ 满足质能关系式： $E = mc^2$ 。式中 $c$ 为光速。上述结论在物体高速运动时效应显著并与目前实验相符合。经典力学是相对论力学在低速情况下的近似。

相对论的第二部分是1916年建立的广义相对论。其基本原理是：（1）广义相对性原理，即在任何参照系中自然规律都有相同的数学形式。（2）等效原理，即在一个小体积范围内的万有引力

和某一加速系统中的惯性力量等效的。据此认为，物质的存在和一定的分布状况使时间和空间性质变得不均匀（即所谓时空弯曲）。万有引力场就是这样产生的；狭义相对论只是广相对论在万有引力场很弱时的特殊情况。从广义相对论可以预见一些重要现象，如水星近日点的进动；光线在引力场中发生弯曲；引力场中光谱线向红端移动等。这些预言和后来的观测结果基本相符合。近年来通过测量雷达波在太阳引力场中往返传播在时间上的延迟，以更高的精度证实了广义相对论的结论。

相对论的建立为辩证唯物主义时空观提供了有力的自然科学依据。它突破了经典的绝对时空观，揭示了时间与空间的联系；时空与物质运动的联系；物质的质量与能量的联系等。它证明了时间与空间是物质的存在方式，时间和空间的特性由物质的存在形式所决定等观点。

**相互作用** 是事物之间互相联结、互相制约、互相斗争、互相促进的关系，即矛盾关系。事物或现象之间的相互作用，使

客观物质世界形成一个有机整体，并处于不断地运动和发展之中。恩格斯说：“相互作用是我们从现代自然科学的观点考察整个运动着的物质时首先遇到的东西。我们看到一系列的 运动形式，机械运动、热、光、电、磁、化学的化合和分解、聚集状态的转变、有机 的生命，这一切，如果我们现在还把有机 的生命除外，都是互相转化、互相制约的，……。因此，自然科学证实了黑格尔曾经说过的话（在什么地方？）：相互作用是事物的真正的终极原因。”（《马克思恩格斯全集》第20卷第574页）

相互作用的实质是矛盾及矛盾诸方面的相互作用。矛盾发展是不平衡的，相互作用也是不平衡的。在事物发展过程中，有许多因素相互作用，其中必有一种起着主要的、决定的作用。例如，人类社会的发展是生产力同生产关系的、经济基础同上层建筑之间的相互作用，其中生产力具有最终的决定作用。所以，我们不仅要看到事物之间的相互作用，还要看到各种作用的区别，以正确认识 and 揭示事物的本质及其规律。

**相对主义** 是一种片面夸大事物和认识的相对性的唯心主义和形而上学的哲学理论。我国古代的庄子、古希腊的克拉底鲁以及十九世纪的马赫主义者等等，都是这种理论的代表人物。

相对主义的基本特点是割裂事物的相对与绝对的辩证关系，片面夸大事物的相对性，否认事物的绝对性，从而把相对性加以绝对化。由于相对主义否认事物的绝对性，必然否定事物在一定界限内质的确定性，把事物看成是转瞬即逝、不可捉摸的东西。在认识论上，则必然否认认识的绝对性，否认相对真理中包含着绝对真理的因素，把一切认识都看成是相对的，“此亦一是非，彼亦一是非”，从而否认真理的客观内容，抹煞真理的客观标准。列宁指出：“把相对主义作为认识论基础，就必然使自己不是陷入绝对怀疑论、不可知论和诡辩，就是陷入主观主义。”（《列宁选集》第2卷第136页）

相对主义是诡辩论的认识论基础。从相对主义的观点出发，可以证明任何观点都是正确的。因此，一切机会主义都把相对主

义奉为至宝，用以攻击马克思主义，为自己的叛卖行为作辩护。

**相对与绝对** 是唯物辩证法关于事物的两种属性的一对范畴。相对是指有条件、特殊、暂时、有限的；绝对是指无条件、普遍、永恒、无限的。“绝对和相对，有限和无限=同一个世界的部份、阶段。”（《列宁全集》第38卷第107页）世界上一切事物都具有相对与绝对这两种不同的属性。

相对与绝对是辩证的统一。没有绝对，就没有相对，没有相对，也无所谓绝对。相对中包含着绝对，相对否定自身而走向绝对；绝对存在于相对之中，通过相对表现出来。相对与绝对在一定条件下可以互相转化。例如人们对真理的认识，每代人的认识都具有相对的真理性；但相对真理中包含着绝对真理的颗粒，人们就是通过无数相对真理的总和而把握绝对真理的。

**相对真理与绝对真理** 是同一客观真理在其发展过程中两个既相区别又相联结的哲学范畴。相对真理是指人们在一定历

史阶段上对于客观世界的正确认识，是不完善的真理。绝对真理是指人们对无限发展着的客观世界的正确反映，它是真理的无限长河。显然，人们的认识要达到全面而完善的表现客观真理，达到和他反映的外部客体绝对的符合、一致，需要一个从相对真理到绝对真理的辩证发展过程，而这个过程又是无限的。相对和绝对是就主观与客观、思维与存在的符合和一致的程度而言的，是建立在认识过程的实现（概念）和现实之间的矛盾这一基本点之上的。恩格斯说：“…一个事物的概念和它的现实，就象两条渐近线一样，一齐向前延伸，彼此不断接近，但是永远不会相交。两者的这种差别正好是这样一种差别，这种差别使得概念并不无条件地直接就是现实，而现实也不直接就是它自己的概念”，如果“概念和现实绝对符合了，发展的终结也就到来了。”（《马克思恩格斯选集》第4卷，第515、518页）

相对真理和绝对真理是真理发展过程中统一的相互联结的两个侧面，它们既相区别，又是不可分割的。列宁指出：“绝对真理是

由发展中的相对真理的总和构成的；相对真理是不依赖于人类而存在的客体的相对正确的反映；这些反映日趋正确；每一个科学真理尽管有相对性，其中都包含有绝对真理的成分”。（《列宁选集》第2卷，第315页）离开相对真理的绝对真理，或者离开绝对真理的相对真理，都是不存在的。相对真理和绝对真理的统一表现为它们之间的相互渗透和辩证转化。绝对真理寓于相对真理之中，每一个相对真理都包含着绝对真理的颗粒。绝对真理通过无数相对真理表现出来，无数相对真理的总和构成绝对真理。由此可见，真理是一个过程，它永远处于由相对到绝对的无限发展中。

坚持辩证唯物主义关于相对真理和绝对真理辩证关系的原理，既要反对相对主义，又要反对绝对主义。相对主义把真理的相对性无限夸大，以此否定客观真理。列宁指出，相对主义是通向唯心论的桥梁。绝对主义把真理的绝对性无限夸大，否定真理是一个过程，认为人们可以一下子把握最终的绝对真理，这是一种形而上学的独断论。杜林所虚

构的“终极真理”论，就是这类货色。辩证唯物主义认为，任何科学真理都是相对与绝对的统一。人们对真理的认识都是从相对真理走向绝对真理的无限不断深化的过程。客观世界的运动变化永远没有完结，人们在实践中对真理的认识也永远不会完结。马克思列宁主义并没有结束真理，而是在实践中不断地开辟认识真理的道路。

**战争** 为了一定的政治和经济的目而进行的武装斗争。战争是解决阶级和阶级、民族和民族、国家和国家、政治集团和政治集团之间矛盾的一种最高的斗争形式。在出现了阶级、出现了国家以后，战争成为一种不可避免的反复出现的历史现象。战争就其实质来说，是一定阶级的政策的继续。马克思主义根据战争所要达到的政治目的的不同，把战争分为正义的和非正义的两类。一切符合人民群众和民族根本利益的战争是正义的战争，如解放战争、反侵略战争；一切违背人民群众和民族的根本利益的战争是非正义的战争，如镇压人民革命运动的战争、掠夺和奴役

别国人民的侵略战争。马克思主义者支持和赞助正义战争，坚决反对非正义战争。现代战争的根源是帝国主义和霸权主义。因此，只有消灭产生现代战争的根源，即剥削阶级和帝国主义、霸权主义，才能最后消灭战争，实现人类的永久和平。

### 《战争和战略问题》 毛

泽东于1938年11月6日在中国共产党六届中央委员会第六次全体会议上所作的结论的一部分。编入《毛泽东选集》第2卷。

这个总结驳斥了王明一伙右倾机会主义者把抗日战争胜利的希望寄托于国民党军队，轻视游击战争的重大战略作用的错误观点，深刻地总结了中国政治斗争的历史经验，阐明了战争和战略问题在中国革命问题上的首要地位。毛泽东指出：“革命的中心任务和最高形式是武装夺取政权，是战争解决问题。”“在中国，离开了武装斗争，就没有无产阶级和共产党的地位，就不能完成任何的革命任务。”教导全党同志务必懂得“枪杆子里面出政权”的真理。从党和武装的关系来说，“我们的原则是党指挥枪，



而决不容许枪指挥党”，强调“要争党的兵权，要争人民的兵权”。针对王明一伙轻视人民游击战争的思想，毛泽东深刻说明了党在国内战争和民族战争中的军事战略转变过程，又一次强调了抗日游击战争的重要战略地位，并通过对抗日游击战争十八项优点的分析，指明了抗日游击战争是同正规战互相配合、互相协助的不可缺少的方面，是积蓄力量、壮大自己，粉碎日本帝国主义的決定因素之一。

毛泽东的这个总结，是解决中国革命战争战略问题的科学文献，也是灵活运用唯物辩证法的光辉篇章。全文贯穿理论和实际相结合的原则，全面分析了中国革命战争的历史和现状、正面和反面、敌方和我方，在比较中鉴别，从中找出正确的答案。为我们提供了按照时间、地点和条件的变化，具体问题具体分析范例。

**星云假说** 关于太阳系起源的一类学说。首先由德国哲学家康德（1724——1804）提出。1755年发表《宇宙发展史概论》一书，认为形成太阳系的物质微

粒最初是分布于比现在太阳系大得多的空间内，称为“原始星云”。由于星云微粒间既存在着万有引力，也存在着排斥力。引力使微粒凝聚而形成团块，较大者成为引力中心。斥力则使微粒凝聚时出现偏斜而造成围绕中心体的圆周运动和自身旋转运动。中心体不断吸收物质凝成太阳，并且旋转随之加快，离心力亦加大，使整个星云成为具有核心的扁扁球状。此后，旋转继增，离心力胜过引力，赤道部分星云物质逐次分离出许多环状物。每一环上的物质微粒也各自形成引力中心，最后凝成行星。行星周围的微粒再进行同样过程而形成卫星。康德的这种观点，在科学史上第一次将太阳系的形成看成是物质按其本身的规律运动发展的结果。所以恩格斯称它是“从哥白尼以来天文学取得的最大进步”，在“形而上学思维方式的观念上打开了第一个缺口”。（《马克思恩格斯选集》第3卷第96页）从此，它取消了“第一次推动”的谬见，建立起天体也有自己在时间上前后相继的历史的观念。康德的星云假说，应该成为自然科学一切进步的起点，但是由于

当时自然科学家厌恶哲学，使得这个学说没有起到应有的作用，且被埋没了近半个世纪。

1796年法国天文学家拉普拉斯（1749——1827）在《宇宙体系解说》中，也独立提出了一个较系统的天体起源假说，基本思想与康德星云假说一致，只是他认为太阳系最初是由一个灼热而旋转的星云逐渐冷缩而成，并从数学上作了论证。从此，星云假说开始受人重视，人们统称为“康德——拉普拉斯星云假说”。二十世纪以来，先后还提出过十多种不同的星云假说。

从今天的科学水平看，康德的“星云假说”解释不了太阳系的某些重大问题，但是它的基本思想至今仍具有生命力。而且从历史角度看，它的意义远远超出了天文学范围。可以说它是自然科学发展史上一个重要里程碑。

**思维** 指理性认识，即思想；或指理性认识的过程，即思考。思维包括抽象（逻辑）思维和形象思维。哲学上所讲的思维，通常是指抽象思维，即理性认识的过程。它是人类意识活动的高级形式，是客观事物和现象

在人的头脑中间接的、抽象的和概括的反映；它借助于语言、运用概念、判断和推理等抽象思维形式反映事物内部的本质联系及其规律性。要取得对客观事物内部的本质及其规律性的认识，就必须社会实践的基础上，占有大量的感性材料，对其进行分析与综合，经过由此及彼、由表及里、去粗取精、去伪存真的改造制作功夫，造成概念和论理的系统。思维或理性认识的重要目的不仅在于它能动地反映客观世界，更重要的还在于它能指导实践去改变客观对象，进行改造世界。思维必须通过语言来进行，语言是思维的工具及其表达方式，思维是语言的内容。思维和语言是密不可分的，没有语言就无法进行思维，语言的不断丰富和发展，进一步增强了人们抽象思维的能力。

思维有时也相对于存在（物质）而言，即指意识、精神。思维对存在的关系问题构成哲学的基本问题。辩证唯物主义认为，物质第一性、思维第二性，思维不能离开物质、离开社会实践而单独存在。不然，它就成了无源之水、无本之木。恩格斯指出：“我

们的意识和思维，不论它看起来是多么超感觉的，总是物质的、肉体的器官即人脑的产物。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第223页）

**思维形式** 人们在理性认识阶段上反映事物的形式，即概念、判断、推理等。人们在实践中获得感性认识的基础上，经过思考作用，将丰富的感性材料，加以去粗取精、为伪存真、由此及彼、由表及里的改造制作工夫，产生一个飞跃，形成概念、判断、推理。它们反映事物的本质和内部联系。概念、判断、推理等思维形式，都是客观事物本质及其规律在人们头脑中的反映。但是 一旦形成概念、判断、推理等思维形式，它们就具有相对的独立性。人们可以借助这些思维形式进一步认识客观事物的本质和规律。逻辑学是从思维形式方面来研究人们思想的。形式逻辑只从思维结构上研究概念、判断和推理，而辩证逻辑则从思维形式的发展变化以及形式和内容辩证关系方面来研究概念、判断和推理，以达到认识真理的目的。

**思想体系** 一定阶级或一定社会集团的思想观点的总和。政治、哲学、艺术、道德、宗教等是思想体系的表现形式。任何一种思想体系都是社会存在的反映，都是由经济基础决定并为其服务的。在阶级社会里，思想体系有阶级性，它反映并维护一定阶级的利益。思想体系具有相对的独立性，对社会存在具有反作用。不同阶级的思想体系对社会发展起着不同的作用。进步阶级的思想体系推动社会的发展；反动阶级的思想体系阻碍社会历史的前进。敌对阶级之间的思想体系不会自动地、立即地退出历史舞台，进步的革命的思想体系是在同腐朽没落的思想体系作斗争中产生发展的。无产阶级的共产主义的思想体系是在近代大工业和工人运动的基础上，同资产阶级及一切剥削阶级的思想体系斗争中产生发展起来的，它是对自然、社会及人们的思想规律的科学反映，是人类历史上最完全、最进步、最革命的思想体系，它代表着无产阶级及其他劳动人民的根本利益和进行革命斗争的强大武器。

**思想路线** 即认识路线。指人们的认识所遵循的方向和道路。在哲学史上由于对物质和意识谁是第一性这个哲学基本问题的不同回答，就形成了两条根本对立的**思想路线**：一条是从物质到意识的唯物主义思想路线；另一条是从意识到物质的唯心主义思想路线。列宁指出：“从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？恩格斯主张第一条路线，即唯物主义的路线。”（《列宁选集》第2卷，第36页）与此同时，还交织着辩证法与形而上学的对立和斗争。辩证唯物主义是唯一正确的思想路线，是认识论的唯物论与认识论的辩证法的统一，它如实地反映着客观事物及其规律。反映在思想方法和工作方法上就是一切从实际出发，理论联系实际，实事求是。唯心主义是对客观现实的歪曲的反映，形而上学是对客观现实的直观、消极、被动的反映，用孤立、片面、静止的观点去看世界，从而都是错误的思想路线。

思想路线是政治路线的理论基础。思想路线的斗争往往是政治路线斗争的先导，又是政治路线斗争的反映，并为政治路线斗

争服务。在阶级社会里，思想路线的斗争反映着敌对阶级间的根本利益冲突，是阶级斗争的表现。在已经消灭了剥削阶级的社会主义社会里，思想路线的斗争一般的不再是阶级斗争的反映，更多的表现为先进和落后，正确和错误的斗争，这种斗争即使到了共产主义社会也将依然存在。在我国进行社会主义现代化建设的过程中，党的思想路线要求坚持社会主义道路，坚持人民民主专政（即无产阶级专政），坚持党的领导，坚持马克思列宁主义、毛泽东思想。既要反对思想僵化，反对一切从本本出发；又要反对和批判否定社会主义道路，否定人民民主专政，否定党的领导，否定马克思列宁主义、毛泽东思想的错误观点和思潮。

**思维和存在的同一性** 哲学基本问题的另一个方面，即思维能否认识现实世界或世界是否可知的问题。恩格斯说：“我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用

哲学的语言来说，这个问题叫做“思维和存在的同一性问题”（《马克思恩格斯选集》第4卷，第221页）由于对这个问题不同回答，在认识论上就划分为可知论和不可知论。绝大多数哲学家和彻底的唯心主义哲学家（如黑格尔），都是可知论者，都肯定思维和存在有同一性。极少数哲学家是不可知论者（如休谟和康德），否认思维和存在有同一性。在可知论当中又存在着唯物主义与唯心主义、辩证法与形而上学的分歧。唯物主义的可知论是以存在第一性、思维第二性为基础，主张二者统一于物质；唯心主义的可知论则是以思维第一性、存在第二性为基础，主张二者统一于精神。旧唯物主义虽然把思维和存在的同一性建立在唯物论的基础之上，但由于他们不懂得社会实践在认识中的作用，不懂得思维和存在的辩证关系，把思维看作只是对存在的消极的直观的反映，从而不能最终战胜唯心主义和彻底驳倒不可知论。辩证唯物主义既坚持存在第一性、思维第二性，承认思维和存在的同一性，又认为这种同一性是在实践基础上的辩证统一，二

者既相互联系又相互转化；不仅承认思维是存在的反映，而且强调思维对存在的反作用，即能动地改造客观世界的作用。因此，只有辩证唯物主义才科学地解决了思维和存在的同一性问题。

《怎么办？》 全名《怎么办？（我们运动中的迫切问题）》。列宁批判“经济派”的著作。写于1901年至1902年初。编入《列宁全集》第5卷。

“经济派”是伯恩斯坦主义在俄国的变种，它崇拜工人运动的自发性，无视革命理论对革命实践的指导作用，否认政治斗争的意义，力图把工人运动局限在经济斗争范围内，因此，成为十九世纪末二十世纪初俄国工人运动的主要障碍。这部著作批判了经济派的自发论，阐明了革命理论对工人运动的重大意义。文章指出，自发的工人运动只能产生工联主义意识，不能产生社会主义思想体系，这种思想体系只有站在无产阶级立场，投身于工人运动实践又具有渊博知识的先进分子才能创造出来，然后灌输到工人中去，使社会主义和工人运动结合起来。这部著作特别强调

革命理论对革命运动的重大意义，指出：“没有革命的理论，就没有革命的运动。”“只有以先进理论为指南的党，才能实现先进战士的作用。”文章还针对经济派把工人运动局限于经济斗争范围内的荒谬主张，阐述了政治斗争的重大作用。文章指出，经济斗争是必要的，但是无产阶级“最重要的‘有决定意义的’阶级利益只能用根本的政治改造来满足。”宣扬经济斗争决定一切，必然使社会民主党降为一般的工联主义组织。文章批判了经济派反对建立革命家组织的谬论，指出：“无产阶级的自发斗争，如果没有坚强的革命家组织的领导，便不能成为无产阶级的真正的‘阶级斗争’”，“给我们一个革命家组织，我们就能把俄国翻转过来”。全面地阐述了建立一个新型马克思主义政党的重要性。

《怎么办？》这部著作的出版和传播彻底粉碎了经济主义的思潮，为在俄国建立一个集中统一的无产阶级政党打下了稳固的思想基础，是俄国工人运动的指导性文献。

**重点论** 是关于矛盾发展

不平衡的理论。重点论认为，事物矛盾着的双方并不是均衡相等、平行不悖，而是有主次之分的。事物的性质，主要地是由取得支配地位的矛盾主要方面决定的。唯物辩证法重点论是两点论中的重点论。在分析矛盾、解决问题时，首先要分清矛盾的主要方面与次要方面，本质方面与现象方面；其次既要抓住矛盾的主要方面、本质方面，也要注意矛盾的次要方面、现象方面。要坚持两点论与重点论的统一。脱离两点论，重点论就会变成一点论，变成形而上学。

**科学** 是关于自然、社会和思维的知识体系。它适应人们的生产斗争、阶级斗争以及其它社会斗争的需要而产生和发展，是实践经验的结晶。科学区别于借助艺术形象反映世界的艺术，它是用逻辑和概念的形式反映世界的。科学和对现实作歪曲反映的宗教相对立，它以客观事实为根据。科学的任务是揭示事物发展的客观规律，探求客观真理，作为人们改造客观世界的指南。

每一门科学通常都是研究客观世界发展过程中的某一阶段或

某一种运动形式。“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。”（《毛泽东选集》第1卷第284页）科学分为自然科学和社会科学两大类，哲学是两者的概括和总结。自然科学探索自然界发展规律，它本身没有阶级性。在阶级社会里，人们对自然科学的利用是受阶级利益制约的。社会科学研究社会发展规律。“在建筑在阶级斗争上的社会里是不会有‘公正的’社会科学的。”（《列宁选集》第2卷第441页）只有以马克思主义为指导的社会科学才能做到科学性和党性的统一。

**科学学** 研究科学自身发展规律的科学。是在本世纪三十年代，随着科学的社会化与社会的科学化趋势的发展，适应科学自身发展的需要而诞生的。1925年波兰社会学家F·兹纳涅斯基在《知识科学的对象与任务》一文中首创“科学学”（Naukoznawstwo）这一概念。1926年苏联学者里切夫斯基撰文《科学学是一门精密的科学》。1927年波

兰逻辑学家T·科塔尔宾斯基又提出类似的学科名称，即“科学的科学”（Nauka o nauke）。1935年他的学生奥索夫斯基夫妇撰文《科学的科学》论述了这门学科的研究范围。从三十年代末到六十年代初，英国科学家J·贝尔纳、美国科学史家D·普赖斯和美国社会学家R·K·默顿等对科学学做了较系统的理论研究，先后发表了《科学的社会功能》、《小科学大科学》和《科学社会学》等著作，奠定了科学学的理论基础。

科学学的对象是科学知识体系、科学能力体系和科学研究活动。其基础研究的内容横看主要有：科学知识结构（自然科学、社会科学、思维科学、数学、哲学等的关系以及基础科学、技术科学、应用科学的关系等）、科学能力结构（科学劳动者、科学实验装备、科学情报装备的关系等）、科学研究的认识规律（观察、实验、假说、理论等）、科学研究的心理规律（感觉、知觉、记忆、想象、思维、表达、感情、意志、动机、行为等）、科学研究的社會规律（科学经济、科学政治、科学法律、科学伦理等），科

学研究的计量规律（人才量、设备量、情报量、资金量、成果量的计量标准与统计规律等），纵观主要有科学历史研究。科学现状研究、科学未来研究等。其应用研究的内容主要有科学政策研究（科研发展方向、科研规划重点等）、科学管理研究（科研机构的体制、科研项目的计划、组织与控制等）。其基本方法是系统分析法、数量分析法和历史与逻辑统一的方法等。

现代科学学的研究已形成了诸如科学的科学（Science of Science）、科学社会学（Sociology of Science）、科学的社会研究（Social Studies of Science）、科学政策研究（Science Policy Studies）、科学管理（Management of Science）等若干流派，分别表现了不同程度的基础研究倾向或应用研究倾向。

**科学哲学** 科学的哲学渊源于孔德的实证哲学，它作为“形而上学”哲学的对立面而出现。

随着实证主义的发展，它有不同的涵义。按照卡尔纳普的说法，同形而上学相对立的“科学

的哲学”是指探究逻辑基础的逻辑分析。此外，狭义地说，“科学哲学”还指对自然科学中哲学问题的研究，因而也可以说它是一种研究科学的哲学。

费波曼认为，科学哲学包括的内容有：对科学的哲学前提的探索，科学方法论，科学家的认识论，科学结论的伦理学等。它把科学分为三个部分：领域、方法和规律。而科学本身就是一种方法，科学要探究领域以便发现规律。从逻辑上说，知识的获得只有两个起点：归纳和演绎。

莱辛巴赫认为，科学的哲学是由科学的分析所产生的哲学成果的总结。他把对宇宙の説明完全留给科学，而用对科学成果的分析去构造认识论；他不认为能掌握绝对的真理，也不承认关于物质世界的任何知识是绝对确定的；他完全放弃提出道德规则的计划。莱辛巴赫强调，科学的哲学力图脱离历史主义而由逻辑分析达到和当代科学成果同样准确、可靠的结论。

也有一种看法认为，科学哲学主要研究科学的方法，此外还有科学的目的、科学体系的性质、科学自身发展的规律等等。



它从关于世界的前提出发，利用理性的方法，达到关于世界的结论。

严格说，“科学哲学”（Philosophy of Science）与“科学的哲学”（Scientific Philosophy）是有区别的。前者是就哲学研究的范围来说的；后者则是就哲学具有什么性质来说的。不过对于大多数西方科学哲学家来说，这两个名称是一致的，因为在他们看来，只有研究科学问题的哲学才能是科学的。

**科学的预见** 在正确认识客观规律的基础上对事物和过程发展趋势所作的正确推测和判断。要对客观事物的发展作出科学的预见，必须在社会实践中详细地占有材料，运用正确的方法加以分析和综合，深刻了解客观事物的发展规律。科学预见不是神奇的东西，也不是主观臆断和宗教邪说，而是来源于对客观规律的深刻认识。列宁说：“神奇的预言是神话。科学的预言却是事实。”（《预言》，《列宁选集》第3卷，第576页）科学预见只能大体预测事物发展的方向及基本进程，不可能周全地预知事物进程

的一切细节。列宁在谈到国家前途时指出：“我们只能谈国家消亡的必然性，同时着重指出这个过程是长期的，……至于消亡的日期或消亡的具体形式问题，只能作为悬案，因为现在还没有可能解决这些问题的材料。”（《列宁选集》第3卷，第253页）毛泽东同志也指出：“马克思主义者不是算命先生，未来的发展和变化，只应该也只能说出个大的方向，不应该也不可能机械地规定时日。”（《毛泽东选集》，第103页）科学预见在实践中得到检验和发展，并且只有通过实践才能变成现实。人们根据客观规律制订的行动计划、方案和远景规划等，其中就包括了科学的预见，这些都需要由实践来检验，通过实践来付诸实现。科学预见对指导实践具有重要意义，它是人们能动地改造世界的重要方面。人们只有对事物的发展作出科学的预见，才能很好地把握行动的方向。马克思、恩格斯在正确认识社会发展规律的基础上所作出的资本主义必然灭亡，社会主义必然胜利的科学预见，为人类指明了前进的方向，并在一些国家中变成了现实。

**科学社会主义** 是关于无产阶级革命运动的理论，关于无产阶级为完成自己的历史使命而进行斗争的性质、条件和一般目的的学说。它是马克思主义的三个组成部分之一，是国际共产主义运动的行动指南。

社会主义 (socialisme) 这个词，源于拉丁文 *socialis*，原意是“同辈的”、“同伙的”，后来用以表示为了提高劳动群众的福利和保障社会和平而改造社会的思想。随着资本主义制度的确立，便产生了反对这种新的压迫、剥削制度，憧憬没有剥削、压迫的社会制度的社会主义学说。但由于当时条件的限制，这种学说终究还是非科学的，是空想的社会主义。

十九世纪四十年代，马克思和恩格斯以他们所创立的辩证唯物主义与历史唯物主义理论以及剩余价值学说为指导，研究了资本主义社会的发展规律，总结了无产阶级革命运动的经验，批判地继承了空想社会主义的合理部分，创立了科学社会主义理论。无产阶级的历史使命、无产阶级革命、无产阶级专政、无产阶级政党、无产阶级国际主义、无产

阶级革命的战略和策略、社会主义建设，以及向共产主义过渡的条件和进程，等等，都是科学社会主义的重要内容。

科学社会主义是在同各种各样的非科学的、冒牌的、反动的社会主义，以及同修正主义的斗争中丰富和发展起来的。列宁、斯大林、毛泽东等杰出的国际共产主义运动战士，把马克思主义的普遍真理同本国的具体革命实践相结合，并吸收了国际工人运动的经验，分别在不同的领域发展了科学社会主义理论。

**修正主义** 国际工人运动中打着马克思主义旗号的一种资产阶级思潮。它的最显著的特征是在马克思主义词句掩盖下，否定马克思主义的基本原则和马克思主义的普遍真理。毛泽东同志指出：“否定马克思主义的基本原则，否定马克思主义的普遍真理，这就是修正主义。修正主义是一种资产阶级思想。”（《毛泽东选集》第5卷第417——418页）

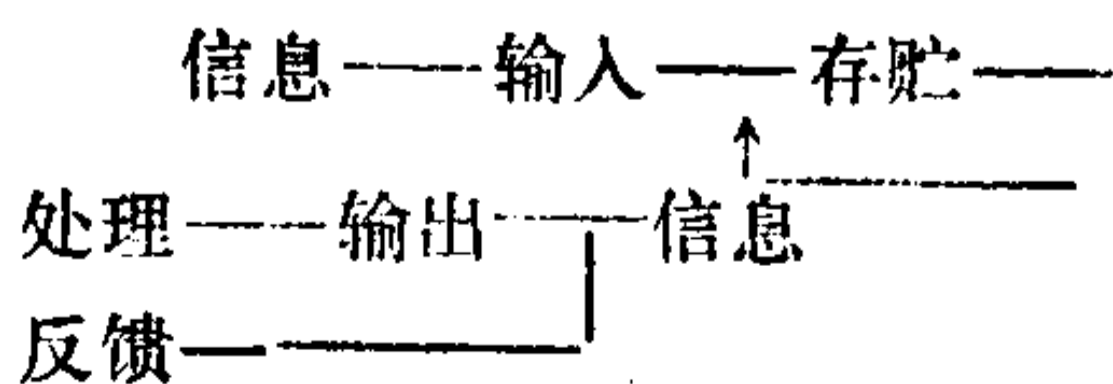
修正主义产生于十九世纪九十年代。马克思主义在理论上的胜利和工人运动的发展，逼得它的敌人不得不改变策略，把自己

装扮成马克思主义者，从工人运动内部进行破坏和腐蚀活动。在资本主义国家，修正主义的社会基础是垄断资产阶级，利用一小部分超额利润培植起来的工人贵族及其代理人，在工人运动内部，从思想理论方面，篡改马克思主义。德国社会民主党人爱德华·伯恩斯坦是修正主义理论的鼻祖。后来伯恩斯坦的修正主义又为卡尔·考茨基等机会主义领袖所接受。他们以最嚣张的态度和最完整的形式提出了对马克思主义学说的“修正”：在哲学方面贩卖“新康德主义”，用庸俗进化论和诡辩论代替革命的辩证法；在政治经济理论方面修改马克思主义的剩余价值学说，提出“超帝国主义论”和庸俗的“生产力论”，竭力掩盖帝国主义的矛盾，否认资本主义制度的经济危机和政治危机；在社会主义学说方面反对马克思主义阶级斗争学说，特别是反对无产阶级革命和无产阶级专政的理论，鼓吹阶级合作和资本主义“和平长入”社会主义，背弃无产阶级国际主义，奉行社会沙文主义。列宁说：“临时应付，迁就眼前的事变，迁就微小的政治变动，忘记无产阶级的

根本利益，忘记整个资本主义制度、整个资本主义演变的基本特点，为谋取实际的或可以设想的一时的利益而牺牲无产阶级的根本利益，——这就是修正主义的政策。”（《列宁选集》第2卷第7页）这就是修正主义的实质。

修正主义是一种国际现象。在国际共产主义运动中，它曾以各种形式多次出现。第二国际的修正主义是“来自右面的修正主义”。此外还有“来自左面的修正主义”。这种修正主义往往用最革命的词句和最激进的姿态，歪曲和篡改马克思主义，因此更加难于识别。

**信息方法** 运用信息的观点和理论分析研究系统的性能和运动规律的科学方法。它的特点是以信息概念作为考察和处理问题的基础，完全撇开对象的具体结构和运动形式，把系统的有目的性的运动抽象为一个信息变换过程：



并且认为，正是由于信息流程的正常进行，特别是反馈信息的作用，才使系统按预定目标实现控制。这种信息方法现已成为科学技术领域研究复杂事物的有效手段。比如技术系统中的通讯、控制，导弹制导、电子计算机，人或生物系统中的生命现象、各个感觉器官与外界的联系、神经中枢与各个感官之间的联系、大脑的记忆与指挥，人类社会系统中的生产过程和经济管理、交通运输等等。看起来它们之间的物质构成和运动形态都极不相同，但是信息方法却可以揭示它们之间的共同联系，把它们统统看作是通讯与控制系统。在它们之中都存在着信息的接收、存贮、加工处理和传递的信息变换，并由此维持正常的有目的性的运动。此外，信息方法还揭示了某些事物运动的新规律，如遗传的信息理论，生物通讯等等。总之，信息方法是一种崭新的研究复杂运动形态、把握事物的复杂性、系统性、整体性的必不可少的科学方法。它不仅为实现科学技术、生产、经营管理、社会管理的现代化提供了强有力的工具，而且引起了科学方法论的革命性变

革。

**度** 是一定事物保持其质的稳定性的数量界限。它反映质与量的统一。任何事物都有自己的度。在这种度即界限内，量的增减不会改变事物的质。但是，量变积累的结果，总要超出这种界限，发生质变，破坏原来的度而建立新的度，使一事物转化为他事物。如在标准大气压下，使水保持其液体状态的温度界限是 $0^{\circ}\text{C}$ — $100^{\circ}\text{C}$ 。低于 $0^{\circ}\text{C}$ 或高于 $100^{\circ}\text{C}$ 即超过限度，水就由液体变为固体或气体。

客观事物是由复杂的矛盾关系决定的，在其发展变化中都有自己多方面的度。同为水( $\text{H}_2\text{O}$ )，与其物理性质相适应的温度是在 $0^{\circ}\text{C}$ — $100^{\circ}\text{C}$ 之间；而与其化学性质相适应的温度，则在 $100^{\circ}\text{C}$ — $5000^{\circ}\text{C}$ 之间。一辆机车，有负荷的限度，有行速的限度，还有它行程的限度。为保证国民经济稳定发展，要储备适量的生活资料，也要储备适量的生产资料，无论哪方面，储备多了都会造成浪费，储备少了又会供不应求。

为了保持所需要的特定的

质，应当有意识地把事物的量变控制在一定界限之内；而为了促进新质代替旧质，则应创造条件加大量的变化，使之超越限度，达到预期的目的。

**语言** 是人们表达和交流思想的工具，是人类最重要的交际工具。语言是以语音为物质外壳、以词汇为建筑材料、以语法为结构规律而构成的体系。语言同思维有密切联系，是思维的工具、思维的自然物质、思想的直接现实，是人区别于其他动物的本质特征之一。思维只有通过语言才能表达，语言必须有思维活动的成果（即思想）才能成为交流思想的工具。斯大林说：“不论人的头脑中会产生什么样的思想，以及这些思想什么时候产生，它们只有在语言材料的基础上、在语言术语和词句的基础上才能产生和存在。没有语言材料、没有语言的‘自然物质’的赤裸裸的思想，是不存在的。‘语言是思想的直接现实’（马克思语）思想的实在性表现在语言之中”（《斯大林文选》（下）第547页）

语言是一种特殊的社会现

象，它既不属于经济基础，也不属于上层建筑。它是人类在生产劳动过程中，由于交流思想的需要而产生的。它随着社会的产生而产生、发展而发展。它不是由某一个阶级所创造，单独为某一个阶级服务；而是由整个社会、社会各阶级，经过世世代代的努力而创造的，一视同仁地为整个社会、为社会各阶级服务。当然，阶级也影响到语言，如把本阶级的某些专门的词和语加进语言中去或对同一个词和语有不同理解，使之为本阶级的利益服务。所以，语言又是社会斗争和发展的工具。语言有自己的规律。语言的规律，一般是指语法。各个民族都有自己的语言和语法，它是语言学研究的对象。随着社会实践的不断发展，人们思维能力的不断提高，语言的词汇也必然愈益丰富，许多新的词汇和新的术语也将随之产生，有些概念和词汇也要增添新的内容。

**《帝国主义是资本主义的最高阶段》** 全名《帝国主义是资本主义的最高阶段（通俗的论证）》，简称《帝国主义论》。是列

宁的划时代的光辉著作，写于1916年1—6月，1917年4月于彼得堡发表。编入《列宁全集》第22卷。

十九世纪末二十世纪初，资本主义发展到帝国主义阶段，无产阶级革命的条件已经成熟。第二国际修正主义者考茨基之流，公开为帝国主义及其战争辩护。列宁为了使人们认清帝国主义的本质，明确无产阶级革命的历史任务，写了这部著作。

本书运用矛盾分析的方法和大量的实际材料，分析了帝国主义的五个基本经济特征：（一）生产和资本的高度集中，造成了在经济生活中起决定作用的垄断组织；（二）银行资本和工业资本溶合为金融资本，并形成了金融寡头；（三）与商品输出不同的资本输出已具有特别重要的意义；

（四）瓜分世界的资本家国际垄断同盟已经形成；（五）最大的资本主义列强已把世界上的领土分割完毕。

书中严厉批判了考茨基的反马克思主义的“超帝国主义”谬论，深刻地揭示了帝国主义的本质和必然灭亡的发展趋势，指出帝国主义并非工业资本随意采取

的政策，而是资本主义不可超越的必然发展阶段，所谓“超帝国主义”不过是妄图掩饰和抹煞帝国主义根本矛盾的“超等废话”；书中详尽解剖了帝国主义时期无产阶级和资产阶级的矛盾、宗主国和殖民地的矛盾、帝国主义国家之间的矛盾，阐明了帝国主义是垄断的、腐朽的、垂死的资本主义，是资本主义的最高阶段。因此，帝国主义必然走向社会主义，帝国主义是无产阶级革命的前夜。

本书论证了在帝国主义条件下战争不可避免的原理，揭示了帝国主义经济和政治发展不平衡规律，为提出“社会主义可能首先在少数或者甚至在单独一个资本主义国家内获得胜利”的新结论奠定了理论基础。

这部著作总结了《资本论》发表以来半个世纪资本主义发展的新情况和无产阶级革命斗争的新经验，把马克思主义发展到一个新阶段，是列宁主义成为帝国主义和无产阶级革命时代的马克思主义的重要标志。

**差异** 是没有激化的矛盾的一种表现。差异有内在差异与外在差异之分。比如，无产者与

资产者的内在差异是无产者创造剩余价值，而资产者则占有剩余价值。二者的外在差异：在流通领域，无产者是自己劳动力的出卖者，资产者是劳动力的购买者；在生产领域，无产者是生产者，资产者是管理者。外在差异是内在差异的表现，在一定条件下，又掩盖着内在的差异。无产者与资产者始终存在着差异，只是在不同阶段有不同的表现而已，在资本主义初期，主要是反对封建地主阶级时，他们就已经构成矛盾，但尚未激化。工人与农民也始终有差异，已经包含着矛盾，这种矛盾一般不会激化为对抗。认为差异只是差异，并不包含矛盾的见解，是不对的。毛泽东说：“世界上的每一差异中就已经包含着矛盾，差异就是矛盾。”（《毛泽东选集》第1卷第282页）我们不可用差异否定矛盾的普遍性质，也不可把差异一概视为对抗性的矛盾。

**客观主义** 资产阶级的—种历史唯心主义学说，全称“资产阶级客观主义”。它以“超阶级”、“超党派”为原则来分析、研究社会现象，用所谓“纯客

观”或“不掺杂”主观见解等幌子作掩护，反对对社会历史作具体的、历史的阶级分析，只是抽象笼统地谈论历史过程的必然性，否认阶级矛盾和阶级斗争，把资产阶级的利益说成是全民的利益，借以麻痹人民，维护和巩固资产阶级的统治。它和主张站在无产阶级立场，并以严格的科学态度去分析、研究社会现象的历史唯物主义观点毫无共同之处。历史唯物主义认为，在存在阶级、阶级斗争的情况下，根本没有什么“超阶级”、“超党派”的“纯客观”的东西。要客观地正确地分析、研究社会现象，首先必须正视这个客观现实，并以此为出发点，才能对社会现象进行科学的分析，得出合乎客观实际的结论。所谓客观主义在实际上是资产阶级立场和党派性的一种表现。马克思主义经典作家有时从唯物主义（认为主观认识来源于客观存在）的意义上使用客观主义这个概念，这和资产阶级客观主义有着根本区别。

**客观实在** 是物质的唯一特性，是物质确实确实存在着的客观标志。它是指独立于人们的

意识之外、不以人的意识为转移又能为人的意识所反映的客观物质世界或自然界。对什么是实在，哲学史上唯物主义和唯心主义不同的哲学派别持有截然相反的观点。唯心主义认为真正的实在是“绝对精神”、意识、感觉、概念等等，它们是本原，是第一性的；而物质的东西只是作为第二性的、派生的，是从“观念”这个本原中产生出来的东西而存在着的。唯物主义特别是辩证唯物主义则认为客观实在是物质的唯一特性，它不依赖于人们的意识、感觉而客观地存在着，但它又是能为人的意识所感觉到的，并能为人们的意识所反映，感觉、意识只是外部世界的映象。列宁说：“对象、物、物体是在我们之外、不依赖于我们而存在着的，我们的感觉是外部世界的映象。这个结论是由一切人在生动的人类实践中作出来的，唯物主义自觉地把这个结论作为自己认识论的基础。”（《列宁选集》第2卷第101页）客观的物质世界及其规律性就是客观实在。

**客观真理** 指真理的客观性，是人的认识所正确反映的不

依人们意志为转移的客观内容。辩证唯物主义认为，凡真理都是客观的，都是客观真理。真理的根本属性就在于它的客观性，在于它包含着不依赖于任何个人、集团、阶级的主观意志为转移的客观内容。尽管人们的阶级立场、观点和方法的不同，观察同一对象会得出不同的，甚至相反的结论，但关于同一对象的客观真理，只能有一个而不能有多个。一种观点，一个认识是不是真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的结果而定，实践是检验真理的标准。

坚持真理的客观性就是坚持真理的唯物论。凡承认物质第一性，意识第二性，坚持唯物论的反映论，就必然承认客观真理。列宁说：“当一个唯物主义者，就要承认感官给我们揭示的客观真理。”（《列宁选集》第2卷，第132页）凡认为意识第一性，物质第二性，坚持唯心论的先验论，就必然否认客观真理，而主张主观真理。主观真理最典型的代表是实用主义。实用主义者认为，凡是给人以“方便”，对人“有用”，能满足人们的“需要”，给人



们带来某种“利益”的就是真理。在他们看来，真理是人造的，造出来是供人用的，是人手中的一种工具。“有用即真理”就是他们的公式。

客观真理都是具体的。一切科学真理都是正确地反映了一定时间、地点、条件下的一定的对象和过程，离开一定时间、地点、条件适用于一切对象和过程的真理是没有的。一切科学真理都是普遍性和特殊性的具体的统一和结合，离开了真理的具体性就没有真理的普遍性，而真理的普遍性正是通过真理的具体性来体现的。

**客观唯心主义** 唯心主义哲学派别两种基本形式之一。它认为不依赖于物质、不依赖于人类、不依赖于人的意识而独立存在着的“客观精神”或“精神原则”是唯一真实的存在，在这种绝对的客观精神的发展过程中，才产生出了物质世界。因此，客观精神是先于物质世界而存在的，是第一性的，是世界的本原和本质；而物质世界不过是“客观精神”或“精神原则”的表现、产物或附属品，因而是第二

性的，是派生的。客观唯心主义的代表人物有中国宋代的哲学家朱熹，他认为精神性的“理”是世界的本原。在解决“理”与“气”的关系问题时，主张“理在气先”，即先有精神性的全智全能的“理”，而后才有物质性的“气”，是“理”这个精神原则创造了物质世界；古希腊奴隶主贵族派哲学家柏拉图则认为“理念”是高于一切的唯一真实的存在，而现实世界不过是“理念”世界的摹本或影子；德国古典唯心主义哲学家黑格尔认为在自然界和人类社会出现以前，就存在着一种“绝对精神”，现实世界则是“绝对精神”的异在、外化或表现。总之，不管是“理念”、“绝对精神”还是精神性的“理”，都是神化了的绝对，即把人的意识或思想概念绝对化，并把它移置出人脑，变成了主宰世界的“造物主”。因此，“理”、“理念”或“绝对精神”都不过是神的别名。客观唯心主义不过是“上帝创世说”的变种，就这个意义上说，客观唯心主义就是哲学化了的宗教。列宁说：“唯心主义就是僧侣主义”（《列宁全集》第38卷第411页）。

**客观辩证法与主观辩证法** 客观辩证法是指自然界、社会自身所固有的辩证运动规律。主观辩证法是指人的思维的辩证活动规律。恩格斯指出：“所谓客观辩证法是支配着整个自然界的，而所谓主观辩证法，即辩证的思维，不过是自然界中到处盛行的对立中的运动的反映而已”（《马克思恩格斯选集》第3卷第534页）。客观辩证法与主观辩证法在本质上是一致的。二者所不同的是客观辩证法是主观辩证法的根源，是第一性的；主观辩证法则是客观辩证法的反映，是第二性的。掌握客观辩证法与主观辩证的辩证关系，一定要从实际出发，尊重客观规律，使主观与客观相符合，达到认识与实践的具体的历史的统一。

**神学** 一种用唯心主义的哲学论据来论证宗教的伪科学。神学是阶级社会的产物，是剥削阶级统治者保护宗教，反对唯物主义，维护剥削制度的思想工具。最早使用“神学”这个名词的是古希腊哲学家柏拉图，他用神创世界和灵魂不死的宗教学

说，宣扬唯心主义，为奴隶主贵族专制制度作辩护。在中世纪的欧洲，神学是基督教一切教理的总称，是基督教研究上帝的存在本质和宗教义理的学科。十三世纪，经院哲学的主要代表托马斯·阿奎那及其主要著作《神学大全》就是神学体系的集大成者。这种论证基督教教理的神学成了欧洲封建社会的统治思想，哲学成了神学的婢女。恩格斯说：“中世纪把意识形态的其他一切形式——哲学、政治、法学，都合并到神学中，使它们成为神学中的科目。”（《马克思恩格斯全集》第21卷第349页）在资本主义时代，神学成了资产阶级唯心主义哲学家对抗唯物主义和无产阶级革命运动的手段。神学是科学的敌人，但它却企图给宗教以科学的外貌，使宗教和科学调和起来。恩格斯指出：“神学的实质，特别在我们这个时代，就是调和和掩盖绝对对立的两极。”是“一切谎话和伪善的蓝本”（《马克思恩格斯全集》第1卷第536页、648页）。

**测不准原理** 亦称“测不准关系”。是德国物理学家海森堡

于1927年发现的一个物理规律。它说明一个微观粒子的某些成对的物理量不可能同时具有确定的数值。比如粒子的位置与动量，时间与能量等就是这样的物理量，其中一个量测得愈准确，则另一个量的误差就愈大。如果要测量一个特定电子在铅直方向上的位置和它在该方向上的动量分量，当我们分别地来进行这两种测量时，那是可以得到精确数值的。但是，要想把这种测量在一个实验中同时来进行，则是不可能精确的。此外，实验事实还表明，微观粒子存在于某一能量状态的时间愈短，则这一能量的确定程度愈差。至今，围绕着“测不准原理”仍然存在着科学上的和哲学上的争论。例如，它反映的是单个粒子的性质还是多个粒子的统计性质；如何认识工具在认识过程中的地位和作用；微观世界的可知与不可知等问题。这些问题都需要进一步研究，才能逐渐得到澄清。

洛克 (John Locke, 1632—1704) 十七世纪英国唯物主义哲学家。出生于乡村律师家庭，牛津大学毕业后作过教师

和外交工作。因同情辉格党的反复辟活动，在荷兰逃亡六年，直到1688年政变后才回国。

洛克是“1688年的阶级妥协的产儿”。(《马克思恩格斯选集》第4卷第485页)在政治上反对君主专制，主张资产阶级的民主主义。他接受当时流行的“社会契约”论为自己的政治思想进行论证，同时提出了资产阶级分权学说的国家理论。在哲学上，洛克着重研究了认识论，提出许多耐人深思的问题，启发后人进行探索，对认识学说的发展起了积极作用。他继承培根、霍布斯的唯物主义，批判笛卡儿等人的天赋观念论，论证了认识来源于感觉的经验论原则，提出了有名的白板论。他指出人心如同一张白纸，上面没有任何字迹，一切观念或认识都是从后天的经验得来。他把经验分成外部经验(感觉)和内部经验(反省)两种，认为前者是人心直接观察外界事物产生的观念，后者是人心转向内部考察自己的心理活动而产生的观念；而人心中所有的观念都是经由这两条途径获得的。这里，他承认感觉经验是外界事物作用于感官的结果，同时把考察人的心

理活动也看作是知识的一种来源是正确的。但他认为心理活动发源于某种独立的精神实体，则是没有摆脱笛卡儿二元论影响的表现。洛克在论述感觉观念的实际发生过程时，系统地论述了“两种性质”学说，指出事物的第一性质是指凝性 (solidity)、广延、形相、数目、运动和静止等，事物不论发生什么变化，这些性质都始终存在于事物自身之中；人们关于第一性质的感觉观念，在客观世界中有与之相似的原型存在，是对第一性质的映象。第二性质是第一性质的变状（即物质微粒的不同运动、空间排列与数量组合）能在感官上引起感觉观念的一种能力；人们关于第二性质的感觉观念（如色、声、味、冷、热、软、硬等）虽然在形态（原型）上不与第二性质相似，但它和后者存在一种相对应、相契合的因果关系。这里，洛克看到反映过程的复杂性，认为感觉的实际发生是客体——主体相互作用的结果，较之前人对这一问题的认识前进了一步；但由于当时的自然科学还未能精细地解决感觉发生的生理机制问题，他有时又不得不把对这一问

题的解释归之于上帝的“神恩”。

洛克在论述认识过程时，提出了简单观念和复杂观念的学说，指出简单观念是人心经由上述感觉和反省两条途径得来的，是一切知识的原始素材；复杂观念是人心经过联接、比较、抽象等积极活动从简单观念中构造出来的，这些复杂观念可分为实体、情状、关系三种观念。他认为任何复杂观念不外是简单观念的分合，而复杂观念不论如何抽象，如何深奥，都来源于简单观念。这样，洛克通过精细的分析，论证了“凡在理智中的，无一不是在感觉中的”经验论原则，这是他对唯物主义经验论的重要贡献。但是，经验论的狭隘性质，使他在解释一般概念和认识事物的本质问题上陷入了思想混乱。他把复杂的情状观念和关系观念说成是人心的产品，认为实体观念中所包含的物的实在本质是不可知的。洛克关于知识的性质，一方面认为知识是由外界事物作用于感官引起的，因而肯定知识的真理性在于它与外物相契合；但是他又认为，思想的直接对象只是观念，因此主张知识不外是对观念间彼此相契合或矛

矛盾的一种知觉。他还把知识分成直觉的、解证的、感觉的三种，并且强调直觉的、解证的知识的确实性，这就使他的认识论又具有了较多的理性主义倾向。洛克从他对知识的理解出发，限定了知识的范围。他认为知识既然是对观念间相契合或矛盾的一种知觉，它就不能超出观念的范围，而且比观念的范围还要狭窄。因为人的感官有限而又不大敏锐，人们不能超出感官当下所能提供的东西，也不能认识所有观念之间的契合和矛盾。洛克由于把认识紧紧限制在观念以内，就使他为唯心主义和不可知论留下了可乘之隙。洛克的哲学后来遭到来自两方面的批判，向着两个方向发展。“贝克莱和狄德罗都渊源于洛克。”（《列宁选集》第2卷第125页）。

主要著作有：《人类理智论》、《政府论》、和《论宗教宽容的信》等。

**费希特 (Johann Gottlieb Fichte, 1762—1814)** 德国古典唯心主义哲学家。出身于手工业者家庭。在大学时学习神学。大学毕业后，当过家庭教

师。先后任过耶拿大学、柏林大学和爱尔兰根大学教授。

费希特从康德哲学出发，清洗了康德哲学中的唯物主义因素，即“自在之物”，抓住了康德哲学中的“自我”或“自我意识”，把它发展成为彻底的主观唯心主义哲学。费希特主张，哲学就是要说明一切经验的根据，为一切知识确立基本原则，找出关于一切知识的绝对在先的和无条件的根据或出发点。他认为，这个出发点，就是具有能动的、创造性的“自我”或“自我意识”。费希特从这个基本观点出发，提出了作为他哲学体系主要内容的三个基本命题。第一个命题是：

“自我建立本身”，即“自我”不是物质的、自然的产物，它是绝对的、无条件的，因而不依赖任何别的东西，而是自己规定自己，自己产生自己。第二个命题是：“自我建立非我”，就是说，“自我”不仅是自身的原因，而且是创造世界的本原。世界上的一切事物都是“自我”所建立的“非我”。“自我”和“非我”是对立的。第三个命题是：“自我与非我的统一”，“自我”扬弃了对立面“非我”，回到自身，“自我”与

“非我”在“自我”中达到了统一。可见，费希特的“自我”是第一性的，“非我”是“自我”派生的，是第二性的。这是典型的唯心主义。

但是，在费希特的唯心主义哲学中，包含有辩证法的因素。他第一次按唯心主义的方式表达了“自我”与“非我”，思维与存在，主观与客观的辩证关系。他在对“自我”既是认识的主体又是行动的主体的规定中，抽象地、唯心主义地阐述了精神的能动作用，以及理论认识和实践活动的统一等思想。这是费希特对德国古典唯心主义辩证法的贡献。

费希特是18、19世纪之交的德国资产阶级哲学家。他的哲学思想是同软弱的德国资产阶级相联系的，其哲学中所包含的辩证法思想则是这个阶级革命方面的理论表现。

费希特主要著作有：《知识学基础》、《论学者的使命》、《知识学导言》、《人的使命》、《对德意志民族的讲演》等。

**费尔巴哈 (Ludwig Andrea Feuerbach, 1804—1872)**

著名的德国唯物主义哲学家和资产阶级激进派的思想代表。出身于法学家家庭。先在大学学习神学，后改读哲学。毕业后任大学讲师。因发表著述触犯了基督教，被德国反动当局逐出大学讲坛，离开城市，隐居乡村。晚年曾阅读过马克思和恩格斯著作。1870年加入德国社会民主党，但他始终没有成为一个共产主义者。

费尔巴哈早年是青年黑格尔派成员，同施特劳斯等人一起参加了对宗教的批判。不久，在同现存宗教斗争的过程中脱离了青年黑格尔派，突破了黑格尔哲学的限制，经过人本主义，逐渐走上唯物主义，并成为站在唯物主义立场上，坚决批判宗教神学和黑格尔唯心主义哲学的杰出代表。

费尔巴哈从人本主义出发，批判了宗教神学和黑格尔的唯心主义哲学。费尔巴哈认为，自然界是唯一实在的，除了自然界和人之外，再没有其他东西，自然宗教的神和基督教的上帝不过是人的自我异化的产物，是人的自身本质的虚幻的反映。费尔巴哈在分析宗教产生的根源和宗教本

质的基础上，揭露了黑格尔唯心主义哲学的实质和它同宗教神学的联系。费尔巴哈指出，黑格尔的哲学就是“思辨神学”，神学将人的本质从人分裂出去变作独立的本质而创造了上帝，黑格尔的哲学则把人的思维从人分裂出去变作独立自在的本质而造出了绝对精神。“黑格尔的哲学，是理性化和现代化的神学”。费尔巴哈进一步指出，黑格尔哲学体系的根本错误是颠倒了现实的存在和关于存在的思维的关系。黑格尔把思维看成是存在的本质，把存在看成是思维的“外化”，思维和存在的同一，就是思维和自身的同一。因此，黑格尔的哲学同宗教神学一样，都是“颠倒的人本学”，应当同宗教神学一样抛弃掉。

在同宗教神学和黑格尔唯心主义哲学斗争中，费尔巴哈建立了人本主义，并经过人本主义走向唯物主义。人本主义是费尔巴哈唯物主义的核心。费尔巴哈认为，宗教神学和黑格尔唯心主义哲学的秘密都在于“人的本质的对象化”，都是“颠倒的人本学”，因此，要返本归源，用人取代宗教的上帝和黑格尔哲学中独立自

在的思维，而直接崇拜人本身，“把人本学上升到神学”。费尔巴哈指出，新哲学的任务“就是从绝对哲学中，亦即从神学中将人的哲学的必要性，亦即人本学的必要性推究出来，以及通过神的哲学的批判而建立人的哲学的批判”。又指出，新哲学将人连同作为人的基础的自然当作哲学唯一的、普遍的、最高的对象”。而这个人，不是宗教神学和黑格尔哲学中变成了虚幻的对象的人，而是一个感性的实体；人不是生活在虚幻的世界中，而是自然的一部分，“是一个自然本质”，是自然的产物。从这个基本观点出发，费尔巴哈认为，思维的主体（人）和思维的器官（大脑）来自于自然界，离开自然界，人便化为乌有，思维自然不能存在，因而，不是精神产生自然，而是自然产生精神。这样，费尔巴哈通过人本主义这一特殊表达方式，唯物主义地解决了哲学的基本问题，建立了自己的“人本学”唯物主义。

费尔巴哈从人本主义出发，论证了唯物主义的自然观和认识论。他指出：自然界绝不是什么抽象的神秘的东西，而是人类生

存必须依赖的第一基础，是可以被感觉触摸，具有质的多样性的、有形体的、物质的东西。自然界是不能被任何神或人所创造的，自然界就是它自身的原因，自然界存在的基础就在于它自身。费尔巴哈认为，人是自然的产物，产物不可能同创造者（自然）相矛盾，人的感官是在与自然的相互联系中产生、发展起来的。人的认识是对外物的反映。费尔巴哈把自然界比做一本不隐藏自己的大书，只要人们去读它，就可以认识它，即使我们不能认识，我们的后代也一定会认识。

费尔巴哈的伦理思想也是从抽象的人的观点出发的。他认为，追求幸福是人一生下来就有的欲望，也是人人具有的权利。但是，追求幸福的欲望，要受到两个方面的限制：一是来自我们行为的天然后果；二是来自我们行为的社会结果。因此，他主张，为了使人人都能普遍地获得真正的幸福，必须对己以合理的自我节制，对人以爱。这就是费尔巴哈的道德的基本原则。

费尔巴哈在批判宗教神学和黑格尔唯心主义哲学的过程中，

从剖析宗教产生的根源揭露了宗教的本质，结束了黑格尔唯心主义哲学的长期统治，恢复了唯物主义的应有权威，对于马克思主义哲学的产生起了重要作用。但是，由于他长期隐居乡村，脱离自己的时代，“过多地强调自然而过少地强调政治”（《马克思恩格斯全集》第27卷，第443页）；把自己哲学的出发点——人了解为脱离具体社会关系的抽象的、自然的人，因此，造成了他哲学思想的严重缺陷：费尔巴哈批判了有神的宗教，但又鼓吹一种新的“爱的宗教”；他虽然较深刻地批判了宗教神学，但并不了解宗教产生的社会的、阶级的根源，因而，也不可能真正理解宗教的本质，指出克服宗教的途径；在伦理道德方面，他极力宣扬资产阶级的“人类之爱”，否定道德的历史性和阶级性；他把人只看作是“感性的对象”，而不是“感性的活动”，因而，不了解革命实践活动的意义，这不仅使旧唯物主义直观性的缺陷突出了，而且也使他不可能全面地、科学地解决思维和存在的相互关系；他突破了黑格尔的唯心主义体系，但不理解黑格尔辩证法的合理思想，因而，



把黑格尔的辩证法和唯心主义体系一起抛弃了。费尔巴哈恢复了十八世纪法国唯物主义，但仍然保有它的机械性、形而上学性和历史观上的唯心主义等缺陷。

马克思恩格斯批判地改造了费尔巴哈的哲学，吸取了其中的唯物主义的“基本内核”，并基于对人类社会物质生产方式的分析指出，人的本质并不象费尔巴哈所理解的那样是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。这样，马克思恩格斯就把唯物主义贯彻到社会历史领域，创立了马克思主义哲学，从而完成了哲学上的伟大革命。

费尔巴哈主要著作有：《黑格尔哲学批判》、《基督教的本质》、《未来哲学原理》、《宗教的本质》等。

**结构主义** 发源于法国，最初出现和流行于二十世纪初。到六十年代终于形成为一个哲学思潮，并且发生广泛的影响。它起初是在语言学中，后来在人种学、社会学、心理学、历史学、美学、文艺学等学科中发展起来；结构主义作为一种方法和研究方

向而与这些学科紧密联系着。它的形成依附和寄寓于具体的人文科学，至今仍缺少从各学科之中予以概括和总结的结构主义纲领性哲学专著。瑞士语言学家索绪尔是这种方法的先驱者。主要代表人物有：法国社会学家、人类学家莱维·斯特劳斯，心理学家拉康，历史学家富科(1926—)，以及巴尔特、萨福男、杰尔达、格列马斯，美国的语言学家齐姆斯基。

结构主义的立足点是确认事物有其结构而且事物的本质在于它的结构，而这个结构是主观的先验的，是人类理性先天构造出的。结构主义方法的特点有：

(一) 通过结构去认识事物，先找出一个模式、框架；(二) 在观察到的水平之下，经验范围之外去寻求结构，反对停留在经验之上，只研究外部现象；(三) 把事物看作一个整体，它有自己的构成元素，但整体对于部分有逻辑上优先的重要性；(四) 强调注意和描述构成元素之间的关系，反对单纯的分析方法；(五) 主要分析与历时结构相对的共时结构，强调静态的共时性，忽视以至反对研究历时性。

结构主义作为一种方法有其合理之处，如强调事物的整体性、结构性等。它的严重错误和缺陷主要表现在：对结构的本质的唯心主义解释，反因果关系等等。现在结构主义已从研究人类现象延伸到数学和物理等等领域，如数学上的布尔巴基学派。阿尔图塞试图用结构主义去修正和补充马克思主义。

**统一体** 是指矛盾双方在一定条件下所构成的有机整体。世界上一切事物都是矛盾的统一体。比如，资本主义社会，是无产阶级、小生产者与地主、资产阶级共处的统一体。社会主义社会是工人阶级与集体农民、知识分子共处的统一体。

统一体的存在是有条件的，当条件发生变化，统一体内部的矛盾结构也要发生变化，旧的统一体变为新的统一体。凡是统一体都是具体的，都是“许多规定的综合，因而是多样性的统一”（《马克思恩格斯选集》第2卷第103页）。毛泽东说：“在人类社会和自然界，统一体总要分解为不同的部分，只是在不同的具体条件下，内容不同，形式不同罢了。”（《毛泽东选集》第5卷第416页）

了。”（《毛泽东选集》第5卷第416页）

分析事物也就是解剖统一体，认识事物也就是掌握统一体的各个部分及其相互关系。在同自然界的斗争中，分析机械的、物理的、化学的和有生命现象，了解它们内部结合的方式和条件，各个因素的性质和作用，对于按照人们的需要去利用和改造它们，是有意义的；在社会斗争中，掌握统一体构成的道理，也是有意义的。比如，分析敌对阵营的成分，构成条件，以便分化瓦解；分析革命营垒的状况，以便巩固、壮大、发展统一战线。

**绝对主义** 是一种把事物及认识绝对化的唯心主义、形而上学的观点。它的特点是把事物和人的认识的绝对性和相对性完全割裂开来，只承认绝对性，否认相对性。绝对主义者不承认一切过程都有始有终，一过程必然转化为他过程，不承认绝对之中有相对，并标榜一成不变的事物，永恒无误的真理。绝对主义有两种表现形式：绝对的肯定一切和绝对的否定一切。恩格斯在

批评这种形而上学的绝对主义时指出：“他们在绝对不相容的对立中思维；他们的说法是：‘是就是，不是就不是；除此以外，都是鬼话。’在他们看来，一个事物要么存在，要么就不存在；同样，一个事物不能同时是自己又是别的

东西。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第61页）绝对主义在革命队伍中也有影响。有些人看事物，想问题走极端，认为好的，就一切都好；认为坏的，就一切皆坏，缺乏具体问题具体分析的科学态度。

## 十画

**哥白尼 (Nicolaus Copernicus, 1473—1543)** 波兰伟大的天文学家。出生在波兰的托伦城。1491年在克拉科夫的雅格隆大学学习天文学和数学。1496年至1506年间先后两次在意大利的柏伦诺、帕多瓦和斐拉拉大学学习，并接触了文艺复兴运动的杰出人物达·芬奇，特别是天文学家达·诺瓦拉。1506年回到波兰，在教会供职同时研究天文学。1543年发表《天体运行论》，提出了宇宙的“太阳中心说”，推翻了统治欧洲一千多年的“地球中心说”。这是人类宇宙观的一次伟大革命，也是对宗教神学的尖锐挑战。从此，自然科学便从神学中解放出来，开始大踏步地前进。

哥白尼坚持观察与计算相结合的科学方法，继承了古希腊朴素的唯物主义自然观。他认为“地球中心说”没有把现象与本质区分开来，而是把假象当做了实质。他并不否认感觉经验，只是认为单纯的感觉经验是不够的，必须对感觉经验进行分析和

研究，才能认识客观事物的真正规律。他摆脱了狭隘经验论者片面理解的“感觉的鲜明性”原则，承认抽象在认识过程中的巨大作用。因而能在科学上做出划时代的贡献。

**热寂说** 是德国物理学家克劳修斯(1822—1888)等人用热力学第二定律来探讨宇宙发展趋势而得出的一种荒谬结论。他们依据热力学第二定律所揭示的关于热量总是从高温物体自动传到低温物体，孤立系统内没有温差的热运动不能再转化为功这一事实，认为任何一定孤立系统，在具有温度差的条件下，其一切实际发生的过程都将使温度差逐渐消失。由此推论出，整个宇宙也有一天会达到各处温差都消失的热平衡状态。这时，能量总值虽然不变，但已不能再利用了，结果整个宇宙趋于死寂（热寂）状态，宇宙中的一切运动都将停止。

热寂说的错误在于，它把一定范围、一个孤立系统的规律无

条件地推广到整个无限的宇宙。这是典型的形而上学思维，结果不能不导致了唯心主义。实际上，无限的宇宙根本不存在最后的热平衡。自然科学已经证明，宇宙中热循环的形式也是多种多样的，各种运动形式都可以相互转化。恩格斯早就预言：“放射到太空中去的热一定有可能通过某种途径（指明这一途径，将是以后自然科学的课题）转变为另一种运动形式，在这种运动形式中，它能够重新集结和活动起来。因此，阻碍已死的太阳重新转化为炽热的星云的主要困难便消失了。”（《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第23页）

**莱布尼茨**（Gottfried Wilhelm Leibniz, 1646—1716）十七世纪德国著名哲学、科学家。他生于莱比锡的一个大学教授家庭，大学毕业后得法学博士学位，做过外交官、图书馆长和柏林科学院第一任院长。

莱布尼茨针对形而上学唯物主义的缺陷，建立了客观唯心主义哲学——单子论。他认为，旧唯物主义者把实体看作是不动的，有广延性的，不能说明实体

的本性和世界的发展。而且会引起理论上的矛盾。因为实体乃是构成世界的基础和最后单位，如果广延是实体的属性，则实体就是可分的，而可分的东西不能成为最后的单位。此外，“能动性是一般实体的本质”，而“没有任何活动，也没有任何变化能从广延派生出来”。他主张只有能动的、不可分割的精神实体——单子才是真正的实体，才能构成世界的基础。单子既然是能动的、不可分割的，就不能按自然的方式由组合而产生，也不能按自然的方式因分解而消灭，它只能借上帝的力量而“突然产生”或“突然消灭”。单子不可分割，每个单子都自成一个“小宇宙”，也就“没有可供事物进出的窗子”，单子之间“先定的和谐”是由上帝规定的。于是，莱布尼茨断言，上帝不仅是宇宙的创造者，也是宇宙秩序的安排者，上帝所创造的这个宇宙是尽善尽美的。但是，莱布尼茨强调单子的能动性，“通过神学接近了物质和运动的不可分割的……联系的原则”（《列宁全集》第38卷第427页），是符合辩证法精神的。莱布尼茨还认为，单子这一精神实体，其活动在于

有知觉。世界万物按单子的知觉明显程度而有高低之分：最低的单子只有模糊的、昏暗的“微知觉”；动物则有比较清楚的知觉，是较高一级的单子；人是更高一级的单子，因为他不仅有知觉，而且有理性灵魂；而最高的单子就是上帝，它具有最完善的智慧。单子的运动则表现为由昏暗的知觉到明显的知觉的过渡，由低级的知觉到高级知觉的过渡，而推动单子运动的内在力量则是“欲望”。这样，莱布尼茨在论述其唯心主义同时，也表述了发展的连续性和由低级到高级的发展的思想，这“是非常深刻的辩证法，尽管有唯心主义和僧侣主义。”（同上书，第431页）莱布尼茨的辩证法，启发了以后的德国古典哲学，为后者所继承与发展。

在认识论上，莱布尼茨是唯理论者。他认为，认识的任务在于获得普遍的、必然性的知识。这种知识既不能通过感觉经验得到，也不是作为天赋观念现成的呈现于意识中，而是作为一种“倾向、禀赋、习性或自然的潜在能力而天赋在我们心中”，它通过外物的“机缘”作用，才逐渐

地清晰起来，呈现于意识之中。因此，他既反对洛克的经验论，也不完全同意笛卡儿的唯理论；他把人心不是看作一块白板，而是看作有花纹的大理石，这些花纹虽不是已完成了的雕象，但雕象是由大理石的先天花纹所决定的。他还把知识分成推理的知识和事实的知识，并抬高理性知识的地位。莱布尼茨强调理性知识的作用，推崇普遍必然性的知识，这反映了德国资产阶级对科学技术的关注。他本人也是位有多方面才能的科学家。他发明了微积分，提出了运动量等于质量乘速度的平方的公式，在逻辑学方面开辟了新的领域，奠定了数理逻辑的基础。

莱布尼茨的主要著作有：《单子论》、《人类理智新论》、《神证论》等。

**真理的标准** 判定认识或理论正确与否的尺度。马克思主义以前的各派哲学家，对于真理的标准问题都没有作过科学的回答。唯心主义者从认识本身寻找真理标准，他们有的以某种教条（“圣经”或孔子的言论）为标准，有的用“吾心”定是非，有

的以观念的“清楚、明白”为尺度，有的以“集体的知觉”为标准，还有的认为“真理的标准即是真理自身”，这些都是完全错误的。因为观念的东西是不可能作为真理的标准的。旧唯物主义者虽然坚持认识必须符合客观事物，提出了“效验”、“实验”、“行”、“生活实践”等作为检验真理的标准，但是，由于他们不能了解认识对社会实践的依赖关系，因而也没能真正解决真理的标准问题。只有马克思主义哲学把实践引入认识论，以社会实践作为检验真理的唯一标准，才科学地解决了这个问题。

社会实践所以是检验真理的唯一标准，是由实践本身的特性所决定的。实践不仅具有普遍性的品格，而且具有直接现实性的品格。只有实践才能把主观与客观联系起来；才能使主观的东西（认识）变成客观的东西（改造世界），从而证明人们的主观认识是否合乎客观实际。一般说来，如果人们运用从实践中获得的思想、理论，通过实践达到了预期的目的，那就证明这种思想、理论是真理；反之，就是错误的。逻辑证明是判断认识正确与否的

一种重要手段，但逻辑证明不能代替实践标准。因为逻辑证明中的前提、逻辑规则和结论的正确性，最终也只能用实践来检验。

马克思主义的实践标准同实用主义的“实践标准”是根本对立的。马克思主义的实践标准是用以检验认识与客观事物及其规律是否一致的客观尺度。实用主义的“实践标准”是追求主观效用的满足，并不考察认识是否与客观实际相符合，实质上是以对我有效、对我有用为标准。

马克思主义认为，社会实践是不断向前发展的，因而作为检验真理的实践标准是相对的、不确定的；同时又是绝对的、确定的。任何实践都是受一定历史条件限制的，它只能相对正确地检验认识的真理性的；它只能在一定范围内从一定的方面对认识作出确定的检验，而不能对当时存在的一切理论、观点都作出完全确定的检验。所以，它是不确定的、相对的。但是，随着实践的无限发展，现时不能检验的终将作出正确的检验；凡是经过实践检验证实了的理论，都含有绝对真理的成分。人的认识是否具有真理性，除了用实践检验之外，

再没有别的标准。所以，它又是确定的、绝对的。正如列宁所说：

“实践标准实质上决不能完全地证实或驳倒人类的任何表象。这个标准也是这样的‘不确定’，以便不至于使人的知识变成‘绝对’，同时，它又是这样的确定，以便同唯心主义和不可知论的一切变种进行无情的斗争。”（《列宁选集》第2卷第142页）

**真理和谬误** 认识论的一对范畴。真理是人们对客观事物及其规律的正确反映。谬误则是对客观事物及其规律的歪曲反映。真理是客观的，既是相对的，又是绝对的。

真理和谬误是认识过程中的一对矛盾，两者是既对立又统一的辩证关系。真理和谬误是根本对立的，对确定的客观对象而言，真理就是真理，谬误就是谬误，它们的界限不能混淆。如果混淆了界限，就会成为唯心主义的相对论、诡辩论和不可知论。真理和谬误又是统一的。真理和谬误是相比较而存在的，没有真理，无所谓谬误；没有谬误，也无所谓真理，各以对方作为自己存在的前提。真理和谬误都有一

定的条件和范围，如果超出了一定的条件和范围，真理和谬误就会互相转化。例如，一加一等于二，在十进位制的条件下是真理，但在电子计算机使用的二进位制的条件下，则是谬误。反之，一加一等于十，在十进位制条件下是谬误，在二进位制条件下则是真理。错误可以成为正确的先导，也是说的在一定条件下谬误可以转化为真理，这个条件就是从错误中正确地吸取经验教训。所以，没有抽象的真理，真理总是具体的，不能超过它的适用条件和范围。

真理和谬误既统一，又斗争，真理是在同谬误作斗争的过程中发展起来的，这种斗争永远不会完结。人类认识的发展史，就是一部真理同谬误斗争的历史。要不断地修正错误，发展真理，才能避免思想僵化。

**哲学** 源出希腊文philosophia，即爱智慧的意思。哲学是社会意识形态之一。它和政治、道德、法律、艺术等不同，是关于世界观的理论体系。世界观就是人们对整个世界的根本观点和总的看法。这些总的看法



是：世界的本原是什么？是物质，还是精神？人的正确思想是从哪里来的？是头脑里固有的，还是从社会实践中来的？世界上的一切事物是孤立的、静止的、不变的，还是联系的、运动的、发展变化的？世界的历史是人民群众创造的，还是英雄豪杰创造的？等等。

哲学的基本问题是思维对存在、精神对物质的关系问题。古今中外所有的哲学派别，都依据对这一问题的不同回答而分成两大阵营——唯物主义和唯心主义。凡断定精神是世界本原的，属于唯心主义阵营，凡断定物质是世界本原的，则属于唯物主义阵营。全部哲学发展的历史，就是唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学斗争的历史。

哲学是在长期的社会实践中产生的。哲学思想萌芽于原始社会，系统的哲学思想是在人类进入阶级社会以后形成的。在有阶级的社会中，哲学总是具有阶级性和党性的。各种哲学学说都代表着一定的阶级，反映一定阶级的要求，为一定阶级的利益服务。唯物主义和辩证法，一般来说是进步的阶级或社会集团的世

界观，是他们进行革命斗争的武器。唯心主义和形而上学，通常是反动阶级或社会集团的世界观，是他们愚弄劳动人民，反对革命的工具。

马克思主义哲学的产生，是哲学史上的一个伟大变革。这种理论是在科学最新成就的基础上产生的，它的产生宣告了一切旧哲学的终结，使哲学成为真正的科学。它是无产阶级的世界观和方法论，是无产阶级和劳动人民认识世界和改造世界的武器。马克思主义哲学是最革命、最科学、最完备的理论，它使人类哲学思想发展到了一个全新的阶段。

**《哲学笔记》** 列宁于1895年到1916年间、主要是1914到1916年间，研读各种哲学著作时所作的摘要、批注、评语、结论和短文，其中还有部分自然科学方面的札记和评语，是一部重要的哲学著作。1933年首次出版。编入《列宁全集》第38卷。

这部著作是在国际共产主义运动特别是俄国无产阶级革命运动日益高涨的情况下，为了分析国内外各种矛盾，揭示帝国主义时代的规律性，制定正确的思想

政治路线，以夺取革命的胜利而写的。它深入探讨和论述了辩证唯物主义、历史唯物主义、哲学史和逻辑学等各方面问题，特别是阐发和研究了唯物辩证法，取得了极其重要的成果。

《笔记》注重马克思和恩格斯对黑格尔主义和费尔巴哈人本学的批判，探讨了马克思和恩格斯的世界观的转变及其所实现的哲学革命。本书认为，《神圣家族》一书为科学社会主义奠定了唯物主义基础，已经形成了关于无产阶级革命作用的观点。指出，“在这里，马克思由黑格尔哲学转向社会主义：这个转变是显著的，——可以看出马克思已经掌握了什么以及他们如何转到新的思想领域。”

《笔记》对辩证法的论述占据中心地位。书中指出了黑格尔对辩证法的贡献及其唯心主义实质，阐述了它同马克思主义辩证法的根本区别。《谈谈辩证法问题》和对辩证法十六要素的论述，为确立辩证法的科学体系奠定了基础。其中指明了唯物辩证法的对立统一、质量互变和否定之否定这三个基本规律的本质和特征，提出了对立统一规律是辩证法的

实质与核心的论断，指出“可以把辩证法简要地确定为关于对立面的统一的学说，这样就会抓住辩证法的核心，可是这需要说明和发挥。”书中还论述了唯物辩证法诸范畴的本质、作用和关系，分析了唯心主义产生的认识论根源。

《笔记》还研究论述了马克思主义认识论。书中强调实践在认识论中的作用，提出必须把认识和实践结合起来，以实践为基础去了解认识的产生、发展和真理性的标准，指明了真理的客观性、全面性及真理是一个过程。书中以实践为基础，论述了认识发展的辩证过程，指出“从生动的直观到抽象的思维，并从抽象的思维到实践，这就是认识真理、认识客观实在的辩证途径”。

《笔记》坚持认识论的辩证法，注重认识的反作用，提出了“人的意识不仅反映客观世界，并且创造客观世界”的光辉思想。

《笔记》也研究和论述了马克思主义逻辑学，提出了辩证法、认识论和逻辑学三者一致的思想，探讨了哲学史、自然科学、帝国主义和社会主义等各方面问题，提出了许多重要观点。

《哲学笔记》涉及问题很广，内容十分丰富。它所提出的一系列宝贵思想，不但对马克思主义哲学的发展具有重大的指导意义，而且对无产阶级革命运动的发展也具有重大的指导意义。

**《哲学的贫困》** 全名《哲学的贫困（答蒲鲁东先生的〈贫困的哲学〉）》。马克思写于1847年1—6月间，7月初在布鲁塞尔和巴黎正式出版。编入《马克思恩格斯全集》第4卷。

这部著作是马克思主义最重要的理论著作之一。它批判了法国小资产阶级思想家、无政府主义者蒲鲁东为维护私有制而散布的改良主义观点，以及他的唯心主义和形而上学的方法论，详尽地阐述了关于社会发展规律的唯物主义学说的基础，阐述了马克思主义政治经济学的基本原理，提出了一系列关于无产阶级的阶级斗争策略的创见。

这部著作比以前更全面更深刻地论证了唯物辩证法，同黑格尔和蒲鲁东相反，把观念、抽象、逻辑范畴看作是现实世界所发生的辩证过程的反映；进一步阐述了物质生产发展的客观规律，揭

示出生产力不仅包括生产工具，而且还包括劳动者本身，指出“最强大的一种生产力是革命阶级本身”；阐述了生产力在社会发展中的决定作用，揭示了生产关系和生产力之间的矛盾运动规律，指出在阶级社会里生产关系和生产力之间的矛盾是对抗性的，最终只有通过革命的方式才能解决，而在未来的社会主义社会里，“社会进步将不再是政治革命”；并对资本主义内部矛盾进行科学分析，揭露了资本主义经济关系的对抗性及其历史的暂时性；论述了无产阶级的伟大历史使命，阐明了经济斗争和政治斗争的关系，指出无产阶级同资产阶级的对抗必然发展成全面革命，资本主义社会终将为社会主义社会所代替。

这部著作是比较成熟的马克思主义的最初著作之一。马克思自己曾经说过：“我们见解中有决定意义的论点，在我的1847年出版的为反对蒲鲁东而写的著作《哲学的贫困》中第一次作了科学的、虽然只是论战性的表述。”（《马克思恩格斯选集》第2卷第84页）

**哲学的党性** 党性是阶级性的集中表现。在阶级社会中，各种哲学学说，都是隶属于一定社会阶级，反映着一定社会阶级的利益和要求。哲学派别之间的斗争就是阶级斗争的表现。在全部哲学发展史上，一般说来，唯物主义总是反映先进阶级和集团的革命要求，唯心主义总是代表反动阶级和集团的根本利益。资本主义社会中的基本阶级是无产阶级和资产阶级，因此就存在着两种思想体系和两种世界观。辩证唯物主义和历史唯物主义是无产阶级的世界观，代表无产阶级和劳动人民的根本利益，同无产阶级世界观相对立的各种唯心主义和形而上学派别是资产阶级的世界观，代表帝国主义和资产阶级的利益。一切反动统治阶级为了掩盖它们为剥削阶级利益服务的实质，总是抹杀哲学的阶级性和党性，把它们的哲学思想说成是“全人类”的、“超阶级”的、“无党性”的，借以欺骗和麻痹劳动人民。实际上，哲学作为一种阶级斗争的工具，它的阶级性和党性是无法抹杀的。列宁说：“哲学上的无党性，不过是卑鄙地掩盖起来的对唯心主义和信仰

主义的阿谀逢迎而已。”（《列宁选集》第2卷第362—363页）马克思主义哲学不需要隐瞒自己的观点，公开承认哲学的阶级性和党性，无情地揭露资产阶级关于哲学无党性的虚伪性，并坚决地同各种唯心主义思想做不调和的斗争。

**哲学基本问题** 亦称“哲学的根本问题”或“哲学的最高问题”。恩格斯指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第213页）具体地说，它包括两个方面的内容：第一个方面是指思维和存在、精神和自然界谁是第一性的问题；第二个方面是指思维能否认识现实世界，也就是世界可知不可知的问题。哲学基本问题的第一个方面，是区分唯物主义和唯心主义的标准。凡是认为先有存在，后有思维，即存在是第一性、思维是第二性的，就是唯物主义。凡是认为先有思维，后有存在，即思维是第一性的，存在是第二性的，就是唯心主义。哲学基本问题的第二个方面，是区分可知论和不可知论的

标准。凡是认为世界是可认识的，即思维和存在有同一性的，就是可知论。凡是否认世界是可知的，即否认思维和存在有同一性的，就是不可知论。哲学基本问题的两个方面是相互联系的，而第一个方面是主要的。马克思主义哲学在人类历史上第一次科学地回答了哲学的基本问题，辩证地解决了物质和精神的关系问题，既肯定了物质决定精神，又指出了精神对物质的反作用；它彻底地坚持了物质第一性、精神第二性的原则，并把这个原则贯彻到人类历史领域；它把实践的观点纳入认识论，最有力地驳倒了不可知论。哲学基本问题是检验各种哲学派别的试金石，是识别真假马克思主义的思想武器。

**原因与结果** 亦称因果关系，是揭示客观世界先后相继、彼此制约的事物或现象相互关系的一对范畴。原因是产生某种现象的现象，是造成某种结果的条件。结果是被某种现象所引起的现象，是原因发展的必然结局。如无产阶级的阶级斗争是马克思主义产生的一个重要原因，马克思主义的产生则是无产阶级阶级

斗争的结果。事物或现象间的因果联系是客观事物本身所固有的，是普遍存在的。任何事物或现象都有它产生的原因；同样，任何原因都必然引起一定的结果。

原因与结果不仅是客观的，而且是辩证统一的，二者互相对立、互相联系、互相转化。当我们单独考察两个具有因果联系的现象时，原因与结果是互相对立的，原因就是原因，它不能同时又是结果；结果就是结果，它也不能同时又是原因。原因与结果又是互相依存的，原因只有相对于它的结果而言，才成为原因；结果也只有相对于它的原因才成为结果。双方失去一方，它方也就不存在了。原因与结果互相转化有两种情况：原因与结果经常变换位置，在此时此地是原因，在彼时彼地为结果。如甲现象引起乙现象，乙现象又引起丙现象，乙对甲来说是结果，乙对丙来说又是原因。从不同的意义上考察，原因与结果还会出现互为因果的情况。如经济基础决定上层建筑，经济基础是原因，上层建筑是结果；但从上层建筑的反作用来说，上层建筑又会成为经济基础进一步发展的原因。

客观事物的因果关系是复杂的。在实际生活中，由于具体条件的变化，往往会出现“一因多果”和“一果多因”的情况。我们力求在多种原因中找出根本原因，在多种结果里看到主要结果，把握事物发展方向。

**根据与条件** 是关于事物存在和发展原因的一对范畴。根据是决定事物存在和发展的内部矛盾。不同事物的内部矛盾不同，因而根据也不同。条件是制约和影响事物存在和发展的外部因素。

根据与条件是辩证统一的。没有无条件的根据，也没有无根据的条件。根据与条件互相联结，而且在一定条件下互相转化。条件可以转化为根据，根据也可以转而成为其他事物的条件。

根据与条件在事物存在和发展中的作用是不同的。其中根据起主要决定作用；条件也有着重要作用，在一定条件下，还可以起决定作用。当然，条件的任何作用，只有通过根据才能实现。只有全力抓住事物的内部根据，利用现有的有利条件，才能促进事物的发展和转化。

**格物致知** 中国古代哲学的认识论范畴。《礼记·大学》：“致知在格物，格物而后知至”。汉郑玄注：“此致或为至”。“知，谓知善恶吉凶之所终始也”。“格，来也；物，犹事也”。认为“格物致知”，就是接触事物认识事物善恶吉凶的始末。南宋朱熹说：“所谓致知在格物者，言欲致吾之知，在即物而穷其理也”（《大学章句》格物致知补阙）。“格物，是物物上穷其至理”（《朱子语类》卷十五）。就是通过具体事物，认识事物的道理或规律。“致知，是吾心无所不知”，“因其所已知，而推之以至于无所不知”（同上）。在朱熹看来，“理便在心之中”（《朱子语类》卷五），“致知”就是使本心的认识达到无所不知的境界。朱熹提出“即物穷理”的命题有可取之处。然而，他认为“格物致知”，“不过为人君止于仁，为人臣止于敬之类”（《朱子语类》卷十四）。这就把认识论变成封建道德修养和完善的工具。明王守仁认为“格物致知”，就是求得“吾心之良知”即先验的封建道德的认识。“所谓致知格物者，致吾心之良知于事事物物也。

吾心之良知，即所谓天理也”。

“致吾心之良知者，致知也；事事物物皆得其理者，格物也”（《王文成公全书》卷三，《传习录中》）。

明清之际王夫之把传统的“格物”、“致知”范畴加以唯物主义改造，并作为认识方法提出来。他说：“格物”，就是广泛地获得自然知识和历史知识，从中研究事物的规律。“博取之象数，远征之古今，以求尽乎理，所谓格物也”。“致知”，就是通过抽象思维探求事物内在的本质认识。“虚以生其明，思以穷其隐，所谓致知也”（《尚书引义》卷三）。“格物”和“致知”两种方法，在认识中各有主从，相辅为用。“大抵格物之功，心官与耳日均用，学问为主，而思辨辅之”，“致知之功，则唯在心官，思辨为主，而学问辅之”（《读四书大全说》卷一）。王夫之强调指出：如果“致知”而不“格物”，“则知非所用而荡智以入邪”；“格物”而不“致知”，“则物无所裁而玩物以丧志”（《尚书引义》卷三），二者不可偏废。清颜元反对汉学、理学、心学对格物之格的训诂，指出：“格物之‘格’，王门训‘正’，

朱门训‘至’，汉儒训‘来’，似皆未稳（《习斋记余》卷六）。认为“此‘格’字乃手格猛兽之格，格物谓犯手实做其事”（《颜习斋言行录》卷上）。颜元强调习行对于获得知识的重要作用，是可贵的。但是，他忽视理性思维的作用，有片面性。

**恩格斯**(Friedrich Engels, 1820—1895) 世界无产阶级和劳动人民的伟大领袖和导师，马克思最亲密的战友，马克思主义的创始人之一。

恩格斯于1820年11月28日出生在德国普鲁士邦莱茵省巴门市一个资产阶级家庭。曾就学于巴门中学和爱北斐特理科中学。当时，他喜爱哲学，并且成为一个黑格尔派的信徒。1838年，他中学还没毕业就被父亲送到布勒门一家场商学做生意，亲眼目睹了剥削制度的罪恶和劳动群众的贫困，曾撰文抨击普鲁士专制统治，表现出革命民主主义的政治倾向。1841年10月至1842年10月，在柏林禁卫炮兵部队服役，学得一些军事科学知识。1842年11月，到英国曼彻斯特他父亲与别人合办的商业公司服务。在这个产业

工人聚集的城市里，他经常深入工人集居的贫民窟去，参加工人的集会和斗争，并且阅读有关工人阶级状况的书籍和资料，研究德国古典哲学、英国古典政治经济学和法国空想社会主义，差不多和马克思同时完成了从唯心主义到唯物主义、从革命民主主义到共产主义的转变。1844年，他在《德法年鉴》上发表的《政治经济学批判大纲》，把资本主义看作历史现象，提出消灭私有制的主张，表明他已经是一个无产阶级革命家了。

1844年9月，他和马克思在巴黎会见，从此便结成最亲密的战友，在四十余年中他们为共产主义的神圣事业并肩战斗。1844—1846年间，他们合著《神圣家族》和《德意志意识形态》，提出了辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，初步确立起科学社会主义的理论基础。1847年，他们一起参加“共产主义者同盟”。同年11月，恩格斯为同盟写了一份纲领草案，即《共产主义原理》，阐述了无产阶级革命的性质和任务，探讨了未来新社会的一些特征。后来，同盟委托马克思和恩格斯以宣言形式拟定党纲，

并于1848年2月公诸于世，这就是著名的《共产党宣言》。《宣言》完整而精辟地论述了马克思主义的基本原理和科学共产主义的世界观，成为马克思主义创立的标志。

1848年欧洲资产阶级革命失败后，为了帮助马克思一家度过艰难生活，支持马克思写作《资本论》，恩格斯又重返曼彻斯特，重新经营“可憎的商业”。二十多年来，他不但协助马克思完成了《资本论》的写作任务，而且在马克思逝世后整理出版了《资本论》第2卷和第3卷，成为这部巨著的参加者、宣传者和捍卫者。列宁说：“的确，这两卷《资本论》是马克思和恩格斯两人的著作。古老的传说中有各种非常动人的友谊的故事。欧洲无产阶级可以说，它的科学是由两位学者和战士创造的，他们的关系超过了古人关于人类友谊的一切最动人的传说。”（《列宁选集》第1卷第92—93页）

第一国际解散后，在马克思主要致力于写作《资本论》的情况下，恩格斯承担起在同敌对思潮的斗争中发表他们见解的任务，从中对捍卫和发展马克思主



义哲学作出了突出贡献。十九世纪七十年代，自然科学中的唯心主义和形而上学开始流行和泛滥起来。它歪曲利用十九世纪以来的自然科学成果，制造出各种反动政治学说和哲学理论，成为诋毁马克思主义理论和腐蚀工人群众思想的严重危险。为了捍卫马克思主义，恩格斯从1873年到1883年致力于研究自然科学中的哲学问题，写下了许多论文、札记和片断，批判了唯心主义和形而上学反动思潮，阐述了辩证唯物主义的自然观，发展了辩证唯物主义的基本原理。恩格斯逝世后，它们被辑录成《自然辩证法》一书，成为马克思主义哲学宝库中的重要组成部分。1875年前后，反动的小资产阶级社会主义者欧根·杜林全面攻击马克思主义，妄图瓦解刚刚统一起来的德国社会民主党。恩格斯在马克思的支持下，毅然中断《自然辩证法》的写作，回击杜林。从1876年5月到1878年7月，写成了《反杜林论》。这部著作第一次完整地阐述了马克思主义世界观的整个体系，包括马克思主义的哲学、政治经济学、科学社会主义三个组成部分，被誉为马克思

主义的百科全书。其中哲学部分，正面阐述了唯物论反映论的基本原理，正确地解决了存在与思维、物质与意识、物质与运动、物质与时空的关系问题；坚持唯物主义的发展观，全面论述了唯物辩证法三大基本规律，阐发了认识过程中的有限和无限的辩证法，正确解决了绝对真理和相对真理的关系；坚持历史唯物主义，系统阐述了马克思主义的道德观、平等观、自由观。这部著作当时即发挥了巨大的战斗作用。列宁认为它同《共产党宣言》一样，是每个觉悟工人必读的书籍。1888年，为了反对党内的机会主义，批判新康德主义，恩格斯写了《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，揭示了马克思主义同黑格尔哲学和费尔巴哈哲学的关系，提出了划分唯物主义和唯心主义的科学标准哲学基本问题，批判了唯心论和不可知论，论证了生产方式内部矛盾运动是社会发展的决定力量，阐明了经济基础和上层建筑的相互关系，从而结合实践斗争发展了马克思主义哲学。

恩格斯知识渊博，具有组织领导才干。他通晓自然科学、历

史科学，对军事科学也有很高的造诣。能用十二种语言讲述和写作，能阅读二十多种文字。他曾同马克思创立第一国际。马克思逝世后，他承担起国际工人运动的全部领导责任，并于1889年亲自组建了第二国际，同形形色色的机会主义进行坚决斗争，推动无产阶级解放事业不断发展。他是被人爱戴的有才干的马克思主义导师。1895年8月5日，恩格斯在伦敦病逝。

恩格斯的著作收辑在《马克思恩格斯全集》1——39卷中。

**脑力劳动与体力劳动** 脑力劳动指以消耗脑力为主的劳动，如管理国家事务、组织生产，以及从事政治、文化和科学研究等活动。体力劳动指主要靠体力进行的生产劳动。劳动本是体力劳动和脑力劳动的结合。但是，从原始公社制向奴隶制过渡的过程中，随着社会分工的发展、生产资料私有制的出现和社会划分为阶级，脑力劳动逐步从体力劳动中分离出来，并发展到对抗的对立状态。脑力劳动与体力劳动的分离是劳动生产力发展又不甚发展的历史产物。人类劳动有了

一些剩余产品以后，才有可能使一部分人脱离体力劳动，而专门从事管理国家以及科学文化活动的脑力劳动。脑力劳动和体力劳动的这种分离有利于生产力和科学文化的发展，在历史上是个进步。但在阶级社会中，脑力劳动和体力劳动的差别体现着阶级对立关系，剥削阶级鄙视体力劳动，垄断科学文化，使其成为剥削、奴役体力劳动者一种特权，而从事繁重体力劳动的劳动人民则陷于受愚昧的境地。

在社会主义社会，建立了生产资料公有制，劳动人民成为社会的主人，劳动也从被鄙视变成光荣豪迈的事业。在社会主义制度下，脑力劳动和体力劳动之间虽然还存在差别，但已不再体现为阶级对立关系，而只体现社会分工的不同。为社会主义服务的脑力劳动者是劳动人民的一部分。由于生产力水平的限制和旧社会遗留下来的传统，脑力劳动和体力劳动之间的差别不会在短期内消失。随着生产和科学文化的发展，脑力劳动和体力劳动之间的差别将要日益缩小；在劳动过程中，脑力劳动和体力劳动将会有机地结合起来。到了共产主

义社会，脑力劳动和体力劳动的差别将完全消失，那时“生产劳动就从一种负担变成一种快乐。”（《马克思恩格斯选集》第三卷第833页）

**爱尔维修**（Claude Adrien Helve'tius, 1715——1771）

杰出的法国唯物主义哲学家、无神论者。他出生于宫廷医生家庭，在耶苏会专科学校读书，曾任总包税官职务，后来放弃了这个职务，同狄德罗等人一起献身于反封建反宗教神学的斗争。

爱尔维修哲学思想内容的主要特点是，他依据洛克的经验论原则，着重探讨了人的本性和人的道德、才智问题。他把人身上的一切都归结为肉体的感觉，认为作为一个有感觉的生物，人都追求快乐逃避痛苦，这就是自爱。他认为自爱是人人共有的、永恒不变的人的自然本性。人的一切活动都是为了满足情欲的需要，人如果没有情欲、没有感情，也就失去了活动的动力。他还提出了感情影响人的认识的见解。他提出，人在认识问题或道德问题上都是受利益支配的，人们对善恶、美丑、尊重或蔑视所

作的判断，都是以利益为转移的。个人利益支配个人的判断，公共利益支配国家的判断。人们总是把对自己有利的称为正直或正义。由于人们的利害关系不同，对某种行为会作出相反的评价。他说精神界服从利益的规律如同自然界服从运动的规律一样。他认为美德与利益是分不开的，只要某种美德得到鼓励，这些美德就会成为普遍的美德。他否认有永恒不变的道德观念，认为道德观念是经验的、后天获得的。道德观念的改变是由于利益的改变决定的。他认为公共利益是人类一切美德的原则，但他又认为个人利益是考察个人利益与公共利益相互关系的出发点，也是最终目的。公共利益是保证个人利益的一个最重要的条件。他主张个人利益与公共利益相结合，为公共利益则是为个人利益所必需，“美德不是别的，而是由于别人的幸福而变得最幸福的一种艺术”。他的道德论在当时具有反封建的意义。

他认为人的才智是后天获得的，而人们获得才智的能力也是天生平等的。理智能力都来源于感觉能力，而感官构造对正常的

人来说，是没有什么差别的。人的才智的差别是由后天机遇和教育之不同决定的。他提出人是环境和教育的产物。他的这些观点不仅为资产阶级反对封建制度提供了理论根据，而且具有一定的理论价值，与后来的空想社会主义思想有着理论上的联系。在人与环境的关系上，他只看到环境决定人一面，不懂得人改造环境一面，不懂得二者在实践基础上的辩证统一。他又认为社会环境的变化是由理性决定的，因此他把改变社会环境的希望寄托在天才人物的出现上。主要著作有：

《精神论》(1758)、《论人及其理智能力和教育》(1773)等。

**爱因斯坦 (Albert Einstein, 1879—1955)** 二十世纪最伟大的科学家、物理学理论的革新家，又是一位富有哲学探索精神的思想家。1879年生于德国的乌尔姆城，父母都是犹太血统，1896年进苏黎世瑞士联邦工业大学学物理，1900年毕业。以后在伯尔尼的瑞士专利局任技师。1909年开始在苏黎世大学担任理论物理学教授。1911—1912年，先后在布拉格大学和苏黎

世工业大学任教。1913年被邀请回德国，担任威廉皇帝物理研究所所长，兼柏林大学教授。1933年希特勒上台，爱因斯坦遭受迫害，不得不离开德国，迁居美国，在普林斯顿高等学术研究院工作。1945年退休，1955年4月18日逝世。主要著作有：《相对论的意义》(1923年)、《布朗运动理论研究》(1926年)、《宇宙的建设者》(1932年)、《理论物理学方法》(1933年)、《物理学的进化》(与英菲尔德合著，1938年)等。

爱因斯坦一生在科学上主要做出了四项划时代的贡献。一是提出了光量子假说，把光的波动性和粒子性统一起来，开辟了人类认识物质世界波粒二象性的新时代；二是完成了布朗运动的理论解释和测定分子大小的具体方法，彻底驳倒了否定原子——分子论的错误思潮；三是创立了狭义相对论，推翻了牛顿的绝对时空观，指出时间、空间是相对的，即在惯性系统内空间长度、时间快慢和质量大小，将随物体的运动速度而变化，从而引起了物理学理论基础的巨大变革；四是从引力质量和惯性质量等效出发，建立了广义相对论。他指

出、空间和时间不可能离开物质而独立存在，空间的结构和性质取决于物质的分布；并且它不是欧几里得空间，而是弯曲的黎曼空间；物质之间的引力，不过是空间曲率的一种表现。这样就揭示了作为时间和空间统一体的四维时空和物质的统一关系。此外，爱因斯坦还长期研究了“统一场论”等方面的问题，在科学史上创造了许多丰功伟绩。

爱因斯坦很喜欢探索哲学问题。他的哲学思想丰富而庞杂，但是主导因素是自发的自然科学唯物论和斯宾诺莎的唯物论的唯理论。爱因斯坦青年时代受过休莫和马赫哲学的深刻影响，这对他解放思想、冲破传统观念具有积极作用，同时也使他吸收了一些错误观念和唯心论糟粕，但随着他在科学上的深入探索逐渐放弃了马赫主义哲学。他明确宣布：“相信有一个离开知觉主体而独立的外在世界，是一切自然科学的基础”。特别是他和哥本哈根学派的论战，更表明了他的唯物论的唯理论倾向。

爱因斯坦在政治上是进步的。他是一个精神境界高尚、有高度社会责任感的正直的科学

家。他一贯反对侵略战争，反对军国主义和法西斯主义，反对民族压迫和种族歧视，为人类的进步事业进行了不屈不挠的斗争。

**爱国主义** 对祖国的忠诚和热爱。是千百年来巩固起来的人们对自己祖国山河、人民、文化、语言、以及民族的历史和优秀传统文化的深厚感情。毛泽东同志说：“爱国主义的具体内容，看在什么样的历史条件之下来决定。”（《毛泽东选集》第二卷第486页）由于不同的历史时期和不同的阶级，爱国主义具有不同的内容。历史上剥削阶级的爱国主义，在反对民族侵略的条件下，它虽带有阶级的局限性，但有其进步意义。现代无产阶级和劳动人民的爱国主义是同国际主义相结合的。它从本国人民和世界各民族人民的共同的根本利益出发，坚决反对一切民族侵略和压迫，保卫自己的祖国，尊重他国的独立和民族平等，支持别国人民的革命斗争，尊重并热爱本国各民族人民的斗争历史和优秀传统文化，维护各民族间的团结。帝国主义者、霸权主义者的所谓“爱国主义”，是以实现本阶级、本民族的

狭隘利益为根本前提的民族利己主义和沙文主义。他们在“爱国主义”的口号下，反对无产阶级国际主义，用狭隘的民族主义来反对无产阶级革命和民族解放运动，以实现其对内压迫、对外侵略的政策，维护其对劳动人民的反动统治。革命者必须坚持同国际主义相结合的爱国主义，反对侵略扩张的所谓“爱国主义”。在社会主义国家，人民是国家的主人，政权是为人民谋利益的权力机构。爱国主义具体表现为热爱自己的社会主义国家，捍卫社会主义国家的胜利成果和建设社会主义的觉悟和热情。这种爱国主义精神成为推动社会主义社会发展的动力之一。

**埃利亚学派** 古希腊城邦奴隶制形成时期（公元前六世纪至前五世纪）出现的最早的哲学学派之一。因产生于意大利南部希腊的殖民城邦埃利亚城而得名。据说创始人是色诺芬尼，主要代表有巴门尼德·芝诺。

埃利亚学派的成员提出“存在”是万物的本原。认为只有存在，存在以外没有非存在，存在是唯一的、永恒的、不变的。他们

在论证世界本质即存在时，更多的运用了逻辑推理的方法。他们认为，通过感官得到的是“或然性”的意见，只有思维才能认识真理，把握存在。他们贬低感性认识，夸大理性认识的作用。他们否认运动变化，否认客观世界的多样性。芝诺为了证明运动是不可能的，世界是单一的，提出了“飞矢不动”等一系列的悖论。他的结论是形而上学的，但在论证中不自觉的接触到了辩证法。

**部族** 在中国史书中原为部落和民族的统称。《辽史·营卫志》中有部族篇：“部族曰部，氏族曰族”。这是部族二字的本意。俄文的Народность一词，汉语译成部族，其含义是指在历史上发生在氏族（род）和部族（Племя）之后，资本主义之前的人们共同体的形式，以区别于资本主义时代的现代民族（Нация）。

参见“民族”。

**家庭** 以婚姻和血缘关系为基础的一种社会生活和人类自身再生产的组织形式。在人类历史的初期，最原始的婚姻形式是群婚。最早的家庭形式有“血缘家

庭”、“普那路亚家庭”和“对偶家庭”。在原始社会末期，私有制出现后，形成了一夫一妻制的个体家庭。恩格斯指出：“一夫一妻制是不以自然条件为基础，而以经济条件为基础，即以私有制对原始的自然长成的公有制的胜利为基础的第一个家庭形式。”（《马克思恩格斯选集》第4卷，第60页）

家庭的结构、性质、形式等是受经济基础制约的。不同的历史时期，有不同的家庭制度。在私有制社会里，一夫一妻制的个体家庭，是建立在男性支配和奴役女性的基础之上的。一夫一妻制的义务，实际上只是片面地要求女方遵守；掌握财产所有权的男子方面的多妻生活和社会上的卖淫制度，成为剥削阶级家庭制度经常的补充。不同阶级的家庭，其关系也有所不同。例如，在封建的家庭里，族权、父权、夫权控制着一切。资产阶级则把家庭关系变成了纯粹的金钱关系。在社会主义社会里，由于消灭了剥削制度，男女在经济上、政治上以及社会生活的各个方面处于完全平等的地位，家庭关系发生了根本变化，建立了男女平等、团结互助的新型家庭关系。

《家庭、私有制和国家的起源》 全名《家庭、私有制和国家的起源（就路易斯·亨·摩尔根的研究成果而作）》。恩格斯阐述人类社会早期发展历史的重要著作。1884年3—5月间写成，同年10月在苏黎世第一次出版。编入《马克思恩格斯全集》第21卷。

恩格斯写这部著作“在某种程度上是执行”马克思的“遗言”。（《马克思恩格斯选集》第4卷第1页）马克思生前非常重视美国进步科学家摩尔根关于古代社会的研究成果，并对其著作《古代社会》作了详细的择要和笔记，打算利用这些材料进一步阐述历史唯物主义。但马克思没有来得及实现自己的愿望。这个任务由恩格斯完成了。

在这部著作中，恩格斯根据《古代社会》一书及其它许多材料，首先说明了婚姻和家庭的形式如何随着社会经济的发展而变化，叙述了它先后经历血缘家庭、普那路亚家庭、对偶家庭和—夫—妻制家庭这样四种形态，阐明了各个不同社会经济形态中家庭关系发展的特点。接着以希腊人、

罗马人和德意志人这三个种族为例，分析了原始公社氏族制度瓦解的过程及其经济原因，阐明了以私有制为基础的阶级社会的形成过程。最后，从社会基本矛盾的分析中，说明了国家产生的条件，指明了国家的本质。指出：

“国家是社会在一定发展阶段上的产物；国家是表示：这个社会陷入了不可解决的自我矛盾，分裂为不可调和的对立面而又无力摆脱这些对立面。而为了使这些对立面，这些经济利益互相冲突的阶级，不致在无谓的斗争中把自己和社会消灭，就需要有一种表面上驾于社会之上的力量，这种力量应当缓和冲突，把冲突保持在‘秩序’的范围以内；这种从社会中产生但又自居于社会之上并且日益同社会脱离的力量，就是国家。”论述了国家将随着阶级的消灭、共产主义社会的到来而消灭的历史必然性。

恩格斯的这部著作，用历史唯物主义原理阐明了家庭、私有制和国家的起源和本质，揭示了人类社会发展的规律，指明了资本主义生产方式一定为社会主义生产方式所代替的历史必然性。列宁称它是“现代社会主义基本

著作之一”。（《列宁选集》第4卷第43页）

### 调查研究 辩证唯物主义

认识论在实际工作中的具体运用。调查研究是人们认识世界和改造世界的基础。毛泽东说：“共产党领导机关的基本任务，就在于了解情况和掌握政策两件大事，前一件事就是所谓认识世界，后一件事就是所谓改造世界。”（《毛泽东选集》第三卷第802页）了解情况、掌握政策的方法就是进行调查研究。只有通过系统周密地调查，获得丰富的第一手材料，并经过一番“去粗取精，去伪存真，由此及彼，由表及里”的改造制作工夫，从感性认识上升到理性认识，才能得出比较正确的结论，制定出比较正确的理论、路线、方针、政策和方法，用来指导实践，并在实践中检验和发展这些认识。坚持调查研究就是坚持辩证唯物主义认识论，所以，毛泽东提出的“没有调查就没有发言权”的著名口号成为了我党的工作原则。要大兴调查研究之风，克服主观主义作风，以保证社会主义现代化建设的胜利发展。



**诸子百家** 汉代学者对于春秋战国时期各个学派及其代表人物的总称。“诸子”指各学派的代表人物，“百家”指各学派。如儒家学派的孔子、孟子；墨家学派的墨子；道家学派的老子、庄子等。《史记·贾谊传》：“贾生年少，颇通诸子百家之书”，这是“诸子百家”一语的最早出处。

春秋战国时期是奴隶制度瓦解和封建秩序确立的时期。随着社会制度的剧烈变革，思想战线也呈现出十分尖锐和错综复杂的斗争。各个不同的阶级、阶层及其代表人物，纷纷发表自己的学说和主张，一时呈现出诸子林立，百家争鸣的局面。《汉书·艺文志》记载：“战国纵横，真伪分争，诸子之言，纷然淆乱。”正是当时实际情况的写照。

诸子百家究竟有多少家？据《汉书·艺文志》记载：“诸子百八十九家”。“百家”系举其成数而言。按照司马谈《论六家之要旨》的说法，百家之中主要的有六家，即：儒家、墨家、名家、法家、道德家、阴阳家。刘歆在《七略》中列举了十家，即：六家之外，增加了纵横家、农家、

杂家、小说家。这些都是当时著名的影响比较大的学派。

**《资本论》** 马克思的最主要著作。列宁说它是“现代最伟大的政治经济学著作”（《列宁全集》第1卷第92页）。马克思从十九世纪四十年代中期直到逝世，都在从事《资本论》的写作，几乎耗费了毕生的精力。第一卷于1867年出版；第二、三卷在马克思逝世后由恩格斯整理付印，分别在1885年和1894年出版。编入《马克思恩格斯全集》第23——25卷。

《资本论》研究的是“资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系”，其“最终目的，是揭示现代社会的经济运动规律”（《马克思恩格斯全集》第23卷第8、11页）。第一卷分析资本的生产过程；第二卷论述资本的流通过程；第三卷阐述资本主义生产的总过程。这部浩瀚的巨著，以丰富的资料和严谨的逻辑，详尽地考察了资本主义生产关系的形成和发展过程，透彻地阐述了剩余价值学说，揭露了资本家剥削工人的秘密，指明了资本主义生产方式的本质，并且论

证了资本主义经济的内在矛盾，无产阶级和资产阶级的对抗关系，以及阶级力量消长变化的规律，从而得出资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的科学结论，把马克思主义的社会主义学说置于牢固的科学基础之上。列宁指出：“马克思在《资本论》中首先分析了资产阶级社会（商品社会）里最简单、最普通、最基本、最常见、最平凡、碰到过亿万次的关系——商品交换。这一分析从这个最简单的现象中（从资产阶级社会的这个“细胞”中）揭示出现代社会的一切矛盾（或一切矛盾的胚芽）。”（《列宁选集》第2卷第712—713页）依据这种矛盾分析，《资本论》预言：“资本主义私有制的丧钟就要响了。剥夺者就要被剥夺了。”

《资本论》不仅是一部伟大的政治经济学著作，而且是一部伟大的哲学著作。它通过对资本主义经济形态的研究，全面应用和发展了唯物主义认识论、辩证法和历史唯物论。特别是在辩证法方面，马克思虽然没有专门著述，却给我们留下了《资本论》这部活生生的辩证法。在《资本论》里，全面运用和发挥了辩证法各

个规律和范畴，始终贯彻了从实际出发、矛盾分析、从抽象上升到具体，以及逻辑和历史相统一等各项原则，为我们树立了用辩证法研究人类社会的典范。列宁说：“虽说马克思没有遗留下‘逻辑’（大写字母的），但他遗留下《资本论》的逻辑，应当充分地利用这种逻辑来解决当前的问题。”（《列宁全集》第38卷第357页）

《资本论》是马克思主义的百科全书，划时代的伟大著作，指导无产阶级革命斗争的锐利武器。它的发表，是打在资产者和土地所有者头上最丧胆的炮弹，使无产阶级感到自己的状况和愿望得到了最确切的表述。列宁指出：《资本论》的出版，“使这门科学革命化了”（《列宁选集》第2卷第579页）。

**资产阶级专政** 资产阶级对无产阶级和其他劳动人民的暴力统治。是资产阶级国家的实质。任何资本主义国家，不论它们采取君主立宪制形式，还是采取民主共和制形式，本质上都是资产阶级专政，是少数人对多数人的专政。正如列宁所指出：“资

产阶级国家虽然形式极其繁杂，但本质是一个：所有这些国家，不管怎样，归根到底一定是资产阶级专政。”（《列宁选集》第3卷第200页）资产阶级专政的基本任务是维护资本主义制度，镇压无产阶级和其他劳动人民，以保证资产阶级在经济、政治、思想各方面对劳动人民的统治。资产阶级专政是剥削阶级最后一次的专政，通过无产阶级革命，它必然要被无产阶级专政所代替。

### 资产阶级古典政治经济学

简称“古典经济学”。十七世纪中叶到十九世纪初，代表新兴资产阶级利益的经济理论。主要代表人物有英国的亚当·斯密和大卫·李嘉图。

古典经济学适应新兴资产阶级扩展资本主义生产的要求，第一次把理论研究从流通领域转到生产领域，并对资本主义生产关系的内部联系作了初步的分析，从而使政治经济学成为一门独立的科学。它初步奠定了劳动价值论的基础，并在此基础上说明了剩余价值的具体形式——地租、利润和利息等，指出了资本主义社会存在三个阶级——资产阶

级、地主阶级、无产阶级，并在一定程度上论证了它们之间的矛盾。

古典经济学在资产阶级视野容许的范围内，对资本主义制度作了公正的研究，发现了若干重要规律，具有很多卓越的见解和科学的成分。但是，由于资产阶级的局限性，在他们的理论中还包含着不少庸俗的成份和荒谬的议论，如把资本主义看成是一种永恒不变的制度，把工人向资本家出卖劳动力误认为出卖劳动等等。随着无产阶级和资产阶级斗争日益尖锐化，资产阶级古典政治经济学就为资产阶级庸俗政治经济学所代替。

资产阶级古典政治经济学是马克思主义的三个来源之一。马克思和恩格斯对它进行了全面分析，批判地继承了其中的科学成分，创立了马克思主义政治经济学，使政治经济学发生了革命变革。

**能动的革命的反映论** 辩证唯物主义认识论的基本原理。辩证唯物主义的认识论同一切唯物论的认识论一样（庸俗唯物论除外），都是反映论。同唯心主义

的先验论根本对立，唯物论的反映论认为，人的认识不是先天就有的，也不是主观自生的，而是外部世界在人的头脑中的反映。但是，辩证唯物论的反映论同旧唯物主义的反映论又有着原则区别，它是能动的革命的反映论。旧唯物论的反映论离开了人的社会性和人的历史发展去观察认识问题，因此不能了解认识对实践的依赖关系，把认识看成是生物的人对自然界进行被动的、消极的、直观地反映。

辩证唯物主义的认识论是能动的革命的反映论。它第一次把社会实践引入认识论，把辩证法应用于反映论，从而科学地论证了认识对实践的依赖关系和认识的辩证过程。辩证唯物主义的认

识论强调认识依赖于实践，实践是认识的基础；认识来源于实践，随着实践的发展而发展，并在实践中得到检验，又反转过来为实践服务。人的认识不是对客观外界的消极的、被动的反映，而是在改造客观世界的过程中积极的能动的反映，是由感性认识能动地飞跃到理性认识，又由理性认识能动地飞跃到革命实践的辩证发展过程。随着变革现实的实践活动向前发展，人们的认识也不断地由浅入深、由低级向高级向前发展。这样，辩证唯物主义认识论就克服了旧唯物主义认识论的根本缺陷，彻底驳倒了唯心主义的认识论和不可知论，为人类提供了认识世界与改造世界的强大思想武器。

## 十一画

**乾坤** 《周易》的两个卦名。乾卦的卦形为“☰”，三个阳爻；坤卦的卦形为“☷”，三个阴爻。乾坤象征阴阳两种对立的事物或势力。乾为阳，象征刚健的事物或势力，如天、日、君、父、夫、男……；坤为阴，象征柔顺的事物或势力，如地、月、臣、母、妻、女……。乾坤两卦在《周易》中占有特殊地位。《周易·乾·象》：“大哉乾元，万物资始，乃统天。”《周易·坤·象》：“至哉坤元，万物资生，乃顺天。”乾的作用在发生万物；坤的作用在成长万物。“刚柔相推而生变化”，“乾坤成列，而《易》立乎其中矣。”（《系辞》上）阴阳的交互作用是变化的根源，《周易》的变化之道就存在于天地之中。这里包含有朴素辩证法的因素。

**龚自珍**（1792—1841）

清末地主阶级改革派，唯心主义哲学家。又名巩祚，字璚人，号定庵。浙江仁和（今杭州）人。道光进士。曾任清朝礼部主事。

在青年时期就“究心经世之务”，后来在京从刘逢禄学习《公羊春秋》，主张探索经书的所谓“微言大义”。晚年“尤好西方之书”。在48岁时，辞官南下，两年后卒于丹阳云阳书院。

龚自珍在社会改革方面，写了《明良论》、《平均篇》等著作，揭露清朝的黑暗统治，提出“平均”的变法革新思想。他认为，封建社会已到“衰世”，社会处于一片死气沉沉的局面，主张“更法”改制，说：“自古及今，法无不改，势无不积，事例无不变迁，风气无不移易”（《上大学士书》）。主张“更法”改制，限制土地兼并，但他并不要求废除封建的土地私人占有制，而要求按封建宗法关系分配土地。他认为按宗法制度应把社会成员划分为“大宗”、“小宗”、“群宗”和“闲民”四等，按宗授田。他反对封建统治者的高压政策，希望改变死气沉沉的局面。为此，他写了一首著名的诗：“九州生气恃风雷，万马齐喑究可哀，我劝天公重抖擞，不拘一格降人才”（《乙

亥杂诗》)，希望出现新的人才变“衰世”为“盛世”。

龚自珍的哲学思想具有唯物主义的因素，但还没有脱离唯心主义的体系。他反对程朱理学，提出天地不是“圣人所造”，而是“众人主宰”的主张。说“天地人所造，众人自造，非圣人所造。”（《壬癸之际胎观第一》）但又提出“众人主宰，非道非极，自名曰我。我光造日月，我力造山川，……我气造天地，我天地又造人，我分别造伦纪”（同上）的主观唯心主义观点。在认识论上，提出“知”与“觉”的区别。认为“知者，圣人可与凡民共之；觉则先圣必俟后圣。”（《辩知觉》）说“觉”只是“圣人”才有的，而“凡民”是绝不可能有的。这就陷入了唯心主义的天才论。他反对孟轲的“性善论”和荀况的“性恶论”，主张人性“无善无不善”，认为善恶不是先天固有的，“龚子之言性也，则宗无善无不善而已矣，善恶皆后起者。”（《阐告子》），又具有唯物主义倾向。其著作有《定庵文集》、《定庵续集》，后编为《龚自珍全集》。主要哲学著作有《平均篇》、《治学》和《农宗》等。

**培根**(Francis Bacon, 1561—1626) 十七世纪“英国唯物主义和整个现代实验科学的真正始祖。”（《马克思恩格斯全集》第2卷第163页）他出生于新贵族家庭，于剑桥大学毕业后研究法律，后转而研究哲学，担任过掌玺大臣、大法官等要职，晚年离开政界，专门从事著述。

培根生活在英国资产阶级革命序幕时期，他反映资产阶级和新贵族的要求，为发展资本主义生产而热心提倡科学，讴歌自然科学的成就，奋起批判经院哲学。为清除科学发展的思想障碍，他主张要把盘踞于人们头脑中的错误思想或偏见打扫干净。他把这些错误思想或偏见称作“假相”(Idols)，把它们归纳为“种族假相”、“洞穴假相”、“市场假相”、“剧场假相”四种，并对这些假相作了详尽的分析、批判。培根还认为，要促进科学的发展必须有正确的方法，因而着重考察了认识论、方法论问题，这使他成了近代欧洲唯物主义经验论的创始人，科学归纳法的奠基者。他的归纳法主张从感觉和特殊事物出发，经过逐步上升，

最后达到普遍的公理。因此他注重收集事实，强调实验在归纳中的作用，提出“三表法”作为科学归纳的具体步骤，要求人们在归纳概括时，不仅要注意正面的例子（存在表），而且要注意反面的例子（缺乏表）和不同程度的事例（程度表），然后运用驱除法（又称排斥法）把那些非本质的无关的东西去掉，从中发现事物的一般原理。培根的归纳法是对当时自然科学中实验分析法的总结，它在反对经院哲学的形式主义烦琐推理方面起了积极作用。但是，培根片面地夸大归纳法，贬低演绎法，不理解分析与综合的辩证关系。他把当时自然科学中孤立静止的研究方法移到哲学中，这就造成了近世纪以来“所特有的局限性、即形而上学的思维方式。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第60—61页）培根在论述认识论、方法论的过程中，阐述了他的唯物主义自然观。他认为，世界是物质的，在自然界中真实存在的是无数个体事物，构成个体事物的基本成分是“简单的性质”。这些性质的数目很多，但却是有限与不变的。在事物内部存在着“形式”作为它的本质。培

根所说的形式并不象亚里士多德和托玛斯·阿奎那所说的是一种精神的东西，而是存在于事物内部的“潜伏的结构”、“潜伏的过程”；他有时又把形式说成是事物内部的规律。形式和简单性质的关系是本质与现象，原因与结果的关系。“人们一旦发现了形式……在思维方面就能得到真理，在实验方面就能得到自由。”而这正是培根归纳法的主要目的。培根不仅承认世界是物质的，而且认为物质是能动的，运动是物质的“第一个特性，而且是最重要的特性”（《马克思恩格斯全集》第2卷第163页），并对运动作了十九种分类。“这里所说的运动不仅是机械的和数学的运动，而且更是趋向、生命力、紧张，或者用雅科布·伯麦的话来说，是物质的痛苦‘Qual’。”（同上书）但是，培根的唯物主义是不彻底的，他有时容忍上帝的存在，认为信仰上帝和研究科学是不矛盾的，因而接受了文艺复兴以来颇为流行的“两重真理论”。

培根的主要著作有：《学术的进步》、《新工具》、《新大西岛》等。

**基督教** 是世界三大宗教之一。“基督”是希腊语christos的音译，来自希伯来语的“弥赛亚”即“救世主”的意思。基督教以《**新约全书**》、《**旧约全书**》为圣经。它在发展中分裂出了天主教（罗马公教）、东正教和新教（耶稣教）等主要派别。

基督教为犹太人耶稣所创，公元一、二世纪产生并流传于西欧奴隶制社会崩溃时期的罗马帝国。早期的基督教反映了当时奴隶和贫民对奴隶制度的反抗而谋求解放的愿望，强调所有的人都是上帝的选民，主张平等博爱，并蔑视有钱有势之人，反对享乐，提倡禁欲主义；同时，又认为人们的奴役和贫困如在“今世”无法解脱，就应把希望寄托于“来世”。恩格斯称这种早期的基督教“是奴隶和被释放的奴隶、穷人和无权者、被罗马征服或驱散的人们的宗教。”（《马克思恩格斯全集》第22卷第523页）罗马帝国起初是对该教极端仇视，残酷迫害，因无效果，后来便加以利用，让没落奴隶主贵族和富人的一些代表人物陆续参加基督教，窃取了教会的领导权，建立了教阶制度，形成了以主教为首的教会组

织，并授予它特权。教会竭力鼓吹天命论，颂扬忍耐、温顺、自卑、驯良，这样基督教就逐渐成了剥削者的宗教。公元四世纪定为罗马帝国的国教。东西罗马分裂之后，基督教也于1054年分裂为罗马公教（天主教）和东正教。中世纪时，基督教禁止思想自由，敌视科学研究，阻碍知识传播，成了欧洲封建社会的支柱。十六世纪，随着资本主义的兴起，罗马公教内发生了反对教皇封建统治的宗教改革运动，产生了与封建的罗马公教（天主教）相对抗的、代表新兴资产阶级利益的新教（耶稣教）。资本主义时代，基督教又成了西方资本主义各国统治人民和侵略殖民地的工具。基督教的一支曾于唐初（七世纪）传入我国，称为景教。天主教曾于元代一度传入我国，后又于明代（十六世纪）再度传入。新教各派于鸦片战争前后随着西方殖民势力的扩张而传入我国，称耶稣教。

**基本矛盾** 即根本矛盾，是规定事物发展全过程的本质的矛盾。事物的基本矛盾是事物存在和发展的基础，基本矛盾不存



在事物也就不存在了；基本矛盾贯串事物发展过程的始终，是事物发展的根本原因；基本矛盾是事物其他矛盾的根源，事物其他各种矛盾则是基本矛盾在不同方面的表现。毛泽东说：“事物发展过程的根本矛盾及为此根本矛盾所规定的过程的本质，非到过程完结之日，是不会消灭的”（《毛泽东选集》第1卷第289页）。如人类社会的基本矛盾是生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾。它是人类社会赖以存在和发展的基础，是人类社会发展的根本动力，是社会其他各种矛盾发生和发展的根源。这些矛盾贯串各个社会形态之中，非到社会过程完结之日是不会消失的。

基本矛盾和非基本矛盾是对立的统一。基本矛盾是非基本矛盾的根源，非基本矛盾是基本矛盾的表现；基本矛盾决定非基本矛盾，规定事物的本质和发展方向，非基本矛盾反作用于基本矛盾，而且通过基本矛盾影响事物的发展。认识基本矛盾及其同非基本矛盾的关系，能使我们认识事物发展的根本原因，把握事物发展的规律和进程。

**基本粒子** 物理学名词。

一般指空间尺度比原子核更小的物质单元。包括电子、质子、中子、光子以及在宇宙射线和高能物理实验中发现的一系列微粒子。自上世纪末发现电子以来，目前已经发现的基本粒子及其共振态粒子，约二百多种。每一种粒子都有一定的质量、电荷、自旋和平均寿命等；它们之中除少数粒子不会自动衰变外，其余多数是不稳定的，当经历自身固有的平均寿命后，会自动转化为他种基本粒子。基本粒子的电性有正、负和中性（不显电性）之分，其电量大小则与电子相同，若以电子电荷  $|e|$  为单位，则有  $+1$ 、 $-1$  或  $0$  三种。它们的质量有很大差别，有的静止质量为零，有的比电子质量大几百至几千倍。如果按其质量的大小、性质的差异，可把基本粒子分为光子、轻子、介子、重子（包括核子和超子）四类。基本粒子有一系列新的特性：对应于每一种基本粒子，都有它的反粒子存在，如电子和正电子、质子和反质子等，个别基本粒子的反粒子就是它本身；基本粒子之间存在着四种不同的相互作用，即万有引力

作用、弱相互作用、电磁相互作用和强相互作用。参与强相互作用的粒子统称为“强子”。已知的基本粒子中，除光子和轻子类外，都是强子。基本粒子既具有粒子性，又具有波动性，是波粒二象性的统一体，它表现出了物质连续性与间断性的对立统一；各种基本粒子都在不断的相互转化中，不断地产生，又不断地消灭，如正负电子相遇，可以转化为两个或三个光子；宏观物理的一些守恒规律，如能量守恒、动量守恒、电荷守恒、角动量守恒等，在基本粒子领域均适用，它反映了物质运动的统一性；此外还发现一系列新的守恒定律，如重子数守恒，轻子数守恒、同位旋守恒、奇异数守恒等，其中有的在一定条件下（如弱相互作用下的同位旋、奇异数、宇称）可由守恒变成不守恒；基本粒子还表现出对称与不对称、真空与不真空、其质量和体积越分割越大等特殊性质。研究基本粒子的这些性质、结构及其运动规律，就形成了基本粒子物理学，或叫高能物理学。基本粒子的这许多特性，也对辩证唯物主义哲学的发展起了重要作用。但是“基本粒

子”概念的产生，曾受到了形而上学思维方式的影响。当时认为微观世界是有极限的，“基本粒子”就是物质的不可再分的最小基本单元。随着人类对物质结构认识的不断发展，“基本粒子”概念已经改变了原来的含意。所谓“基本”只是相对的。实际是自然界物质结构无限层次中的一个层次，而且它们是可分的。近十几年来，在高能物理实验研究中，已经发现了不少关于基本粒子有结构的迹象，如胶子存在的证据的发现等。基本粒子理论研究方面，也出现了一些较有希望的结果，如量子色动力学等。在强子结构的探索中，也曾提出过很多模型和预测，如1955年日本坂田昌一的“坂田模型”、1964年美国盖尔曼的“夸克模型”以及1965—1966年我国科学工作者提出的“层子模型”等等，这些理论和模型的真理性，都有待科学实验去进一步验证。

**基本运动形式** 关于物质世界基本运动类型的划分。首先是恩格斯在十九世纪大量自然科学新成果的基础上概括出来的。他认为，我们所面对着的整个自

自然界形成一个相互联系的整体，它们的相互作用构成了运动。运动是物质的固有属性和存在方式。物质的运动形式是多样性的统一。运动既不能创造，也不能消灭，只能在一定条件下，由一种形式直接或间接地转化为另一种形式。恩格斯把各种不同的运动现象划分成机械的、物理的、化学的和有机生命的四种基本运动形式。他指出，这些不同的运动形式，各有自己的特点和表现，形成不同的阶梯。但各基本运动形式之间，也有着内在联系，它们互相制约，互相转化，一个运动形式可以从另一个运动形式中发展出来，其低级运动形式是高级运动形式的基础，高级运动形式包含着低级运动形式，但不能归结为低级运动形式。

恩格斯关于物质基本运动形式的划分，对人们探索自然界的奥秘和进行科学分类，具有重要的指导意义。同时对建立和发展辩证唯物论的运动观起了极其巨大的作用。但是，今天自然科学又有了飞速发展，人们对物质运动形式的认识更新、更深、更丰富了。因而对物质运动基本形式的划分，也需要依据当今的自然

科学最新材料作更进一步地深入研究。

#### 黄宗羲(1610——1695)

明清之际杰出的思想家、史学家。字太中，号南雷，世称梨洲先生。浙江余姚人。青年时期，参加过反对阉党斗争。19岁父被阉党杀害，隻身入京为父报仇，以铁椎刺伤许显纯。后又参加、领导“复社”斗争。1645年，清兵南下，他召募义兵，成立“忠世营”，进行武装抵抗。明灭亡后，隐蔽乡间，从事著述。

黄宗羲学识渊博，对天文、算术、地理、经史等都有研究。他反对君主专制，倡导民主思想。他认为，“古者以天下为主，君为客，凡君之所毕世而经营者，为天下也”（《明夷待访录·原君》）；但“今也以君为主，天下为客，凡天下之无地而得安宁者，为君也”（同上）。指出君主一人私有天下产业，已成为“大害”，肯定“盖天下之治乱，不在一姓之兴亡，而在万民之忧乐。”（同上，原臣）把王朝一姓兴亡看作无关重要，从人民的安乐来解释治乱的意义。他这种“以天下为主，君为客”的主张，打破了“君为

臣纲”的传统思想，这在民主思想发展史上有重大影响。

在哲学上，他摇摆于唯物主义和唯心主义之间，在理气关系上，提出“理在气中”的唯物主义观点，认为宇宙间“气”先于“理”而存在，“理为气之理，无气则无理”（《明儒学案》卷七），肯定“理”不能离开“气”，“气”是本体，“理”只是“气”中的条理和秩序。“天下之间，只有气，更无理。所谓理者，以气自有条理，故立此名耳。”（同上，卷五十）但在心物问题上，又认为“心”是一切主宰。他说：“盈天地皆心也。变化不测，不能不万殊”（同上，自序）。“心”的活动变化，形成了宇宙间的千变万化。还强调“心即是气”。他认为，“人禀是气以生，心即气之灵处。理不可见，见之于气。性不可见，见之于心。心即气也”（《孟子师说》卷二）。在他看来，“气”就是“心”，“心”就是气。“心”外无“气”，“气”在“心”中，一切存在都是“心”的表现，从而陷入唯心主义。他的世界观具有复杂的矛盾性质。著作有《明夷待访录》、《明儒学案》、《宋元学案》和《南雷文定》。

**控制论** 现代科学技术的一个新的边缘学科。研究技术装置、生物机体和人类组织等系统之中的控制和通信的一般规律。它是自动控制、电子技术、无线电通讯、神经生理学、数理逻辑、统计力学等多种学科相互渗透的产物。1948年由美国数学家维纳（1894——1964）创立。他发表的《控制论》一书是这门新学科的基础理论。控制论撇开对象的物质和能量的具体形态，撇开过程的物质或能量交换的方面，仅从生物机体和技术装置中控制的功能类比方面，研究对象和过程的各组成部分间信息的传送过程。由控制机构到被控制对象有控制信息输入，而从被控制对象到控制机构则有关于被控制对象的状况和控制信号执行过程的情报（即反馈信息）回授。这样，信息的传输与变换过程就形成了控制论问题的核心。控制论的出现表明，除了物质和能量交换过程以外，信息交换过程的研究已成为科学认识的重要对象。

本世纪五十年代后，控制论向各个领域渗透，相继出现了工程控制论，神经控制论、社会控

制论等分支。控制论的产生和发展为辩证唯物主义哲学关于物质的统一性、生物界与非生物界之间新的联系、反映理论、科学分类以及关于思维是以特殊方式组织起来的物质的功能等原理，提供了丰富的材料。

**排中律** 旧称“拒中律”或“不容间位律”。形式逻辑的基本规律之一。它要求在同一思维过程中，对同一对象所作的两个互相矛盾的判断，二者不能都是假的，其中必有一真，也没有第三种可能。它的公式为： $A$ 或者是 $A$ ，或者是非 $A$ 。例如，就概念来说，在动物的范围内，任何一个动物，或者属于“人”，或者属于“非人”，不能说这个动物既不是人，又不是非人。就判断来说，“物质是处于永恒的运动之中”与“物质不是处于永恒的运动之中”这两个互相矛盾的判断，二者不能都假，必有一真。它要求在两个互相矛盾的判断中择其一，不能既不断定某对象是什么，又不断定某对象不是什么。要在真与假、是与非之间界限分明，态度明朗，“非此即彼”。排中律能排除思维中的“模棱两

可”、“含混不清”，但并不否认客观事物自身的相互联系和转化。

**推理** 从一个或几个已知的判断推出一个新的判断的思维形式。推理由前提和结论两个部分组成。作为根据的已知判断，称为前提；从前提通过推理得到的新判断，称为结论。正确的推理是客观事物间的联系在人们意识中的反映。人们所以能够从一些已知的判断得到新判断，就是以客观世界的规律性为客观基础。正确的推理必须遵守两个条件：第一，前提要真实，即判断要正确反映客观事物；第二，推理的形式正确。这样才能在推理中得出正确的结论。缺少任何一个条件，推理都会是错误的。推理的类型分为演绎推理和归纳推理两大类。演绎推理是把一般原理应用到特殊的场合；归纳推理一般是从关于特殊对象的知识概括出一般性的知识。推理对于认识具有重大意义。它能帮助人们从已有的知识推出新的知识，扩大认识的成果；还能使人们看到事物的发展趋势，预见未来。

**理气** 中国古代哲学中自

然观的一对范畴。历代哲学家对理气及其相互关系持有不同的看法。战国韩非明确指出：“理者，成物之文也”（《韩非子·解老》）。认为“理”是形成具体事物的条理，即事物的特殊规律。“理”又是具体事物质的规定性。“凡理者，方圆、短长、粗靡、坚脆之分也”（同上）。明清之际王夫之指出：“理”是事物的必然性。“理者，物之固然，事之所以然也”（《张子正蒙注·至当》）。南宋朱熹认为“理”是宇宙间唯一的最高存在。“宇宙之间一理而已”，“理”“自未始有物之前，以至人消物尽之后”，是永恒地存在（《朱文公文集》卷七十，《读大纪》）。而“理”的内容“则为仁义礼智”（《朱子语类》卷一），可见，朱熹的“理”是客观唯心主义的精神本体。他又说：“天下之物，莫不有理”（《朱文公文集》卷五十九，《答曹元可》）。这里的“理”是指事物的规律或道理。

“气”，唯物主义者认为是一种细微的物质，是化生万物的本源。如汉王充主张：“一天一地，并生万物，万物之生，俱得一气”（《论衡·齐世》）。北宋张载提出“太虚即气”的思想，他把宇

宙空间看作“气之本体”（《正蒙·太和》）。

理和气的关系，朱熹认为理在先，理生气。“未有天地之先，毕竟也只是理”，“有是理，后生是气”（《朱子语类》卷一）。又认为“理”是“生物之本也”，而“气”则是“生物之具也”（《朱文公文集》卷五十八，《答黄道夫》）。可见，朱熹把“理”看成是第一性的，“气”是“理”的派生物。针对朱熹关于“气根于理”的思想，王夫之提出“理依于气”的唯物主义思想。他说：“气者，理之依也”（《思问录内篇》）。认为“理”是依赖于“气”而存在的。“理”之所以依赖于“气”，因为“理只是以象二仪（阴阳）之妙，气方是二仪之实”（《读四书大全说》卷十）。认为“气”是事物的实体，“理”是事物变化的微妙作用，即事物的规律。这是从“体”、“用”范畴来论证事物规律对事物的依赖关系。针对朱熹关于“理在气先”的观点，王夫之反驳说：“理不先而气不后”，“理便在气里面”（同上）。认为事物的规律存在于事物之中，“理”离不开“气”而存在。指出朱熹把理气统一体“分

作二事”，无非是论证“气外有理”（同上）。王夫之以“理依于气”的理气统一论，否定了在气外有虚托孤立之理，这就从根本上驳倒了客观唯心主义的理学体系。

**理论和实践** 实践是指人类能动地改造自然和社会的全部活动。实践包括生产斗争、阶级斗争、科学实验、政治生活、教育、文学艺术等多种形式。其中生产斗争、阶级斗争和科学实验是人类社会基本的实践活动。物质资料的生产是整个人类社会生存与发展的基础，是人们从事其它一切活动的前提，它制约着其它各种形式的实践活动。因此生产斗争是最基本的实践活动。从社会有阶级以来，各种形式的阶级斗争对其他社会活动有深刻的影响。但阶级斗争将随着生产的高度发展和阶级的彻底消灭而不复存在。科学实验是人们认识和探索客观规律，检验科学理论的重要社会实践形式。它可以缩短认识客观事物的过程，能使人们得到一般情况下无法得到的认识，对于提高人们认识世界和改造世界的能力有重大作用。

理论是概念、原理、观点的体

系，是人们把感性认识材料进行加工改造而达到的思维成果。科学理论是客观事物的本质及其规律性的正确反映，是在社会实践基础上产生并经过社会实践的检验和证明的理论。它在实践基础上产生和发展，但又反过来为实践服务。科学理论的重要任务在于揭示客观事物的发展规律，指导人们的行动。

理论和实践是辩证的统一。毛泽东指出：“我们的结论是主观和客观、理论和实践、知和行的具体的历史的统一，反对一切离开具体历史的‘左’的或右的错误思想。”（《毛泽东选集》第1卷，第272页）从实践中总结出理论，又运用理论指导实践，然后又在新的实践基础上检验和发展理论，从而达到理论同实践的统一。理论若不同革命实践相结合，就会变成空洞的理论。同样，实践若无理论的指导，就会变成盲目的实践。因此，没有革命的实践，就没有革命的理论，而没有革命的理论，就不可能有革命的实践。理论和实践的统一是马克思主义认识论的一个根本原则，也是无产阶级政党的思想原则。

**唯生论** 蒋介石集团的唯心主义哲学。蒋介石、陈立夫等人极力歪曲孙中山先生的哲学思想，把所谓“生元”完全归结为抽象的精神本体，认为宇宙万物都是精神性“生元”的产物。本来，孙中山所说的“民生”，包括“国民的生计”、“群众的生命”以及“衣食住行”等物质生活在内，承认物质生产的发展是社会进化的原因之一。陈立夫却说：

“宇宙之本体的属性是生，我们可名之曰生元”，但是，这“并不是说宇宙之本体是物质，因为我们不承认宇宙有死的物质。”所谓生元即“相当于《易经》的太极，太极是无形无体之本體，亦即《易》无体之体”（《生元原理》）。它“具有神妙的智慧与伟大的能力”，是“宇宙间有生无息大智万能的主宰。西洋人所谓‘上帝’，我国之所谓造物者”（《唯生论》）。可见所谓生元即指看不见摸不到的精神性本体，它是客观事物存在的依据。把唯生论运用到社会历史方面，就是他们所鼓吹的“民生史观”。唯生论是以蒋介石为代表的大地主大资产阶级反动统治的舆论工具。

**唯名论** 中世纪欧洲经院哲学的非正统派，代表人物有罗瑟林、阿伯拉尔、罗吉尔·培根、邓斯·司各脱、威廉·奥康。在围绕一般与个别的关系所进行的争论中，唯名论与唯实论相反，认为只有个别事物才是真实存在的，一般是不实在的。早期的极端唯名论认为所谓一般不过是一个名词，甚至只是一种声音。温和的唯名论则认为一般不单是一个词，它也是人心中的概念，即人们用来表示许多具有相似性和共同性的事物的概念。温和唯名论又称为概念论。

唯名论否认一般的实在性，这对于论证基督教的“原罪”、“三位一体”等正统教义是不利的，因此唯名论带有异端的倾向，许多唯名论者被教会宣判为异端，受到迫害。唯名论肯定个别事物的客观实在性，认为对个别事物的感性认识是真理的来源，这些思想带有唯物主义的倾向。但是唯名论不了解一般与个别的真实联系，否认一般的客观实在性，这便否认了概念的客观内容，又具有唯心主义的思想因素。因此，唯名论并不等于唯物主义。唯名论与唯实论的斗争同



唯物主义与唯心主义的斗争只具有相似之处。

唯名论是经院哲学中进步的思想派别，它反映了新兴市民热衷于世俗生活，追求现实幸福，面向自然，研究自然，要求实际知识的思想愿望。它是经院哲学内部瓦解经院哲学的有力因素。

**唯我论** 是主观唯心主义哲学推到极端必然得出的荒谬结论。它认为只有“我”才是存在的，其他一切都不过是我的感觉，整个世界，都是我的意识的产物。

唯我论的主要代表人物是英国的贝克莱和奥地利的马赫。贝克莱把物体看成是“观念的集合”，或者“感觉的组合”，认为物体并不是真实存在着的。贝克莱以苹果为例，说苹果不过是我的色、香、味、硬度等感觉的组合而已，如果没有我的感觉，就没有苹果，就没有一切事物。马赫虽然换了一些名词术语，用所谓“世界要素”来标榜自己是超越唯物主义和唯心主义之上，但是马赫所说的“世界要素”指的不是物，而是颜色、声音、空间、时间等感觉。世界就是“感觉的复合”，在感觉以外，没有任何东

西存在。列宁曾经深刻地指出主观唯心主义到头来必然要陷入唯我论。列宁说：“如果物体象马赫所说的是‘感觉的复合’，或者象贝克莱所说的是‘感觉的组合’，那末由此必然会得出一个结论：整个世界只不过是我的表象而已。从这个前提出发，除了自己以外，就不能承认别人的存在，这是最纯粹的唯一论。”（《列宁选集》第2卷第36页）

**唯识宗** 又称“法相宗”或“慈恩宗”。中国佛教派别之一。源出于印度大乘佛教的瑜伽宗，因强调“万法唯识”，故名。实际创宗者为唐代玄奘及其门人窥基。窥基常住慈恩寺，世称“慈恩大师”，亦将该教派称“慈恩宗”。唯识宗的基本教义是“心”为实有，“万法唯识”，“一切唯识所现”，认为“识”有八种（见“八识”条）。主张宇宙一切事物都是意识所变现的影象，客观事物好象是在意识之外（“似外境现”），其实都是在意识之中（“相在识中”）。世界除意识以外，一切都不存在，这是一种露骨的主观唯心主义学说。唯识宗还把世界分为“我”和“法”两大部分。“我”

指生命的主体，“法”指事物及其规律，二者包括了一切物质现象与精神现象，都是八识的显现，是虚伪的假象，“但由假定，非实有性”（《成唯识论》）。唯识宗又把意识活动分为“能缘”与“所缘”两方面。“能缘”指意识的能动作用，又称“见分”；“所缘”指意识的对象，又称“相分”。离开“见分”和“相分”，就没有“我”和“法”。故曰：“依斯二分，施設我、法。彼二离此，无所依故。”为了破除“我”、“法”二执，唯识宗又提出“三性”说。所谓“依他起性”，是说一切意识活动都互相依赖而生，万事万物又都依赖于心识而生灭；所谓“遍计所执性”，是说万事万物普遍地分别计较，执着心外实有；所谓“圆成实性”，是说要去掉“遍计所执性”，了解万事万物都以心识而生灭，“我”、“法”本来就是空的。他们认为通过修炼，使自己的认识达到“圆成实性”，就可以从生死轮回中解脱出来，进入极乐世界。

**唯实论** 也叫实在论。中世纪欧洲经院哲学的正统派，主要代表人物是坎特布里的安瑟伦

和被基督教会尊为圣徒的托马斯·阿奎那。经院哲学家们围绕一般与个别的关系展开争论，多为唯名论与唯实论两派。唯实论认为一般是实在的，一般先于个别而存在，决定个别。早期唯实论以柏拉图的理念论为根据，主张一般脱离个别而存在。后期的温和唯实论则依据亚里士多德的“形式”学说，主张一般作为上帝创世的原型，存在于上帝的理性中；作为从个别事物中抽象形成的概念，存在于人的思想中；作为事物的“本质”、“形式”，存在于个别事物当中。

唯实论把一般、普遍性、共性绝对化为独立的精神本体，当成第一性的，是客观唯心主义。它代表着欧洲中世纪的唯心主义哲学路线。然而它在和唯名论的争论中，强调一般的实在性，这便对人类理解一般与个别的关系具有启发作用。

唯实论是论证基督教正统教义的理论基础。正是这种独立存在的一般，为教会的“三位一体”、“原罪”、“实体转化”等教义提供了哲学的解释。所以，只有唯实论者才能成为正统的经院哲学家。

**唯能论** 十九世纪末二十世纪初，由于曲解新的物质形态和运动形式，而在自然科学家中产生的一种唯心主义思潮。代表人物是德国物理化学家奥斯特瓦尔德。当时，由于发现了电子、X射线、柏克勒尔射线等，表明原子破裂了，自然科学家原有的物质概念不适用了，机械论的物质观动摇瓦解，于是一些缺乏辩证法头脑的科学家就误认为物质“消灭了”，变成了“能”，并大肆宣扬：“这样一来，我们就试图不使用物质的概念，仅仅由能量材料造成一种世界观”。从此，“能量”就被看成是世界的本源，世界上的一切事物都是由能量派生的；甚至说意识的能量过程造成了外部世界，等等。俄国的马赫主义者波格丹诺夫还妄图用“能的增减”来解释社会现象。列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书中深刻批判了“唯能论”，指出：“唯能论物理学是那些想象没有物质的运动的新的唯心主义尝试的泉源，这种尝试是由于以前认为不可分解的物质粒子的分解和从来没见过的物质运动形式的发现而产生的。”（《列宁全

集》14卷第289页）唯能论者歪曲物理学的新成就，用“能量”概念否定“物质”概念，是完全错误的。事实上，这些物理学的新发现，恰恰证明了辩证唯物主义物质观的正确，生动体现了自然界物质的多样性和统一性、可分性与不可分性的辩证关系。二次大战前后，围绕质能联系公式和原子弹的爆炸，唯能论又风行一时。有的资产阶级思想家胡说：“物质是能量，能量是物质”，随着第一颗原子弹的爆炸，“唯物主义世纪的末日”到了。实际上，物质形态的转化，质量和能量的辩证联系的揭示，不是表明辩证唯物主义的“末日”，而是敲响了形而上学、机械论和唯心主义的丧钟。

**唯理论** 旧哲学认识论中的一派。同经验论相对。唯理论只承认理性认识的可靠性，否认理性认识依赖于感性认识。唯理论有唯心主义与唯物主义之分，前者的代表为笛卡尔，后者的代表为斯宾诺莎。笛卡尔认为，知识的源泉是理性本身所固有的“天赋观念”，从经验中获得的知识是不可靠的，感性材料是骗人

的，只有理性才能提供可靠的知识；真理的标准是观念自身的清楚明白。显然，笛卡尔的观点是错误的，是唯心主义的。斯宾诺莎肯定了认识的客观对象是“实体”即自然界；认识是外部事物作用于人的意识而出现的相应观念。这是正确的。但是他把感性认识看成是混乱的、不正确的甚至是错误的原因，认为只有排斥感性认识，通过理性的直观才能把握事物的本质，求得真观念。这样，就使理性认识脱离了感性认识，实际上成了主观自生的东西，因而陷入了唯心论。在真理标准问题上，他也从观念自身去寻找，认为“真理即是真理自身的标准，又是错误的标准。”

**唯心主义** 哲学的两个基本派别之一，是同唯物主义相对立的思想体系。在思维与存在、精神与物质的关系这个基本问题上，唯心主义主张精神第一性，物质第二性，认为精神是世界的本原，精神决定物质，物质是精神的产物，从而根本颠倒了物质和精神的关系。它通常是剥削阶级的世界观，是剥削阶级用来统治劳动人民，反对科学的工具。

唯心主义有两种基本形式，一种是主观唯心主义，一种是客观唯心主义。主观唯心主义认为，世界是人的感觉的产物。代表人物有中国的陆九渊和王守仁，英国的贝克莱和德国的费希特等。陆九渊说：“宇宙便是吾心，吾心即是宇宙。”贝克莱说：“存在就是被感知”。客观唯心主义认为，在人们的主观意识之外，有一种精神力量是世界的本原，世界就是这种精神的产物。代表人物有中国的朱熹、古希腊的柏拉图和德国的黑格尔等。朱熹说：“未有天地之先，毕竟也只是理，有此理，便有此天地。若无此理，便亦无天地，无人无物。”他把天地万物说成是由“理”产生。柏拉图把这种精神力量叫做“理念”。黑格尔则把它叫做“绝对精神”。主观唯心主义和客观唯心主义只是表现形式不同，它们的本质是一样的。都是把精神说成是世界的本原。

唯心主义的思想萌芽是由于原始人的迷妄无知，但是，唯心主义作为一种哲学体系，则是随着阶级社会的出现而形成的。在阶级社会中，出现了脑力劳动和体力劳动的分离，脑力劳动成了统治阶级的特权，他们鄙视劳

动，夸大精神活动的作用，这是唯心主义产生的必要条件。唯心主义是一种歪曲现实、歪曲真理的哲学，它最能反映剥削阶级的利益，因而总是得到剥削阶级的支持，为维护其统治服务。唯心主义的产生和发展，除了社会、阶级根源外，还有认识论的根源。客观事物是极其复杂的，人们对客观事物的认识也是一个曲折的过程，如果人们只抓住了认识过程的某一个方面，主观、片面、表面的看问题，把意识和物质形而上学地割裂开来，也会导致唯心主义。列宁说：“直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。（《列宁选集》第2卷第715页）

**唯条件论** 是把制约事物存在和发展的条件、因素加以绝对化的一种形而上学思想理论。

条件对事物的存在和发展是不可缺少的。广义地讲，事物的条件包括内部条件和外部条件、主要条件和次要条件等各个方面，其中内部条件即根据对事物的存在和发展起着决定作用。如社会物质生活条件中，生产方式

就对社会发展起决定作用。不承认这一点，就不是唯物论。但是，人在客观事物面前并不是无能为力的，人通过实践活动可以认识世界和改造世界。毛泽东说：“战争指挥员活动的舞台，必须建筑在客观条件的许可之上，然而他们凭借这个舞台，却可以导演出很多有声有色、威武雄壮的戏剧来。”（《毛泽东选集》第2卷第446页）不承认这一点，就不是辩证唯物论。唯条件论的错误就在于把客观条件的作用绝对化，抹煞人的主观能动性，实质上是机械唯物论。

**唯物主义** 哲学的两个基本派别之一，是同唯心主义相对立的思想体系。在思维与存在、精神与物质的关系这个哲学基本问题上，唯物主义主张物质第一性，精神第二性，世界统一于物质，精神是物质的产物。唯物主义观点是在人类实践活动的基础上建立和发展起来的，它维护科学，反对宗教，一般来说，它是反映先进阶级利益的，是进步阶级的世界观。唯物主义有三种历史形态：一是古代朴素的唯物主义，二是形而上学的唯物主义，

或机械唯物主义，三是辩证唯物主义。古代朴素的唯物主义，把具体的物质形态看成是世界的本原。它虽然正确地回答了哲学的基本问题，但是由于当时生产和科学发展水平的限制，使这种唯物主义带有表面、直观、朴素的性质。形而上学唯物主义，是资产阶级革命时期的世界观。它利用十七、十八世纪自然科学的成就，唯物主义地回答了世界的物质性及其可知性，克服了古代朴素唯物主义的猜测、臆想等缺陷，但因生产和科学发展水平和阶级地位的限制，仍然存在着机械性、形而上学和唯心史观的局限性。马克思和恩格斯创立的辩证唯物主义和历史唯物主义是唯物主义哲学发展的最高阶段，它克服了形而上学唯物主义的局限性，正确地揭示了自然、社会和思维最一般的发展规律，为无产阶级提供了正确认识世界和改造世界的锐利武器。

**唯意志论** 亦称“意志主义”。是哲学中的主观唯心主义流派之一。它否认自然界和社会中的客观规律性和必然性，主张意志高于理性。唯意志论的代表

人物有费希特、叔本华、尼采等人。远在中世纪，这种思想就已经产生了。苏格兰经院哲学家邓斯·斯各脱认为，意志先于理性，偶然先于必然，承认人受神的意志支配。在近代哲学家中，康德有唯意志论的倾向，认为实践理性（即意志）优于纯粹理性，以为前者能窥测到宇宙的真相。继康德之后，德国唯心主义哲学家叔本华和尼采，是典型的唯意志论者。叔本华认为，自然界只是现象，“意志”才是宇宙的本质。尼采认为，人生的目的在于发挥权力，“扩张自我”；他主张“超人哲学”，认为“超人”是历史的创造者，而普通人只是“超人”实现自己权力意志的工具。马克思主义哲学反对唯意志论，认为决定历史进程的不是杰出人物的意志，而是人民群众的实践活动。

#### 《唯物主义和经验批判主义》

列宁的重要哲学著作。全名《唯物主义和经验批判主义（对一种反动哲学的批判）》。1908年写成，1909年5月出版。编入《列宁全集》第14卷。

这部著作在俄国1905年革命

失败后的反动年代，深刻揭露和批判了配合阶级敌人向马克思主义哲学进攻的俄国马赫主义，全面捍卫和发展了辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理。

本书首先围绕哲学基本问题的第一个方面，批判了马赫主义的主观唯心主义和唯我论，阐述了物质第一性和意识第二性的基本原理。书中提出“从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物”的两条根本对立的哲学路线。马赫主义的基本前提和出发点是主观唯心主义。他们的“物即感觉的复合的学说”及“要素论”、“原则同格论”，不过是贝克莱主观唯心主义的翻版。书中指出“这种哲学的荒谬就在于它导致唯我论”。

本书围绕哲学基本问题第二个方面，揭露和批判了马赫主义的不可知论，全面阐述了马克思主义关于能动的革命的反映论原理。书中在揭露不可知论的本质时，给物质下了一个经典定义：

“物质是标志客观实在的哲学范畴，这种客观实在是人通过感觉感知的，它不依赖于我们的感觉而存在，为我们的感觉所复写、摄影、反映。”书中还论述了客观真

理、相对真理和绝对真理的关系，强调实践是认识的基础，提出“生活、实践的观点，应该是认识论的首先的和基本的观点”，得出了三个重要的认识论结论：（一）物是不依赖于我们的意识而客观存在着的；（二）在现象和自在之物中间没有任何原则差别，只有已经认识和尚未认识的差别；（三）应该辩证的思考、分析怎样从不知到知，从不完全、不确切的知识到比较完全、比较确切的知识。

这部著作论述了世界的物质性及其发展规律的客观性，揭示了时间和空间的客观实在性，阐述了自由和必然的相互关系，从哲学上总结了自然科学的最新成就及其革命意义，指出了自然科学领域中的唯心主义的危害性。此外，还批判了马赫主义的唯心史观，阐述了社会存在决定社会意识的原理，指出历史唯物主义和辩证唯物主义是“一整块钢铁铸成”的不可分割的统一整体，并阐明了哲学的党性原则。

这部著作是马克思主义同机会主义斗争的产物，也是新的革命实践的结晶。它丰富和发展了马克思主义。斯大林指出：“依据

唯物主义哲学，把从恩格斯到列宁的这个时期最重要的科学成就概括起来，并从各方面去批判马克思主义队伍里的反唯物主义派别，这是一个极其重大的任务，……正是列宁在他的《唯物主义和经验批判主义》这部著作中为自己的时代完成了这个任务。”（《斯大林全集》第6卷第80—81页）

**逻辑学** 亦称“论理学”。曾译为“辩学”、“名学”。是关于思维形式及其规律的科学。它研究概念、判断、推理及其相互联系规律、规则，以帮助人们正确地思维和认识客观真理。逻辑学包括形式逻辑、辩证逻辑和数理逻辑。形式逻辑是从思维的既成形式结构方面研究思维的规律和规则；辩证逻辑是研究辩证思维的形式及其规律；数理逻辑是用数学方法研究推理、证明等问题。随着科学和思维的发展，逻辑学研究的具体内容和形式也在不断地变化和发展。特别是数理逻辑，由于现代科学技术的发展，形成了各种逻辑系统和分支，如递归论、证明论、模型论和公理化集合论等。

逻辑学的研究始于古代。中国的墨子及其后继的墨辩学派，早在公元前五世纪始即著有《墨经》、《大取》、《小取》等逻辑学著作。印度公元前五世纪的《因明正理门论》、《因明入正理论》；公元前四世纪希腊亚里士多德的《工具论》等，都是有名的逻辑学著作。在中国，最早引进印度逻辑的是唐朝的玄奘，他称印度逻辑为“因明”。最早引进西方逻辑的是明末的李之藻，他译了葡萄牙高因盘利大学的《逻辑讲义》，称之为《名理探》。清末的严复在所译的《穆勒名学》中，第一个用了“逻辑”的音译。中华民国初年，章士钊也译为“逻辑”，也有人称为“论理学”。孙中山称之为“理则学”。新中国建立后，通称为“逻辑学”。

逻辑学是一门指导人们进行正确思维，认识真理的科学。随着科学技术的发展，逻辑学的社会作用将不断增强。

**逻辑方法** 逻辑思维的方法。逻辑学研究对象中的有机组成部分，包括：比较、分析、综合、抽象、概括、演绎、归纳等等。这些逻辑方法和逻辑思维形



式、规律有着密切的联系，它们是根据事实材料，遵循逻辑规律、规则来形成概念、作出判断和进行推理的方法。马克思主义者对逻辑方法的理解和唯心主义者根本不同。在唯心主义者看来，逻辑方法是人类理智为了认识“方便”而随意创造的规则的某种总和。因此，各种唯心主义者都把逻辑方法看做是纯粹主观的或者先天的范畴。在马克思主义者看来，逻辑方法不是人类理智随意创造的或先天固有的，而是在人类社会实践的基础上产生的，是人们认识客观世界和指导实践活动的工具。它只有在反映客观世界本身的规律时，才是正确的、科学的。在马克思主义哲学中，逻辑的方法和历史的方法是统一的。

**逻辑主义** 数理逻辑和数学基础研究中的一种学说。也是二十世纪初期数学基础论的三个主要派别之一。主要代表人物是英国的哲学家罗素。他和英国的数学家怀特海合写的《数学原理》一书中指出，全部数学都可以从基本的逻辑概念和逻辑定理推导出来，数学概念可以用逻辑概念

来下定义，数学定理可以用逻辑定理来作证明。从这种逻辑和数学基础理论出发，可以把数学归结为逻辑，构成一个庞大的符号公式体系。他们认为数学是逻辑的一个分支。他们在《数学原理》中提出的各种符号公式、演算方法，对以后数理逻辑发展有很大影响。但是，他们认为逻辑和数学都与客观世界无关，不能给人们以任何积极的知识。这就把数理逻辑的研究引入唯心主义歧途。后来，奥地利的哥德尔证明了形式数论系统不完全性定理，以他的研究成果，对数学逻辑研究中的唯心主义和形而上学进行了有力地批判。

**逻辑形式** 指思维的逻辑结构，即概念、判断、推理的联系方式。以判断为例：“所有资本家都是剥削者”、“所有三角式都是几何图形”。这两个判断的具体内容不同，但在结构上都有相同的联系方式。在每一个判断中都有指示出思想对象的主词（在逻辑中通常用拉丁字母“S”来表示）。在第一个判断中，主词是“资本家”；在第二个判断中，主词是“三角形”。此外，在这两个

判断中都有宾词（用字母“P”表示）。判断的宾词反映着在判断中对思想对象（主词）加以断定（肯定或者否定）的某种属性。在第一个判断中，宾词是“剥削者”；在第二个判断中，宾词是“几何图形”。判断的对象（主词）和反映对象的属性（宾词）之间的联系，乃是属性隶属于判断对象的关系，这种联系或关系是用“都是”这个词来表达的。在这两个具体内容各不相同的判断结构中存在着这种共同点，就形成了判断的逻辑形式。逻辑形式可以用公式“所有S都是P”来表示。某一思想的逻辑形式，就是这一思想的结构，也就是概念、判断、推理的联系方式。

**逻辑规律** 人们在认识过程中正确地形成和运用概念、判断进行推理的规律。有辩证逻辑的规律和形式逻辑的规律。辩证逻辑的规律即辩证法的规律：对立统一规律、质量互变规律、否定之否定规律。辩证逻辑的规律和辩证法虽然有不同的表述形式，但在本质上是同一的。形式逻辑的基本规律是同一律、矛盾律、排中律和充足理由律。这些

逻辑思维规律是在人类实践的基础上反映了客观事物的规律而形成的，是正确思维和正确认识的必要条件，违反了逻辑规律的思维和认识，必然是混乱的、不正确的。逻辑学的对象就是研究理性认识过程中的思维形式及其所必须遵守的逻辑规律。在逻辑规律问题上，唯物主义者和唯心主义者是根本对立的。唯心主义者康德认为，逻辑规律是思想本身所固有的先验的规律；逻辑实证主义者卡尔纳普认为，逻辑规律就象玩牌和下棋的规则一样，是人们任意约定的。辩证唯物主义者认为，逻辑的思维规律虽然是思想本身的规律，但思维规律是有客观基础的，归根到底，它们仍然是客观事物的规律在思想中的反映。列宁说：“逻辑形式和逻辑规律不是空洞的外壳，而是客观世界的反映。”（《列宁全集》第38卷，第189页）

**逻辑思维** 人们在认识过程中借助于概念、判断、推理等思维形式合乎逻辑地反映现实的过程。它是人脑对客观事物间接的、概括的反映。逻辑思维同形象思维不同，它是用科学的抽象

概念揭示事物的本质，表达认识现实的结果。逻辑思维是在社会实践的基础上进行的。思维同语言不可分地联系在一起，语言不仅巩固着人们认识活动的结果，同时还是形成思想的必要条件和表达思想的手段。逻辑思维是反映客观现实的能动过程。它既能能动地反映客观世界，又能能动地反作用于客观世界。唯心主义者认为，思维是第一性的，存在是第二性的，思维决定存在。唯物主义者认为，存在是第一性的，思维是第二性的，思维是存在的反映，是人脑的产物。

**逻辑实证主义** 产生于二十世纪二十年代。由维也纳学派发展起来的一种哲学思潮，深受弗莱格、罗素和维特根斯坦的观点的直接影响。以石里克为首的维也纳小组，以莱辛巴赫和杜比斯拉夫为首的柏林学派，以塔斯基等为主要代表的“里沃夫——华沙学派”，都属于这一哲学思潮。主要代表人物还有英国的艾耶尔，美国的纳格尔、奎因等人。在英、美和斯堪的纳维亚国家成了占支配地位的哲学流派。

“逻辑实证主义”这个名称最初

是哲学家布鲁姆伯格和费格尔用来称呼维也纳学派哲学的。

逻辑实证主义的本质特征是把现代的逻辑方法与传统的实证主义结合起来。它的主要目标是反对所谓“形而上学”，并提供一种科学哲学。它的主要论题和观点如下：（一）哲学和科学的关系问题。哲学不是科学。哲学不是一种理论而是一种活动。正确的哲学方法是：除了可说的以外就什么也不说，可说的就是自然科学的命题，即某种与哲学不相干的东西。（二）哲学和“形而上学”的关系问题。追究经验以外的东西，研究世界的本源，这都是“形而上学”的问题。哲学问题在性质上是语言问题。对语言作逻辑分析就是哲学的任务。

（三）意义的可证性原则。可证实的是有意义的；不可证实的是无意义的。有没有意义乃是划分科学和非科学的界线。（四）两重真理问题。科学命题是经验判断，通过经验证实它为真为假；逻辑命题属形式的真理，主张先验认识的分析论。这些基本观点在维特根斯坦的《逻辑哲学论》中都可找到。艾耶尔编的《逻辑实证主义》（1958）文集，集中表

达了这个派别的基本思想。

**笛卡儿(Rene' Descartes, 1596——1650)** 十七世纪法国著名哲学家、科学家。他生于贵族家庭，幼年在教会学校读书时就不满足于经院哲学，对科学发生了浓厚兴趣，毕业后游历欧洲各国去读“世界这本大书”，1629年定居荷兰，专门从事写作。

笛卡儿反映法国资产阶级的进步要求，提倡理性，反对盲目信仰，以怀疑为武器反对经院哲学。他在建立其“形而上学”体系时，从普遍怀疑出发，得出“我思故我在”这一命题，然后通过一系列推理，推出心灵、上帝、物质三实体，并对这三者的本性和关系作了说明。他指出，心灵的本性是思维，物质的本性是广延；广延不能思维，思维不具有广延，因此心灵和物质两实体性质各异，互不相通，不能互相决定。于是笛卡儿在“形而上学”范围内建立起欧洲近代典型的二元论哲学。但是，他又认为心灵和物质两实体只是相对的实体，它们最终依赖于上帝这一绝对的实体。因此，笛卡儿的二元论最后还是导向了唯心主义。然

而，笛卡儿“把他的物理学和他的形而上学完全分开”（《马克思恩格斯全集》第2卷第160页）。当他在“物理学”范围内专门考察物质实体的本性时却阐发了机械唯物主义思想。他从广延是物质的根本属性出发，认为空间与物质不可分，物质世界是统一的、无限的，它们按照机械法则运动。笛卡儿的唯物主义在反对宗教神学和经院哲学方面具有积极意义。但是，由于他把广延说成是物质的根本属性，不能解决物质的自动性和精神与物质的关系问题而陷于无法解决的矛盾之中。

笛卡儿之后，以荷兰医生雷吉斯（即勒卢阿）为代表的一派，力图从唯物主义观点克服笛卡儿哲学的矛盾，后来导致十八世纪法国唯物主义；以马勒伯朗士为代表的唯心主义者，抛弃笛卡儿哲学中的唯物主义成分，用上帝这一唯一的实体来消除笛卡儿哲学中的矛盾；而斯宾诺莎则在批判笛卡儿二元论的过程中，建立了唯物主义哲学。

在认识论方面，笛卡儿是理性主义者。他贬低感性认识，抬高理性认识，认为认识就是靠

“理性的直观”去发现“清楚明白”的天赋观念，然后以此为出发点，推演出全部知识来。笛卡儿强调理性，主张以“清楚明白”的观念为立论的出发点，这反映了他反对盲目信仰，否定任何神圣权威的进步意向；但他否认理性认识依赖于感性认识则使理性变成“主观自生的靠不住的东西了”。（《毛泽东选集》合订本，第267页）

笛卡儿不仅是哲学家，也是杰出的自然科学家。他比康德、拉普拉斯早一百多年提出了太阳系起源的假说，创立了解析几何，提出了运动量守恒定律。这些创见和发现不仅具有科学价值，而且有重要的哲学意义。

笛卡儿的主要著作有：《哲学原理》、《方法谈》、《形而上学的沉思》等。

**符号论** 又名象形文字论，是一种不可知论和唯心主义的谬论。它认为人的感觉、表象不是客观实在的反映，而是一些与客观实在没有“任何相似之处”的记号、符号或象形文字。符号论的主要代表人物是十九世纪德国自然科学家赫尔霍姆茨。他

说：“我曾把感觉叫做外部现象的符号，并且我否认感觉和它们所代表的物之间有任何相似之处”。俄国的普列哈诺夫也认为：“我们的感觉是把现实世界发生的事情告诉我们的特种象形文字”。符号论把反映同被反映的东西完全割裂开来，主张人的感觉、思想不能认识客观事物，从而陷入不可知论。同时它把感觉和表象看成是人们随意制造的符号，这就否定了它们的物质内容和客观基础，实质上是唯心论。

和符号论完全相反，唯物主义反映论以客观世界为前提，把感觉、表象和意识看作是客观实在的反映、映象、模写，看作是对客观实在的符合。列宁指出：

“模写一定要而且必然是以‘被模写’的东西的客观实在性为前提的。‘记号’、符合、象形文字是一些带有完全不必要的不可知论成分的概念”（《列宁选集》第2卷第241页）。

**符号学** 即关于符号的科学。形成于二十世纪三十至四十年代，其标志是美国哲学家C·莫里斯的两本著作：《符号论基础》（1938）和《符号、语言和行

动》(1946)。这位乔治·米德的弟子认为符号有句法的、语义的、语用的三种功能。与此相应，他的符号学分三部分：(一) 句法学，研究语言符号及其相互之间的关系和结合方式；(二) 语义学，研究语言符号和它所指的对象的关系；(三) 语用学，研究人同他所创造的和使用的语言符号之间的关系。他把以上三类关系看作是意义的三个方面：形式方面、存在方面和实用方面。研究意义的各个方面及其关系就构成符号学。莫里斯声称，就经验上和存在上说，符号学的对象将是这种指号过程；就形式上说，符号学将是能以公理式表示的语形结构的一种符号体系；就实用上说，它将是能作很多种应用的一套主观间的命题。符号学本身是一种科学，同时又是特殊科学与科学经验主义哲学的新工具。他认为符号学是科学的统一化中的一步，提供了一种普遍语言。并且，句法学包括全部逻辑学问题，语义学包括全部“形而上学”问题，语用学包括全部生物社会学问题。于是，符号学简直成了无所不包的。

符号学作为一门具体科学是

与语言学、数学、逻辑学以及认识论都密切相关的。它对控制论、信息论的产生和实际应用起了积极作用。但是，莫里斯的符号学在哲学上是逻辑经验主义与实用主义的结合。他自称把形式主义、实用主义和传统经验主义的态度统一起来了。

**“第一次推动”** 是英国物理学家牛顿(1642——1727)提出来的一种神秘的假定。按照力学规律，地球上一个静止物体开始形成圆周运动时，需要在运动轨道上受一个向心力和一个切线力同时作用。他依据这一点，说明太阳系中行星运动的起源。认为万有引力是行星所受的向心力，而在行星运动轨道上还有一个切线力，这个切线力和向心力共同作用造成行星的绕日运动。但是，这种最初的切线力从哪儿来呢？牛顿无法解释，只好求助于上帝，说上帝给了行星一个大小适当的“第一次推动”，从此，才开始了行星的绕日运动。他说：“没有神力之助，我不知道自然界还有什么力量能造成这样的横向运动。”

牛顿的第一次推动，集中地

反映了他的形而上学和机械论思想。他不理解物质和运动的内在联系，不懂得太阳系的历史演化过程，把力学原理机械地搬用于天体运动的起源，不能不导致荒谬的结果，使真理变成谬误。“第一次推动”的提出，说明了通过形而上学道路必然滑向唯心主义和信仰主义。

**假说** 是依据一定科学事实和科学原理对未知对象所作的推测性的带假定意义的理论解释。如说明地壳变化的“大陆漂移说”，解释能量辐射和吸收的“量子假说”等。假说是理论思维的一种基本形式，科学方法论的重要范畴之一。客观事物的本质和规律性有个逐步暴露过程，人们的认识也有个逐步深化过程，因此假说是由科学事实上升到科学理论的必经阶段。恩格斯曾经指出：“只要自然科学在思维着，它的发展形式就是假说。”（《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第218页）假说在科学研究中具有重要的作用。它使科学研究目标明确、有计划地进行，便于发挥自觉能动性；为建立科学理论架设桥梁，提供预制品；还

可把科学引向深入，开拓新的研究领域。比如，1924年德布罗意提出的物质波假说，就给物理学家指出了研究方向，成为建立微观粒子波动方程的桥梁，并促使科学家们去寻求微观世界的波粒二象性。1927年的电子衍射实验，证实了这个假说。一般认为，提出假说需要有一定的科学事实，并采取类比、推论、移植和由特殊到一般等方法。假说经过实践检验，如果和客观事实相符合，就会转化为科学理论；如果不符合，就会被修改或否定，另提新的假说。一个假说常常需要经过多次修正、检验，才能确定为科学理论。

**假象** 亦称“外观”。是歪曲反映事物本质的一种现象。列宁说：“假象的东西是本质的一个规定，本质的一个方面，本质的一个环节”（《列宁全集》第38卷第137页）。因此，假象同现象一样，也是客观的，是本质的一种反映。不过，它是从否定方面来表现事物的本质的。“假象 = 本质的否定的本性”（同上）。霸权主义者本来是侵略成性的，却把自己装扮成“和平的使者”、“第三

世界的盟友”。这种假象正是他们扩张主义本质的一种表现。

事物的假象说明，事物的本质并不是直接表现出来的，甚至给人以一种完全相反的印象，这就给认识带来了困难。我们要透过现象看到事物的本质，“不要被假象所迷惑”（《毛泽东选集》第5卷第150页）。

参见“本质与现象”。

**宿命论** 认为历史的发展是由一种不可避免的力量（即命运）所决定的宗教和唯心主义学说。它否认人的一切能动创造作用，主张“命运”主宰一切，人们必须服从它的支配，听任它的摆布。宿命论反对作任何改变现实的积极努力，认为即使努力也是徒劳无益的。中国儒家的“生死有命，富贵在天”，古希腊罗马斯多葛派的“顺应自然”、“服从命运”的主张，都是宿命论的观点。

马克思主义批判宿命论的观点，科学地解决了客观规律性和主观能动性、必然和自由、认识世界和改造世界之间的辩证关系。指出客观规律性、必然性是第一性的，但在认识了客观性、

必然性的基础上，可以充分发挥主观能动性，自觉地改造世界。

**梁启超**（1873——1929）

近代资产阶级改良主义宣传家。字卓如，号任公，广东新会人。光绪举人。1890年，拜康有为为师。1896年，在上海办《时务报》，任主编，写过一些变法维新的文章，宣传改良主义。还介绍了西方资产阶级哲学和政治学说。戊戌政变后，逃亡日本，创办《清议报》，坚持改良主义路线，主张立宪保皇，反对民主革命。辛亥革命后，投靠袁世凯，后又组织研究系与段祺瑞合作，任财政总长。“五四”运动时，以学术研究为名，反对马克思主义在中国的传播，最后成为历史上的反动人物。

在哲学上，梁启超认为客观世界是由“心”创造的。他说：“境者，心造也。一切物境皆虚幻，惟心所造之境为真实”（《自由书·惟心》）。他的所谓“心境”，即“吾之所见者，即吾所受之境之真实相也。故惟心所造之境为真实”（同上）。他否认客观物质世界的实在性，认为有我或有心才有物，无我或无心则无物，



主张“天下必先有理论，然后有事实，理论者，事实之母也。凡理论皆所以造实事。”（《新民说·叙论》）这是主观唯心主义观点。他还提出：“今夫自然之变，天之道也。”“凡在天地之间者，莫不变。……藉日不变，则天地人类并时而息矣。故夫变者，古今之公理也。”（《变法通议自序》）“变亦变，不变亦变。”（《变法通议》）这包含着辩证法思想因素。但他所说的“变”，还属于庸俗进化论。在历史观上，他鼓吹英雄创造历史，认为“世界者何？豪杰而已矣，舍豪杰则无世界。”（《自由书·豪杰之公脑》）“历史者英雄之舞台也，舍英雄几无历史”（《中国史界革命案》）。他说：“吾读数千年中外之历史，不过以百数十英雄之传记磅礴充塞之。使除此百数之英雄，则历史殆黯然而无色也”（《文明与英雄之比例》），公开宣扬英雄创造历史，污蔑人民群众为“乌合之众”，是“群氓”，这是唯心主义的历史观。

梁启超宣扬资产阶级变法维新思想，当时具有一定的进步作用，但在戊戌变法之后，走上了保皇道路，反对民主革命，反对马克思主义在中国的传播，则是

反动的。著作编为《饮冰室合集》。哲学著作有《变法通议》、《新民说》、《自由书》等。

#### 章太炎(1869——1936)

近代资产阶级革命家、思想家。名炳麟，又名绛，字枚叔。浙江余杭人。早年受康有为、梁启超影响，曾赞助改良主义。1897年，任上海《时务报》编辑。戊戌变法失败后，流亡日本。1902年，与蔡元培等组织了革命团体《爱国学社》，创办《苏报》。因在《苏报》上发表革命言论，在上海被捕入狱。出狱后，再度流亡日本，参加同盟会，担任《民报》主编，同康有为、梁启超等改良派展开论战。辛亥革命后，以反袁逆谋被囚禁。1917年，参加孙中山的“护法”运动。此后著书讲学，遂与革命现实隔绝，变为保守人物。

章太炎的思想继承和发展了清代传统的经学和考据学，属于古文经学派。他主张革命，反对改良，拥护孙中山“耕者有其田”的主张，认为建立资产阶级民主共和国是“时势迫之”，并针对康有为的观点，强调“公理之未明，即以革命明之，旧欲之俱在，即以

革命去之。革命非天雄大赍之猛剂，而实补泻兼备之良药”（《驳康有为论革命书》），从理论上阐述了革命的必要性。

在哲学方面，章太炎吸收西方自然科学和机械唯物论思想，认为世界上一切事物和现象都是“气”构成的，指出“精气为物，其智虑非气”（《原教下》）；强调“天筭于气，气生于地，地生于日”（《天论》）。在他看来，“天”不过是聚积一些气体，而气体来源于地球，地球又是从太阳产生的。他否认上帝的存在，认为人的祸福与自然没有关系。他说：

“物生于日，而其为祸福则日无与，若夫天与上帝则未尝有矣。”

（同上）在认识论上，认为认识的源泉在客观世界，认识必须经过人的感觉器官和外界事物接触。他说：“夫物各缘天官所合以为言，则又譬称之以期至于不合，然后为大共名也。”（《公言》）所谓“天官”即指人的感觉器官，“所合”就是说感觉器官与外物接触而产生感觉，这是认识的感性阶段。同时又强调认识不能局限于感性经验，还必须运用理性思维进行判断、推理（譬称），上升到理性认识，于是得出普遍概

念（大共名）。由于他不了解认识对实践的依赖关系，片面强调理性认识，甚至把宗教哲学也看成是理性认识，从而陷入唯理论。因受佛教思想影响较深，最终走上了唯心主义道路。

其著作有《章氏丛书》、《章氏丛书续编》。哲学方面的有《馗书》、《驳康有为论革命书》、《无神论》、《建立宗教论》、《国家论》、《四惑论》和《菌说》。

**庸俗进化论** 十九世纪末二十世纪初形成的一种资产阶级形而上学的反动理论，是由英国的哲学家和社会学家斯宾塞建立起来的。这个理论把达尔文的生物进化学说庸俗化，只承认事物发展中的量变和渐变，否认事物发展中的质变和突变；否认内部矛盾是事物变化的根本原因；并以这种反科学的观点去曲解社会生活现象，极力鼓吹社会改良和阶级调和，反对阶级斗争和社会革命。庸俗进化论由于否认事物发展的质变、飞跃和转化，不能说明自然和社会现象所以千差万别的原因，必然陷入“上帝创造世界”的唯心主义泥潭。

庸俗进化论是资产阶级改良

主义和机会主义的理论基础 胡适鼓吹“一点一滴的改良”、“一点一滴的进化”、“一点一滴的进步”，借以维护帝国主义、封建主义和官僚资本主义在中国的反动统治；伯恩斯坦贩卖“运动就是一切，最终目的是没有的”和“资本主义和平长入社会主义”等谬论，破坏无产阶级革命运动。

**庸俗唯物主义** 是一种资产阶级的反动思潮。其特征是把唯物主义庸俗化，完全忽视辩证法，否认意识的积极作用。恩格斯称他们为充任“唯物主义小贩”的庸俗唯物主义的游方叫卖者。列宁说他们“都是一些侏儒和可怜的庸才”（《列宁选集》第2卷第336页）。

庸俗唯物主义流行于十九世纪中叶，主要代表人物有德国的福格特和毕希纳，荷兰的摩莱肖特等。他们主张无神论并肯定物质是唯一的实在，但否认意识的特殊性。在他们看来，大脑产生思想“正象肝脏制造胆汁一样”，把物质和意识混为一谈，抹煞了意识和物质的区别，从而也取消了唯物主义和唯心主义的对立。在社会政治方面，庸俗唯物主义

者以自然规律来解释社会现象，宣扬资产阶级的改良主义反对无产阶级的革命斗争。辩证唯物主义认为，意识是人脑这种高度有组织的特殊物质的机能，是客观世界的主观映象。它来源于物质，但不等于物质。庸俗唯物主义把物质和意识混淆起来，从而必然导致唯心论。它是为资产阶级服务的反动理论。

**康德**（Immanuel Kant, 1724——1804）德国古典唯心主义哲学创始人。出生于制作马具的小手工业者家庭。从寇尼斯堡大学哲学系毕业后，作过家庭教师，后任该大学讲师、教授。康德一生没有离开过寇尼斯堡。

康德在1770年以前，即所谓“前批判时期”，主要是研究自然科学。当时康德是一个自然科学家并拥护自然科学的唯物主义观点。他在自然科学研究方面的重大成果是，提出了著名的天体起源的“星云假说”。这个假说从发展的观点出发，力图从物质本身的运动和发展的过程说明天体的演化和形成，从而在“形而上学思维方式的观念上打开了第一个缺口”（《马克思恩格斯选集》第

3卷，第96页)。康德的“星云假说”不仅推动了自然科学的发展，而且对于近代辩证自然观的形成起了重要作用。但是，康德用“原始星云”说明宇宙起源的同时，又承认上帝是宇宙的“原始原因”，所以，在“前批判时期”，康德就具有在唯物主义和唯心主义之间动摇的特点。

1770年以后，即“批判时期”，康德在调和唯理论与经验论的基础上，建立了自己的“批判哲学”。在唯理论方面，康德主要受莱布尼兹的影响；在经验论方面，主要受休谟的影响。但是，康德认为，唯理论的独断哲学与经验派的怀疑论各抓住认识中的一个环节，都有片面性。其原因是它们在认识之前，没有“批判的”审查人的认识能力。于是，康德规定自己的哲学要在认识活动之前，先对人的认识能力进行“批判的”探讨、分析和考察，以确定认识的方式和限度。这就是“批判哲学”。

“批判的”考察结果，康德认为，仅有莱布尼兹的天赋的普遍性、必然性，或休谟的感觉经验，都不能构成知识，而一切知识都是感性材料和普遍性、必然

性结合的产物。为了论证这个问题，康德具体地分析了人的认识能力，把人的认识能力分成感性、知性和理性三个环节。在论述感性这一环节时，康德承认在我们之外有“自在之物”，“自在之物”刺激我们的感官而引起感觉，这是康德哲学中的唯物主义因素。但是，他认为，仅有感觉材料本身还不能形成认识，要形成认识还必须有先验的认识形式整理这些感觉材料。在感性这一阶段，时间与空间就是这种先验的认识形式。所谓感性认识，乃是感觉材料和先天的“感性直观的纯形式”即空间与时间的结合。因此，空间时间既是感性认识的先决条件，又是使认识对象所以可能的先决条件。这里，他把时空不是看作物质的存在形式，而是看作感性直观的先验形式，使自己的哲学开始走向先验唯心主义。但是，在感性这一阶段，感觉材料经过整理虽然具有空间性和时间性，却依然是零散的，缺少普遍性和必然性的，因而认识就必须从感性必须进入知性。知性的作用就是把经过时空整理过的感觉材料再进一步加以综合整理，其综合的形式就是实

体、因果、必然等十二个知性范畴；而进行这种综合整理的，则是“我思”，即“先验的统觉”。康德认为，知性范畴是先天的，而且只有通过这种先天的知性范畴，才能使感觉材料带上普遍性、必然性，从而提供严格意义的科学知识。因此，知性范畴既是构成科学知识的先决条件，又是构成知识对象的先决条件。这一知识对象即所谓自然。在这里，不是人从自然中认识自然的普遍规律，而是人为自然界立法，把普遍必然性颁布给自然界。康德还认为，经过时空和十二范畴整理过的感觉表象就是现象界，现象界既是被先验的认识形式整理过的，它就更加远离了“自在之物”，因此，人的认识只能停留于现象界，而“自在之物”是认识所达不到的。这样，康德就一步步建立起其先验唯心主义和不可知论哲学。在理性这一环节中，康德又从正面积极地论证“自在之物”是不可认识的。他指出，知性是对有限的、相对的、有条件的东西的认识，而理性则不满足这一点，它要求无限的、无条件的认识，要求把握绝对的统一体即理念。这样的理念有三个：一

是物理现象的统一体即世界；二是精神现象的统一体即灵魂；三是物理现象与精神现象的最高统一体即上帝。康德把这三个理念统称为“自在之物”。他认为，当理性去把握这三个统一体的时候，除空间时间感性直观形式和知性范畴之外，没有其他的认识工具，而当人们用适用于有限领域的空间时间和知性范畴去说明灵魂、上帝，就会发生错误；用知性范畴去把握世界，就会发生不可解决的矛盾，即康德称之为的“二律背反”。由此康德则认为矛盾的发生表明人的认识能力是有限的，“自在之物”是不可知的。

康德在《纯粹理性批判》中认为，意志自由、灵魂、上帝属于“自在之物”世界，是认识所达不到的。但是在《实践理性批判》中，他却肯定了这三者，指出它们是道德的需要，是实践理性的“公设”。他认为“现象”界只有必然，没有自由，而“自在之物”世界则应该受自由所支配；为了使人们按照道德律来行动，达到“至善”，就要设定意志自由。而至善，不是一下子能达到的，它要在人格的无限绵延中达到，因此，就要设定灵魂不

死。为了最终能保证达到“至善”，即道德和幸福的统一、结合，则需要设定上帝的存在。这样，康德在《纯粹理性批判》中，从认识领域把上帝驱赶出去，又在《实践理性批判》的道德领域中，把上帝请了回来。

最后，在《判断力批判》中，康德通过探讨美学和世界的合目的性问题，又把他在前两个“批判”中割裂开来的“现象”界和“自在之物”世界统一起来，从而完成其“批判哲学”的体系。

康德的批判哲学实质上是一种先验唯心主义和不可知论哲学。但是，在这一哲学体系内却包含了不少合理的思想，它在某种程度上概括了人类认识史的经验，对哲学的发展，特别是德国古典唯心主义哲学的发展，起了有益的作用。康德看到唯理论和经验论在认识论上的片面性，认为两者都不能合理地说明科学知识的性质及其来源，因而探索了认识的心理结构和知识的构成问题；他提出“直观无思维则盲，思维无直观则空”，指出一切科学知识皆是感性直观和抽象思维的结合的产物，这些思想都在一定程度上反映了认识发展的前进趋

势。他把知性范畴看成先验的，诚然是错误的；但这里他肯定了知性范畴对感觉经验进行综合的作用，看到了感性认识和理性认识之间的相互联结和思维的能动作用，则应予以肯定。此外，他提出了一种与传统的形式逻辑不同的先验逻辑，为辩证逻辑的建立，起了启示作用。康德以“二律背反”证明“自在之物”不可认识，这是形而上学的表现；但他指出了理性思维发生矛盾的必然性以及有限与无限、必然与自由等“二律背反”所做的理论分析，对德国古典唯心主义辩证法的发展都起了积极作用。康德否定上帝是知识的对象，把上帝降低为道德“公设”，对于反对传统的宗教神学和封建主义，也有进步意义。康德哲学是18世纪法国革命精神的继续和理论升华。它反映了德国资产阶级既要求革命又软弱懦怯的双重性格。康德哲学对近代和现代的西方哲学有着重要的影响。

康德主要著作有：《宇宙发展史概论》、《纯粹理性批判》、《实践理性批判》、《判断力批判》、《未来形而上学导论》、《道德形而上学基础》等。

康有为(1858——1927)

近代资产阶级改良主义政治家、思想家。又名祖诒，字广厦，号长素。广东南海县人，后人称南海先生。光绪进士，曾任清朝政府工部主事。1888年，到京应乡试时，“发愤上书万言，极言时危，请及时变法”（《上清帝第一书》）。1895年，联合赴京会试的举人1300余人联名上书。并在京组织强学会、保国会，创办《中外纪闻》，鼓吹改良主义理论。1898年，参加“百日维新”。由于袁世凯出卖，慈禧太后发动政变，谭嗣同等六人被害，他被迫逃亡日本，后又组织保皇会，参与张勋复辟活动，终成反动人物。

在哲学上，康有为提出以元为本的自然观。说“元者气之始也。无形无始，有形以生，造起天地。万物之始，元气、知气、精气、皆理之至，盖盈天下皆气而已。”（《孟子微》）所谓元，即气，也称为元气。它是世界的根源，是唯一的绝对的本体。认为世界上的各种事物和现象都是由元作用的结果，并把这种作用叫做仁。元即仁。元不是物质性的东西，而是先于物质而独立存在的

精神性的东西，因此他的自然观是唯心主义的。指出仁“为万化之海，为一切根，为一切源，一核而成参天大树，一滴而成大海之水，人道之仁爱，人道之文明，人道之进化，至于太平大同，皆从此出。”（同上）在认识论上，把灵魂和体魄看作是各自独立存在的本体。说“盖魂灵精气与魄质形体合会而后成人。”（《礼运注》）在灵魂和体魄关系上，强调“必有知者也，体无知者也，物无知而人有知，故人贵于物，知人贵于物，则知心贵于体矣。”（《春秋董氏学》）还提出变是天道，是物之理的发展观。认为世界上的事物没有什么是不动的和不变的。“能变则全，不变则亡，全变则强，小变仍亡。”（《上清帝第六书‘应诏统筹全局摺’》）又利用今文经学，提倡托古改制，把公羊“三世”说和《礼运》篇的小康大同思想结合起来，提出他的“三世”说的社会历史观，这在当时具有一定的进步作用。但他是一个唯心论者和庸俗进化论者，强调量变，否认质变，主张改良，反对革命，希望“一姓能顺天，时时自变，则一姓虽万世存可也。”（《进呈〈俄罗斯大彼

得变政记》序》)

其主要著作有《新学伪经考》、《孔子改制考》、《春秋董氏

学》、《孟子微》、《礼运注》和《大同书》等。



## 十二画

**董仲舒**（前179——前104）

西汉著名唯心主义哲学家。

广川（今河北枣强县）人。少治

《公羊春秋》，汉代今义经学大师。曾任博士官、江都相和胶西王相。晚年“去位归居，终不问家产业，以修学著书为事”（《汉书·董仲舒传》）。武帝即位后，上贤良对策。提出“罢黜百家，独尊儒术”的建议，扬言“诸不在六艺之科，孔子之术者，皆绝其道，勿使并进。”（《举贤良对策》）为汉武帝所采纳，开以后两千多年中国封建社会以儒学为正统的先声。他以儒家学说为主，又吸收了法家和其它各家思想，建立以“天人感应”为中心的神学唯心主义体系。认为“天”是“百神之君”，“百物之主”（《顺命》），“天”对地上统治者经常用符瑞、灾异分别表示希望和谴告，用以指导其行动，为君权神授制造理论。他将天道和人事牵强比附，企图论证：道之大原出于天，天不变，道亦不变”，借天意以论证封建专制统治的永恒性。还提出“三纲五常”的封建伦理

和“性三品”的人性论。宣扬“三统三正”的历史循环论。政治上主张大一统，以“德化为本”，反对“富者田连阡陌，贫者亡（无）立锥之地”，主张“限民各田”、反对兼并；轻徭薄赋，以宽民力；解放奴婢，解放生产力，缓和阶级矛盾等等。著作有《春秋繁露》和《举贤良对策》。

**惠施**（约前370年—前318年）

战国时期名辩思潮的著名代表人物之一，逻辑学家。宋国人，曾做过魏相，在魏国掌权达十五、六年之久。他有很高的政治地位，是战国时期“合纵”政策的实际组织者。《庄子·天下》篇说：“惠施多方，其书五车”，可见惠施是一个十分有学问的人。

惠施是以“合同异”著称的。他论辩的十个命题充分地反映了他的“合同异”观点。如：

“至大无外，谓之大一；至小无内，谓之小一”，最大的“大一”，无外，即应该是无限大；最小的“小一”，无内，即应该是无限小。“无厚不可积也，其大千里”，

平面无厚度。无厚度的平面，不可成体积。平面的面积，可以“其大千里”。惠施认为：一切事物的差别都是相对的。“天与地卑”、“山与泽平”，高和低的差别是相对的。“日方中方睨，物方生方死”，事物先后性质上的差别也是相对的。“我知天下之中央，燕之北，越之南是也”，地球是圆的，燕之北，越之南，有一个中心点。惠施认为高与低、正与斜、今与昔的差异，无不具有相对性。从这一点出发，惠施又进一步得出了“万物毕同毕异”、“天地一体”（详见“合同异”条）的结论。万物既完全同，又完全异，实际上就是无所谓“同异”。惠施一方面具有朴素的辩证法思想，另一方面由于他过分地夸大了事物的相对性而忽视了事物的本质差别，结果导致相对主义的诡辩。

惠施的著作全部散佚了。他的一些言论的片断，散见于《庄子》、《荀子》、《韩非子》、《吕氏春秋》等书中。特别是《庄子·天下》篇记载的“惠施十事”是研究惠施思想的可靠资料。

**韩非（约前280年——前233**

年） 战国末期杰出的唯物主义思想家，无神论者，法家思想之集大成者。出身于韩国贵族，与李斯同学于荀子。曾建议韩王变法图强，不见用。“观往者得失之变”，著书十万言。韩非的著作深受秦始皇的赞赏。韩非出使秦国，为李斯、姚贾陷害下狱，被迫自杀。韩非学说是先秦诸子的法家总结，在继承老子和荀子等各家思想的基础上，发展了先秦的朴素唯物主义和朴素辩证法。

韩非唯物主义地改造老子的“道”。他说：“道者，万物之始。”（《韩非子·主道》，以下引《韩非子》只注篇名）“道者，万物之所然也”（《解老》），意为道是万物的本原。又说：“道者，……万理之所稽也”，“万物之所以成也”（同上）。道又是万物的普遍规律。韩非赋予“理”以新意，指出：“凡理者，方圆、短长、粗靡、坚脆之分也”，“理者，成物之文也”

（同上）。理既是事物相区别的质的规定性，又是事物的特殊规律。“万物各异理，而道尽稽万物之理。”（同上）道是万理的总和，存在于理之中。韩非强调“体道”、“履理”，按客观规律行

事。他说：“缘道理以从事者，无不能成”，“弃道理而妄举动者”，“则无成功”(同上)。他重视人为，坚持无神论，反对有神论。认为“用时日，事鬼神，信卜筮而好祭祀者，可亡也。”(《亡征》)一切迷信鬼神的活动，都是亡国的征兆。韩非的唯物主义参验论是对先秦认识论的发展。他指出：“循名实而定是非，因参验而审言辞。”(《奸劫弑臣》)主张遵循名实相符的原则来判定是非，根据检验的结果来审查言论是否正确。检验言行的客观标准是“功用”。他说：“听其言必责其用，观其行必求其功。”(《六反》)韩非具有丰富的辩证法思想。他强调指出：“万物必有盛衰，万事必有弛张”(《解老》)，“智有所不能立”，“力有所不能举”，“彊(强)有所不能胜”(《观行》)，“无难之法，无害之功，天下无有也。”(《八说》)就是说，矛盾是普遍的，事物是一分为二的，相对的，绝对完善的事物和全智全能的人是不存在的，不能求全责备。韩非认为，“不相容之事不两立也”(《五蠹》)。强调矛盾不可调和是韩非朴素辩证法的重要特点和贡献。韩非的历史观强调历史的发展变

化，主张“不期脩古，不法常可，论世之事，因为之备。”(同上)反对泥古守旧，提倡因时代不同而变法。认为儒、墨“以先王之政治当世之民，皆守株之类也。”(同上)韩非主张“自为”人性论，认为人无不“挟自为心”(《外储说左下》)，“用计算之心以相待”(《六反》)，君臣父子没有例外。他在“自为”人性论的基础上，建立起功利主义的伦理道德观和法治学说。认为功利是善恶的标准，一切社会关系的基础。因此“不务德而务法”(《显学》)。韩非继承发展先秦法家的法治思想，建立起完备的以法为主，法、术、势相结合的法治学说。主张严刑厚赏，“刑过不避大臣，赏善不遗匹夫”(《有度》)。实行“耕战”，富国强兵，以武力统一天下，建立中央集权制的封建君主专制制度。

现存《韩非子》五十五篇，有清王先慎的《韩非子集解》和陈奇猷的《韩非子集释》等注本。

韩愈(768—824) 唐代儒家唯心主义哲学家。字退之，邓州南阳(今河南南阳)

人。贞元进士，任监察御史，以事贬为阳山令。赦后还曾任国子博士，刑部侍郎等职。又因谏阻宪宗迎佛骨，贬为潮州刺史，后官至吏部侍郎。卒谥文，世称韩文公。政治上反对藩镇割据，思想上推崇孔孟，力排佛老。他根据“华夷之辩”，以为佛教是“夷狄之法”，无君无父，违反“先王之教”。公元819年上《谏迎佛骨表》，指出“事佛求福，乃更得祸”，主张将佛骨“投诸水火”，以“断天下之疑，绝后代之惑”。作《原道》，宣扬儒家仁义道德。创“道统”说，强调自尧舜至孔孟有一个一脉相承的“道统”。孟轲死，道统中断，他以孟轲之后的道统继承者自居，以传道为己任。道统说对宋儒影响较大。在哲学上是一个唯心主义天命论者，认为天能“赏善罚恶”，决定人事。“贵与贱，祸与福，存乎天”（《与卫中行书》）。宣扬“性三品”说，把人性分为上中下三品，认为上品的人性天生是善的，下品的人性天生是恶的，两者都不能改变。只有中品的人性才可上可下，可以改变的。但在《师说》中，又承认“人非生而知之者”，并提出“弟子不必不如

师，师不必贤于弟子”的合理见解。他还鼓吹圣人（君主）创造历史的唯心史观。认为“如古无圣人，人之类灭久矣。”（《原道》）主张“君者出令者也；臣者行君之令而致之民者也；民者出粟米麻丝，作器皿，通货财，以事其上者也。民不出粟米麻丝，作器皿，通货财以事其上，则诛。”（同上）

韩愈在文学上，力反六朝以来的骈偶文风，提倡散体，与柳宗元同为古文运动的倡导者。其散文在继承先秦、两汉古文的基础上，加以创新与发展，气势雄健，旧时列为“唐宋八大家”之首，著有《韩昌黎集》，其中哲学代表作主要有：《原道》、《原性》、《与孟尚书书》、《谏迎佛骨表》等。

**斯大林** (Мосиф Висарио Иосифович Сталин, Джугу-Талии, 1879—1953) 伟大的马克思列宁主义者，苏联共产党和国家的杰出领导人。出生在格鲁吉亚梯弗里斯省哥里城一个农民家庭。中学读书期间就开始了革命活动。1898年参加俄国社会民主工党。1899年因从事革命活动

被开除学籍，从此成为职业革命家。

斯大林先后在梯比里斯、南高加索和彼得堡一带开展革命活动，创办和主持过《斗争报》、《新生活报》、《新时代报》等刊物，传播马克思主义，组织工人团体，开展工人运动，建立和发展党的组织，为反对沙皇统治，在极其艰苦的条件下，做了大量的革命工作。他先后七次被捕，六次流放，五次逃出，继续战斗，充分表现了斯大林为无产阶级革命事业而斗争的钢铁意志和坚强决心。斯大林参加了十月革命的组织领导工作，参加领导了反对外国武装干涉和国内战争。1922年，根据列宁的提议，斯大林担任了党的总书记这一重要领导职务。

列宁逝世后，斯大林继承列宁的革命事业，高举列宁主义旗帜，在同托洛斯基、季诺维也夫等反对派斗争中，捍卫了列宁主义，维护了党的统一和团结；他领导苏联人民迅速实现了社会主义工业化、农业集体化和机械化，建立了社会主义生产关系；他注重调动广大人民群众建设社会主义的积极性，注重人材的培养和使用，强调采用先进技术，

努力发展生产力，在较短时间内建成了世界上第一个社会主义国家；他领导苏联人民和军队胜利地进行了反对德、意、日法西斯侵略的伟大卫国战争；战后，领导人民迅速恢复和发展了国民经济，增强了国防，改善了人民生活，开始了宏伟的共产主义建设事业。

斯大林坚持无产阶级国际主义，支持人民革命，为国际共产主义运动和世界和平做出了重要贡献。

斯大林运用马克思列宁主义普遍原理，在指导苏联人民进行社会主义革命和建设的斗争中，在反对“左”右倾机会主义的斗争中，继承、捍卫和发展了马克思主义，特别是坚决捍卫和全面阐发了列宁主义的革命原则，肯定了马克思主义的列宁主义阶段。

在哲学方面，他坚持和维护辩证唯物主义和历史唯物主义是一个完整的世界观，是一个哲学体系。他提出并阐述了唯物辩证法的四个基本特征、唯物主义三个基本特征、生产的三个特点、生产关系一定要适合生产力性质的规律和社会主义社会的基本经

济规律，论述和发挥了经济基础和上层建筑的理论。他把马克思主义哲学同革命实践结合起来，创造性地解决了社会主义革命和建设中的一系列根本问题，对马克思主义及其哲学作出了伟大贡献。

由于各种原因，斯大林在其革命的一生中犯过形而上学、个人崇拜、肃反扩大化等错误，但他的革命功绩和对马克思主义的贡献是主要的。

斯大林在哲学方面的主要著作有：《无政府主义还是社会主义？》、《论列宁主义基础》、《论辩证唯物主义和历史唯物主义》、《马克思主义与语言学问题》、《苏联社会主义经济问题》等，大部分著作编入《斯大林全集》第1—13卷，其余主要著作编入《斯大林文选》上、下集。

**斯宾诺莎**(Baruch Spinoza, 1632—1677) 十七世纪荷兰唯物主义哲学家。他出生于犹太商人家庭，曾在教会学校读书，后因反对犹太教义而被革除犹太教门，靠磨光学镜片为生，从事哲学与科学研究著述工作。

斯宾诺莎在克服笛卡儿二元

论的过程中，建立了唯物主义哲学。他反对笛卡儿两个实体的说法，认为宇宙中只有一个实体，即自然或物质世界。它是唯一的、无限的，自身以自身为原因；自然界（实体）中的一切事物都互为原因与结果，互相作用。斯宾诺莎坚持按自然本来面目来了解自然，承认“实体是自身原因——把相互作用明显地表现出来了”（《马克思恩格斯选集》第3卷第551—552页）。这种思想不仅是唯物主义的，而且具有辩证法精神。他还认为，无限的实体有无限多的属性，但是其中有两种最重要的属性，这就是广延与思维；它们各以不同的方式表现着同一的实体，而决不是两个独立的实体。斯宾诺莎提出这一看法是为了克服笛卡儿的二元论，但是他又把这两种属性看成是相互平行，互不相干的，因而并没有完全地克服笛卡儿的二元论。斯宾诺莎认为，世界上的个体事物是由实体所派生的，是实体的变形，他把这种变形称为“样式”。实体与样式的关系是整体与部分、原因与结果、本质与现象、无限与有限的关系。样式作为部分存在于实体之中，作为结果由

实体所产生，作为现象表现着实体，无限的有限样式之总和构成无限的实体。这里，斯宾诺莎在一定程度上看到了上述诸范畴的辩证关系。但他认为实体是不动不变的，样式是运动变化的，把实体和样式又分割开来，使实体变成了“形而上学地改装了的、脱离人的自然。”（《马克思恩格斯全集》第2卷第177页）在必然性问题上，斯宾诺莎承认自然规律的客观性，批判了神学目的论，提出“自由是对必然性的认识”的著名思想，朴素地说明了自由与必然的辩证关系。然而，他把自然实体又称作神，这就使他的哲学披上了泛神论的外衣，减弱了他的唯物主义思想的光辉。

在认识论上，斯宾诺莎强调认识自然，获得与自然相一致的知识。因此，他主张改进理智，考察各种知识和求知的方法。他把知识和求知的方法分为三种（有时分成四种）：一种是从感觉经验得来的知识，另一种是推理的知识，第三种是直观的知识。他认为，直观的知识是最高级的知识，认识的途径就是借理性的直觉获得天赋的工具“真观念”，再借这种天赋工具推演出其他知

识，正象人们最初利用天然的工具制造出更复杂的工具一样。斯宾诺莎正确地看到感性认识的局限，认为理性认识才能把握事物的本质；但是他把理性认识夸大了，重陷了笛卡儿唯理论的错误。然而，斯宾诺莎和笛卡儿又有不同，他主张“真观念”虽然由理性直观获得，却“必定符合它的对象，也就是说，客观地包含在理智中的东西，一定必然存在于自然中。”他认为，由于思维和广延是同一实体的两种属性，人们有认识事物的能力，“如果它的身体能够适应的方面愈多，则这种能力将随着愈大。”“观念的次序和联系与事物的次序和联系是相同的”。这些又表现了他的认识论中的唯物主义倾向。

斯宾诺莎的主要著作有：《伦理学》、《知性改进论》、《神学政治论》等。

**遗传工程** 又称“基因工程”，是用人工方法，把不同生物的核酸分子提取出来，在体外进行切割，彼此搭配，重新“缝合”，再放到生物体中，使不同生物的遗传特性组合在一起，以创造生物新类型的技术。目前，常

用一种酶把甲种生物基因(DNA分子上的功能单位)切下来,安装在一种称为载体的质粒或噬菌体上,由载体带到乙种生物细胞中去。这样产生的乙种生物细胞,就具有甲种生物的遗传信息,从而有目的地改变乙种细胞的遗传结构,能得到新的生物品种。这是七十年代在分子遗传学基础上发展起来的一项新技术。它对于现代科学、工农业生产、医药卫生以及哲学理论等,都具有重大理论和实践意义。比如,豆科植物的根部长有根瘤菌,根瘤菌内有一种固氮基因,能在常温常压条件下,把空气中的氮分子,固定成为可以被植物吸收的氨,作为肥料。现在正研究把固氮基因转移到农作物细胞中去,使稻、麦、玉米等也长上根瘤菌,自己固氮以制取肥料,增加产量。这将给农业生产带来革命性变革。在医药卫生方面,也可防治遗传病,生产抗菌素、疫苗等。同时,从哲学上看,遗传工程能创造出新的生物品种,标志着人类认识生命运动规律达到一个崭新的水平,它彻底推翻了唯心主义的“活力论”和“神创论”,给辩证唯物主义生命观提供

了有力论据。

黑格尔(Georg wilhelm Friedrich Hegel,1770—1831)

德国古典唯心主义哲学的集大成者、近代最大的辩证法思想家。出身于官僚家庭。曾在图宾根神学院学习哲学和神学。大学毕业后,做过家庭教师。后任报纸编辑、中学校长、大学讲师、教授和校长。

黑格尔哲学是直接由康德、费希特和谢林等人的哲学出发,并在对他们哲学的批判中形成和发展起来的。一方面,黑格尔把康德开创的德国古典唯心主义推向顶峰,创造了庞大的客观唯心主义体系;另一方面,也系统地发挥了他们哲学中的辩证法思想,创造了概念辩证法。

黑格尔继康德、费希特和谢林之后,提出“客观精神”或“绝对精神”为自己哲学的出发点。他认为,“绝对精神”是世界的本质和基础,是万物的核心和命脉;而世界上的各种事物不过是“绝对精神”的体现。黑格尔发挥了康德等人自由是精神本质属性的观点,提出实体即是主体的思想。在黑格尔看来,“绝对精



神”是万事万物的实体，但它并不是僵死不动的东西，而是一个“活的实体”，一个具有创造性的、处于运动发展过程中的主体。一切事物都是“绝对精神”自身运动内在过程的体现。马克思说：

“把实体了解为主体，了解为内部的过程，了解为绝对的人格。这种了解方式就是黑格尔方法的基本特征。”（《马克思恩格斯全集》第2卷，第75页）

黑格尔从“实体本身就是主体”这个基本思想出发，认为“绝对精神”全部发展过程经历了三个阶段，即逻辑阶段、自然阶段和精神阶段。这三个阶段就是作为主体的“绝对精神”“产生自身的、发展自身的、回到自身的过程”。而构成黑格尔哲学体系的逻辑学，自然哲学和精神哲学，就是对“绝对精神”辩证发展过程的描述。

黑格尔批判了康德割裂思维和存在的形而上学观点，论证了思维和存在的同一性，他认为，“思想不仅是我们的思想，同时复是事物的本身，或对象的本质。”因此，“绝对精神”既是客体又是主体，既是存在又是思维。“绝对精神”的辩证运动，就是

思维与存在矛盾统一的进展过程。在这一基础上，黑格尔恢复了被康德等人否定了的本体论“旧形而上学”，但不是回到原先的旧本体论形而上学。他说，“逻辑学构成真正的形而上学”，并提出了本体论、认识论和逻辑学相一致的可贵的辩证思想。但是，黑格尔关于思维与存在同一的思想，是以“绝对精神”为基础的，因而是唯心主义的。

黑格尔哲学的最大成果是在唯心主义基础上阐述了辩证法的思想。马克思说：“辩证法在黑格尔手中神秘化了，但是这决不妨碍他第一个全面地有意识地叙述了辩证法的一般运动形式。”（《马克思恩格斯选集》第2卷，第218页）黑格尔系统地批判了几个世纪以来占统治地位的形而上学的思维方式，从而结束了形而上学思维方式的统治，把辩证法提升为客观真理和普遍规律。黑格尔详尽而生动地阐述了辩证法内容的许多方面，诸如关于矛盾是发展的内在源泉的思想，关于发展是由量到质和由质到量的转化的思想，关于发展是否定之否定的思想。黑格尔把辩证法思想运用于认识论，提出逻辑的与历史的

相统一、相一致的思想；关于认识是一个充满矛盾的发展过程的思想，关于真理是一个过程和真理是全面的、具体的思想。黑格尔还把辩证法引伸到历史领域，提出历史是一个有规律的发展过程的思想等等。恩格斯说：“黑格尔第一次——这是他的巨大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。”（《马克思恩格斯选集》第3卷，第63页）概括起来说，关于整个世界（自然、社会和人类思维）的辩证发展的思想，就是黑格尔辩证法中的“合理内核”。

在黑格尔哲学中，辩证的方法同唯心主义体系是融会在一起的，而不是两个单独存在的东西。可是，这样一来，本质上是批判的、革命的辩证法，又同唯心主义体系表现了尖锐的矛盾。辩证法的革命的方面，被过分茂密的保守的唯心主义体系所闷死，这就造成了黑格尔辩证法的不彻底性。事实上，就辩证法的性质而言，辩证法首先是客观世界的辩证法，而主观的辩证法只

是客观辩证法的反映。但是，黑格尔却把辩证法限制在“绝对精神”的范畴内，实际上把主观辩证法看成是根本的，从而颠倒了客观辩证法和主观辩证法的关系。辩证法的本质是承认普遍发展和永恒运动的原则，因而，无论在自然、历史领域中，还是在认识领域中，都没有终点。但是，黑格尔却把自己的哲学看作是认识发展的终极。在黑格尔那里，辩证法只是在神秘的、抽象的形式下表达了革命的要求，而没有直接引出行动的结论。

黑格尔的辩证法是马克思主义理论来源之一。马克思恩格斯批判地改造了黑格尔哲学，吸取了辩证法的“合理内核”，创立了唯物主义辩证法。但是，马克思主义辩证法不是黑格尔辩证法的简单继续，而是辩证法发展的新质阶段。是同黑格尔辩证法根本对立的。马克思说：“我的辩证方法，从根本上来说，不仅和黑格尔的辩证法不同，而且和它截然相反。在黑格尔看来，思维过程，即他称为观念而甚至把它变成独立主体的思维过程，是现实事物的创造主，而现实事物只是思维过程的外部表现。我的看法

则相反。观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。”（《马克思恩格斯选集》第2卷，第217页）

黑格尔在《精神现象学》、《历史哲学》和《法哲学原理》中表述了他的社会政治观点。黑格尔极力维护私有制，并从理性、法权概念和道德上论证了私有制的合理性。他把国家说成是伦理观念现实化的最高阶段，是家庭、市民社会的“真实基础”，是“地上的神物”，颠倒了国家和它的经济基础的关系，掩盖了国家的阶级本质。他还认为，贵族是社会的第一等级，资产阶级应当参加国家管理，但其地位和作用应受到限制，等等。黑格尔的社会政治观点，明显地表现了德国资产阶级的革命要求和这一阶级的软弱性格。

黑格尔主要著作有：《精神现象学》、《逻辑学》（通称“大逻辑”）、《哲学全书》（包括《逻辑学》即通称《小逻辑》、《自然哲学》、《精神哲学》）、《法哲学原理》。死后由学生整理出版的著作有：《哲学史讲演录》、《历史哲学》、《美学讲演录》等。

**黑格尔辩证法** 是德国哲学家黑格尔创立的关于“绝对观念”辩证发展的理论体系。它是德国古典哲学的重大成就之一，是辩证法思想发展的重要阶段。

黑格尔认为世界的本原是“绝对观念”。他把“绝对观念”的发展划分为三个阶段，即“绝对观念”自我发展的逻辑阶段；“绝对观念”外化为自然界的自然阶段；“绝对观念”还原本身的精神阶段。黑格尔的“绝对观念”的哲学体系是唯心主义的。在这个唯心主义的哲学体系里，包含着非常丰富的辩证法思想。如关于发展的动力源泉是内部矛盾的思想；关于发展的规律——对立面互相渗透、质量互变、否定之否定的思想；关于思维规律与客观规律相一致的思想等等。

“黑格尔第一次——这是他的巨大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第63页）但黑格尔的辩证法是唯心主义的，它的唯心主义体系终于窒息了辩证法的革命精神。

黑格尔的辩证法是马克思主义哲学的理论来源之一。马克思和恩格斯批判地吸收了黑格尔辩证法中的“合理内核”，把辩证法置于唯物主义基础上，加以革命的改造，创立了马克思主义的唯物辩证法。马克思说：“我的辩证方法，从根本上来说，不仅和黑格尔的辩证方法不同，而且和它截然相反。”（《马克思恩格斯选集》第2卷第217页）从而，在人类认识史上发生了一次空前的大革命。

#### 《黑格尔法哲学批判》导言》

马克思早期写的一篇渗透无产阶级革命批判精神的政治、哲学著作。写于1843年末至1844年初，同年发表在《德法年鉴》上。编入《马克思恩格斯全集》第1卷。

本文批判了黑格尔哲学及其同封建势力妥协的政治法律观点，初步阐述了唯物主义历史观和科学社会主义的一些基本原理。文章分析和揭示了宗教的本质和根源，指出“宗教是人民的鸦片”，“国家、社会产生了宗教即颠倒了的世界观，因为它们本身就是颠倒了的世界”。因此，应

当把对天国的批判变成对尘世的批判，对宗教的批判变成对法的批判，对神学的批判变成对政治的批判，从而把对宗教的批判与对政治的批判结合起来。文章第一次论述了无产阶级是推翻资本主义制度的决定力量，是唯一能够解放全人类的阶级，并提出哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器，揭示了马克思主义哲学的阶级性和实践性。文章还阐述了理论和实践的关系，既肯定了实践的决定作用，又指明了理论的指导作用，指出批判的武器当然不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁，但是理论一经掌握群众，也会变成物质力量。文章通过对黑格尔哲学的批判，还对“异化”这一概念进行了唯物主义的改造，从分析宗教异化进而分析社会异化，使异化问题获得了全新的内容。

本文是马克思主义形成时期的一篇重要著作。列宁指出：这篇文章和马克思在《德法年鉴》上发表的其它论文表明，马克思“已作为一个革命家出现，主张对‘现存的一切进行无情的批

判’，尤其是‘武器的批判’；他诉诸群众，诉诸无产阶级”（《列宁选集》第2卷第577页），表明马克思从唯心主义转向唯物主义，从革命民主主义转向共产主义。

**量** 是事物存在的规模和发展程度，是可以由多少、大小、高低、长短、轻重、快慢等数量来表示的规定性。任何量都是一定事物的量，是与事物分不开的。不同事物的量，其表现也不同：路程用长度来衡量，土地用面积来衡量，黄金用重量来衡量。

事物的量分为外延量和内涵量。外延量是事物存在的规模即广度的标志，如体积的大小，重量的轻重，个数的多少，队伍的大小；内涵量是事物等级即深度的标志，如温度的高低，颜色的深浅，金属的软硬，生命的长短，劳动生产率的高低。组成事物的各种不同成分的排列次序，如劳动力的各种组织结构，也是内涵量的一种形式。

事物的量与质是对立统一的。任何质都规定着一定的量，而任何量，都属于一定的质。毛泽东说：“任何质量都表现为一定

的数量，没有数量也就没有质量。”（《毛泽东选集》第4卷第1380页）观察事物的数量方面，注意基本的数量分析，做到胸中有数，可以准确地把握事物的界限，科学地预测事物变化的趋向，清醒地作好工作。

**量变** 亦称“渐变”。是事物数量的增加或减少，是逐渐的、不显著的变化。日常见到的统一、平衡、静止、稳定等，都是事物处于量变过程所呈现的状态。事物的发展变化点是从量变开始。量变有两种不同情况，即一般情况下的量变和临近关节点的量变。一般情况下的量变不会改变事物的质；临近关节点的量变，对于维持或变革一事物的质具有重要作用。如水温在0℃与100℃之间的升降并不改变它的液体状态。但是低于0℃和超过100℃的微量变化，便可使水结冰或变成蒸气。人们掌握事物量变的原理，在实践活动中，可以自觉地控制一部分事物的量变，维持其继续存在；也可以促进一部分事物的量变，加速其性质的变化，达到为人类造福的目的。

**量子论** 量子力学的先驱，探索微观物质运动遵从量子规律的初步理论。在微观世界中某些物理量，如能量、动量等，不能连续变化，而只能以某一最小单位间断地发生变化，这些物理量的最小单位就称为量子。量子概念首先是德国物理学家普朗克在1900年研究黑体辐射问题时引入的。1905年爱因斯坦研究光电效应，1913年波尔研究氢原子结构，又应用和发展了量子理论。不过这时的量子论仍然是以经典物理学规律为基础的，只是加上了一些量子条件。它认为当物体尺度足够大、运动范围足够广的极限情况下，微观运动规律则趋近客观运动规律；并且两种运动规律具有相互对应的关系。量子论能解释一些简单的原子、分子所发射的光谱和黑体辐射现象，但由于它的半经典性质，其结果在数值上往往不能与实验相符。1924年以后，德布罗意、薛定谔、海森堡、狄拉克等物理学家进一步发展了量子论，建立了反映微观粒子性质及其运动规律的量子力学。利用这种新的理论在解决原子与分子范围的问题时得到了与实验相符的结果。现在量

子论还常常被用来泛指研究微观物质运动的物理学，即量子物理学。量子论的提出，标志着人们认识的深化，揭示出微观世界连续与间断、波动性与粒子性的对立统一关系，给辩证唯物论的认识论和辩证法提供了重要论据，它在哲学上有重大而深远的意义。

### **量变过程中的部分质变**

亦称部分质变。是事物在总的量变过程中所发生的某一阶段、某一局部或某一方面的性质变化。量变过程中的部分质变在自然界、人类社会中是普遍存在着的，它是由事物自身矛盾的复杂性及矛盾发展的不平衡性所引起的。毛泽东说：“事物发展过程的根本矛盾的性质和过程的本质虽然没有变化，但是根本矛盾在长过程中的各个发展阶段上采取了逐渐激化的形式。并且，被根本矛盾所规定或影响的许多大小矛盾中，有些是激化了，有些是暂时地或局部地解决了，或者缓和了，又有些是发生了”（《毛泽东选集》第1卷第289页）。因此，事物在量变过程中呈现出部分的质变。

量变过程中的部分质变大体有两种情况。一是阶段性的部分质变，一是局部性的部分质变。阶段性的部分质变是由于规定事物本质的根本矛盾在不同发展阶段上逐步采取了激化形式所显现出的一种部分质变。如我国对农业的社会主义改造，是经过互助组、初级合作社、高级合作社、人民公社这样一些不同阶段的部分质变来实现从个体经济到集体经济的根本质变的。局部性的部分质变是由于事物在发展过程中，被根本矛盾所规定的其他许多大小矛盾有的解决了，有的发生了所造成的。如我国新民主主义革命还没有在全国胜利前，每一块红色根据地的建立就是一个局部性的部分质变。

量变过程中的部分质变表明，事物的量变与质变是不可分的。量变与质变不仅互相推移，而且互相渗透、互相包含。任何企图把二者绝对分开的作法都是形而上学。

**循环论** 是一种形而上学的发展观。它把事物的发展看成只有量的变化，没有质的变化，从一点出发再回到原来出发点的

简单重复。历史循环论是循环论在社会历史领域中的运用。它否认社会进步，反对社会革命，把社会历史看成是没有质的差别的循环运动。战国时，邹衍的“五德终始”说就是这种历史循环论的典型代表。循环论是一切反动阶级、复辟倒退势力的理论工具。

循环论是极端错误的。事物的发展虽然会有某些特征重复出现，但这绝不是原来事物的简单重复，而是对旧质的扬弃，在更高基础上的重复，不是单纯的循环运动，而是由低级到高级、由简单到复杂的发展过程。循环论只承认事物发展的量变，而否认事物发展的质变；只承认事物发展的曲折性，而否认事物发展的前进性，结果把事物发展变化歪曲成毫无内容的空洞过程。

**程颐**(1033—1107) 北宋哲学家、教育家，唯心主义理学的创始人之一。字正叔，号伊川，洛阳（今属河南）人。曾任国子监教授和崇政殿说书等职。师事周敦颐，在洛阳讲学多年，其学派称为洛学。他反对王安石新政，诬“介甫之学，坏了后生学者”（《遗书》二上）。

程颐指出：“万物皆是一理”（《遗书》十五）。“天有是理，圣人循而行之，所谓道也”（《遗书》二十一下）。程颐认为“理”或“道”是产生天地万物的根源。

“道则自然生万物”（《遗书》十五）。在“道”和“气”的关系上，他说：“所以阴阳者是道也。阴阳，气也，气是形而下者，道是形而上者。形而上者则是密也”（同上）。“密是用之源”。意即形而上的“道”是产生包括“气”在内的天地万物的总根源。所以他说：“有理则有气”（《粹言》二）。他还认为“理”是自然界的普遍法则和社会永恒的最高准则。他说：“天下只是一个理，故推至四海而准”（《遗书》二上）。“物皆有理。如火之所以热，水之所以寒，至于君臣父子之间，皆是理”（《遗书》十九）。程颐提出一个总括天地万物之理的实际意义在于：巩固封建社会秩序，论证封建纲常的绝对性和永恒性。所以他说：“父子君臣，天下之定理，无所逃于天地之间”（《遗书》五）。程颐认为“格物穷理，非是要尽穷天下之物”（《遗书》十五）。

“格物之理，不若察之身，其得尤切”（《遗书》十七）。所说“察

之于身”，就是注重自我的封建道德修养。“致知，但止于至善，为人子止于孝，为人父止于慈之类”（《遗书》七）。程颐又提出性善才不善的人性论。他说：“性即是理”（《遗书》十八）。“性”就是“天命之性”，人生来具有仁义礼智信的品德，因此，它是至善的。这是一种唯心主义的天赋道德论。他认为人之所以有不善，是由于人禀受气的不同，形成不同的“才”（形质）所决定的。“禀得至清之气生者，为圣人；禀得至浊之气生者，为恶人”（《遗书》二十二上）。程颐以“气”来说明人的社会本质，无非是为划分“圣”和“凡”的阶级差别制造理论。在程颐看来，“不是天理，便是私欲”，只有做到“无人欲即皆天理”（《遗书》十五）。因此，他极力宣扬“寡欲”、“窒欲”的禁欲主义。提出“饿死事极小，失节事极大”（《遗书》二十二下）的说教，暴露了封建主义以理杀人的反动本质。二程的理学为朱熹直接继承和发展，世称程朱学派。程颐的著作有《遗书》、《伊川文集》、《伊川经说》、《伊川易传》等，均收集在《二程全书》中。



**程颢**（1032—1085）北宋哲学家、教育家，唯心主义理学的创始人之一。字伯淳，号明道，洛阳（今属河南）人。神宗时任太子中允、监察御史里行。他和其弟程颐，并称“二程”，均受业于周敦颐。他们在洛阳讲学，其学派称为洛学。王安石变法，程颢“首为异论”，攻击新政为“用贱陵贵，以邪妨正”（《明道文集》二）。

程颢认为宇宙间就是“理”。“天者，理也”（《遗书》十一）。他说的“理”、“天理”或“道”，都是一回事。“理”的主要内容，是封建等级制度和封建纲常。“为君尽君道，为臣尽臣道，过此则无理”（《遗书》五）。在认识论上，程颢主张“学者不必远求，近取诸身，只明人理，敬而已矣”（《遗书》二上）。这是把认识归结为封建道德的自我修养。在他看来，做到义礼智信的“仁者”，是与天地万物浑然一体，这种仁人之心是无所不知的。“人心莫不有知”（《遗书》十一）。他说：“仁者以天地万物为一体，莫非我也，知其皆我，何所不尽”（《粹言》一）？他譬喻说：以心去

认识天，就象身居京师往长安去一样，这是言行分作两截；如若诚心，心一想就到长安，更不必走到长安去，心便是天（《遗书》二上）。这是以知销行，以主观吞并客观的主观唯心主义认识论。在程颢的理学体系中，也有一些辩证法因素。他说：“天地万物之理，无独必有对，皆自然而然，非有安排也”。“万物莫不有对，一阴一阳，一善一恶，阳长则阴消，善增则恶减”（《遗书》十一）。但他认为事物的对立，不是事物自身的对立，而是被“理”所决定的。“天下善恶皆天理，谓之恶者非本恶”（《遗书》二上）。其唯心主义理学体系扼杀了辩证法因素。二程的学说为朱熹所继承和发展，世称程朱学派。程颢的著作有《遗书》、《明道文集》、《经说》、《粹言》等，均收集在《二程全书》中。

**禅宗** 唐代佛教一大宗派。实际创始人是慧能。禅宗认为达摩（南朝宋末达摩由印度来华传授禅法）是其“初祖”，达摩传法于慧可，慧可传法于僧粲，僧粲传法于道信，道信传法于弘忍。由达摩到弘忍，这五代法裔

传统过程，就是禅宗的准备过程。五祖弘忍以后，禅宗分为两派：神秀为北派，主张“渐修”；慧能为南派，主张“顿悟”。通常所说禅宗，即指慧能一派。慧能创立的禅宗是中国化的佛教。它以孟子的性善论改造印度佛教，提出“本性是佛”、“自性真空”的教义。认为人性即是佛性，人人都有佛性，所以说：“佛向性中作，莫向身外求”（《坛经》）。众生与佛的区别就在于能否觉悟，“自性若悟，众生是佛；自性若迷，佛是众生”（同上）。要做到不迷而悟，就必须在思想上“无念”、“无相”、“无住”，即身处尘世，而不为外物所影响，不存在任何观念，不留恋任何外相，也就是所谓一尘不染。达到这种境界，精神即可解脱，尘世就是天堂。禅宗主张不立文字，直指人心“顿悟成佛”，所闻“一闻言下便悟，顿见真如本性”。“前念迷即凡夫，后念悟即佛”（同上）。“迷”即迷于尘世，“悟”即觉悟到包括心在内的世间一切都是空的。由迷到悟，不需要坐禅念经或其他一切烦琐的修行仪式，只要“一刹那间，妄念俱灭，若识自性，一悟即至佛地”（同上）。是凡夫还

是菩萨，就在于一念之间。天国不在彼岸，就在目前，这就是所谓“放下屠刀，立地成佛”。禅宗还认为“心”不仅是成佛的基础，而且也是客观物质世界存在的依据。慧能说：“外无一物而能建立，皆是本心生万种法”（同上），这是彻底的主观唯心主义观点。禅宗“顿悟成佛”的教义，对传统的印度佛教是一次大的改革，其简易成佛的主张，更容易为下层人民所接受，因此它具有更大的欺骗性，这是唐武宗毁佛后，其他各派趋于没落，唯独禅宗盛行的一个重要原因。禅宗对宋明时期的陆王心学影响很大。

**谢林** (Friedrich Wilhelm Joseph Von Schelling, 1775—1854) 德国古典唯心主义哲学家。出身于牧师家庭。在大学学习过神学和哲学，毕业后当过家庭教师，先后任爱尔兰根、慕尼黑、柏林大学教授。

谢林从康德、费希特的哲学出发，并在批判两者的基础上，建立了客观唯心主义的“同一哲学”。谢林指责康德承认物质或“自在之物”的存在是一种“偏

见”。他认为，费希特清除康德的“自在之物”是对的，但又承认“自我”内部有一个“非我”，因而不是不彻底的。谢林认为，“自我”和“非我”，主体和客体，思维和存在都来源于一种不自觉的、更高的精神力量，即“绝对”。而“绝对”本身则是二者的“绝对同一”或“无差别的同一”。主体和客体、思维和存在、“自我”和“非我”的差别和矛盾，以及世界上的万事万物，都是从“绝对同一”中产生出来的。谢林的“绝对”，实质上就是宇宙精神，它是万物的根源，是第一性的，所以，他的哲学是客观唯心主义。

但是，谢林在唯心主义体系中比较明确地叙述了主体和客体、思维和存在、“自我”和“非我”的对立统一，这是他哲学中的辩证法因素，并为黑格尔辩证法的产生作了直接的思想准备。

谢林早年反对封建专横，主张实行法制。但到了晚年极力宣扬“天启哲学”，用以“来满足普鲁士国王的需要”，他的哲学成了“在哲学幌子下的普鲁士政治”（《马克思恩格斯全集》第27卷，第445页）。

谢林主要著作有：《自然科学

体系初稿》、《先验唯心主义的体系》等。

**普遍联系** 是唯物辩证法的一条基本原理。它是指事物、现象、过程之间互相依存、互相制约、互相转化的关系。整个世界就是无数事物普遍联系的整体，每一事物都是其中的有机成分。离开同其它事物的联系，绝对孤立存在的事物是没有的。如生物之间、生物与周围自然环境之间的相互联系，形成了复杂的生态系统；社会的物质生活和精神生活之间、它们内部各个方面之间的相互联系，构成了社会生活的全貌；在认识领域，一系列边缘科学和综合科学的出现，突破了学科之间的传统界限而把它们联系起来，则深刻地反映了物质运动形式之间的相互联系。恩格斯说：“辩证法是关于普遍联系的科学。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第521页）它就是从事物和现象的普遍联系中去研究世界的发展规律的。

事物、现象、过程的联系是普遍的，而联系的方式是多样的，有本质联系与非本质联系、内部联系与外部联系、必然联系

与偶然联系，等等。其中本质的、内部的、必然的联系是由事物的内部本质所规定，对事物发展的基本过程和趋向起主要的、决定性的作用；非本质的、外部的、偶然的联系是由事物的外部原因决定的，它对事物的发展也有重大的影响作用。列宁说：“要真正地认识事物，就必须把握、研究它的一切方面、一切联系和‘中介’。”（《列宁选集》第4卷第453页）只有研究事物的多方面联系及其作用，才能够把握事物的本质和发展规律。

**普列汉诺夫**（Георгий Вал-  
ен ГИ-НОВИЧ Плеханов，  
1856——1918） 俄国最早的马克思主义传播者和社会民主工党创始人之一，第二国际的著名活动家和理论家，后来逐步倒向孟什维克并成为第二国际修正主义首领之一。

普列汉诺夫的政治生活是复杂多变的。他的一生可分为三个阶段：1875——1883是民粹主义者；1883——1903接触西欧工人运动，结识马克思和恩格斯，转向了马克思主义；1903年以后逐步倒向孟什维克，最后成为机会主

义的首脑分子。

1883——1903年间，是普列汉诺夫一生中的最重要时期。他在日内瓦组织了俄国第一个马克思主义团体“劳动解放社”，翻译出版了大量马克思主义著作，并亲自撰写了许多宣传马克思主义的书籍，为在俄国传播马克思主义作出了巨大贡献。他的《社会主义与政治斗争》、《我们的意见分歧》、《论一元论历史观的发展》等著作，批判了民粹主义、经济主义和伯恩斯坦修正主义，阐述了马克思主义的战斗唯物主义，宣传了唯物史观，对经济因素在社会生活中的作用、社会存在和社会意识的关系、个人和群众在历史上的作用、工人阶级的历史使命等问题作了深刻的分析，提出了许多宝贵的思想和见解。列宁称赞他的这些著作“是整个国际马克思主义文献中的优秀著作”（《列宁全集》第32卷第84页）。1903年以后，他虽然在政治上倒向孟什维克，但在哲学上仍然作了不少有益的工作，特别在反对马赫主义的斗争中做出了一定的贡献。由于他没有真正理解马克思主义在哲学上完成的革命变革，致使在哲学理论上还有许

多错误。例如，宣扬唯心主义的“象形文字论”、“地理环境决定论”，而解辩证法为“实例的总和”，割裂辩证法与认识论的统一，特别是忽视马克思主义学说中最重要的组成部分，即无产阶级专政等等。因此，他不可能将唯物主义坚持到底，是他后来堕落成机会主义的思想理论根源。

列宁对普列汉诺夫及其在哲学理论上的贡献给予应有的评价，同时对他的错误观点和机会主义行为进行了针锋相对的斗争。

主要著作有：《论一元论历史观的发展》、《唯物主义史论丛》、《马克思主义的基本问题》、《论个人在历史上的作用》、《论艺术》等。

**道统** 儒家传道的系统。

《礼记·中庸》说：“仲尼祖述尧舜，宪章文武”。战国时孟子又自命继承孔子正统。他认为“自生民以来，未有盛于孔子也”，提出“如欲平治天下，当今之世，舍我其谁也”（《公孙丑·下》）。唐代韩愈作《原道》篇以排斥佛、老，并仿照佛教的祖统，提出所谓“尧、舜、禹、汤、文、武、

周公、孔、孟”的儒家道统说。认为“孟轲之死，不得其传焉”。表示失传之道，“由愈而初传，虽灭死万万无恨。”（《与孟尚书书》）俨然以孟子继承人自居，开启了宋代道学的先声。韩愈的道统说目的在于论证以孔孟为首的儒家学说是封建社会的正统思想，企图在三教并行的唐代争夺儒家独尊的地位。宋儒朱熹所建立的道统，以程颢、程颐直接继承孟子，“程夫子兄弟者出”，“续夫千载不传之绪”（《中庸章句序》）；他自己则以继承二程而自诩。道统说为唐宋以后历代封建统治阶级的遵奉，在一定程度上反映了儒家思想渊源。

**道德规范** 指一定的社会向人们提出的应当遵循的行为和道德标准。它通过各种形式的教育、训练和社会舆论的力量，使人们逐渐形成一定的信念、习惯和传统。人们以善和恶、正义和非正义、公正和偏私、诚实和虚伪、权力和义务等道德标准，来评价和约束每个人的行为，从而调整个人和社会以及人们彼此间的关系。

任何道德规范都具有历史的

性质，在有阶级的社会里，道德规范具有阶级性。永恒不变的、适用于一切时代、一切阶级的善和恶、正义和非正义、荣誉和耻辱等道德规范，是根本不存在的。在阶级社会中，各个阶级都以自己的道德规范来评价和调整人们的行为。但是，道德不是没有客观标准的。马克思主义认为，在历史上，人们的行为凡是有益于社会进步和社会发展的就是合乎道德的，反之就是不道德的。马克思主义肯定道德规范的历史性和阶级性，并不否认道德本身的继承和发展。先进的阶级在一定程度上反映了社会发展的需要和人民群众的利益，所以他们的道德规范总包含有一定的积极内容，这些内容被以后的先进阶级所继承和发展。劳动人民的道德规范和他们所表现的优秀道德品质，是在他们世世代代的劳动和解放斗争中培养起来的，是人类的宝贵财富。

**属性** 指对象的特性、特征，它包括形态、动作、关系

等。属性是事物本身固有的性质，是由该事物的内部矛盾性决定的。例如运动是物质的属性，导电是金属的属性等等。人们正是通过事物的属性来认识和把握客观事物的。事物的属性分为本质属性和非本质属性，本质属性隐藏在事物的内部，它体现该事物的基本特性，并以此与其他事物区别开来。非本质属性往往是显露在外部，它虽然也是该事物的特征之一，但不体现它的基本特征。我们在认识事物时要分清本质属性和非本质属性，正确的了解事物的性质，从而达到改造世界的目的。

在马克思主义以前的旧哲学中，对事物属性的理解有片面性。法国哲学家笛卡尔认为属性就是实体的根本性质，物质实体的属性是广延性，精神实体的属性是思维。荷兰唯物主义哲学家认为“实体”有无数“属性”，人们只能认识其中的两种，即思维和广延。辩证唯物主义认为运动是物质的根本属性。

## 十三画

**蒲鲁东**(Pierre Joseph Proudhon, 1809——1865) 法国小资产阶级经济学家，无政府主义创始人之一。出生于农民兼手工业者家庭。早年做过工人和职员，后为职业作家，担任过《人民代表·劳动者日报》主编。1848年2月革命后，当选为第二帝国立宪会议议员。

在哲学上，信奉黑格尔的绝对唯心主义。他从唯心主义的基本前提出发，把社会历史看作观念发展的历史。认为经济范畴不是生产关系的理论表现，而是先天的人类理性的化身；历史的发展规律不是人类社会本身固有的，而是“天才”人物的假说以理性的形式加以排列的结果。他把对立面的统一看作“好”、“坏”两个方面的机械总和，并以此说明事物的矛盾运动。马克思说他这种浅薄庸俗的方法是把黑格尔的辩证法降低到极可怜的程度。

在经济理论上，他从小资产阶级的立场出发批评资本主义，认为社会改造的目的就是保留其“好”的方面，消除其“坏”的

方面，建立独立的小私有制社会。其实现办法不是无产阶级革命，而是人道主义的互助论，即建立“人民银行”和“交换银行”，发放无利息信用贷款，帮助工人筹集生产资料，保障劳动产品公平销售，就可以使他们“上升”为独立的小生产者，并摆脱资本主义剥削。这是十足的幻想，实际上维护了资本主义制度。

在国家学说上，他主张建立“无政府”社会，认为任何一种形式的国家和政府，都是“对个人自由的强制和压迫”，是“万恶之源。”因此，他反对一切法律、国家、组织和权威，反对组织工会和罢工斗争，反对无产阶级革命和无产阶级专政。

蒲鲁东的反动观点在十九世纪四十年代的法国、意大利、西班牙等小生产占优势的国家有过广泛的影响，对无产阶级政党和工人运动危害很大。马克思和恩格斯在《共产党宣言》、《哲学的贫困》等著作中对其反动观点作了深刻的批判。

其主要著作有《什么是财产》、《经济矛盾体系或贫困的哲学》等。

**概念** 是指反映客观事物本质属性的思维形式。人们在实践中，对事物的丰富感性材料进行加工概括，摒弃其中偶然因素和非本质的属性，抽出贯串于其中的一般的本质的属性，并用词把它标志出来，这就产生了概念。概念的形成标志着人的认识已从感性认识上升到理性认识。概念同感觉，不仅在数量上有差别，而且在性质上也有差别。毛泽东说：“概念这种东西已经不是事物的现象，不是事物的各个片面，不是它们的外部联系，而是抓着了事物的本质，事物的全体，事物的内部联系了”。（《毛泽东选集》第1卷第262页）概念产生后，对人们的实践和认识起着重要作用。科学的理性认识，只有借助于概念才能进行。人们能够运用逻辑思维进行判断和推理，得出理论的结论，从而把握客观事物本质及其发展规律。各种科学认识的成果都是通过形成各种概念来加以总结和概括的。

概念是主观与客观的辩证统

一。概念的内容是客观的，因为它所反映的内容是存在于人类意识之外的客观物质世界；概念的形式是主观的，因为它属于人类的意识。人类意识以概念形式反映现实时，割断了事物本身的现象与本质的联系，撇开其丰富多彩的现象方面，舍去其偶然的、非本质的属性，抽取其事物中的一般的、必然的、稳定的、本质的东西。

概念是外延与内涵的辩证统一。作为思维的逻辑形式，概念分为外延与内涵两个不同方面。在形式逻辑看来，外延是指概念所反映对象的范围，即所包括的对象的数目的多少；内涵则是指在这个范围内所有事物的共同属性的总和。如国家的概念，其内涵是“阶级统治的暴力机器”，其外延是指古今中外的一切国家。只有明确概念的内涵与外延，才能正确地运用概念。

概念是灵活性与确定性的辩证统一。客观物质世界是运动发展变化的，因而反映客观世界的概念也是发展变化的。随着社会实践和科学的发展，反映它的概念也是发展的、灵活的。同一概念在事物发展的不同阶段，有不



同的内容。同时还会形成新的概念，抛弃旧的概念，“改造”原有的概念，从而加强人类认识世界和改造世界的能力。

**感官** 感觉器官的简称，是指感受客观事物刺激的器官。如皮肤、眼睛、耳朵等都是主要的感觉器官。人的感觉器官是沟通主观与客观世界的通道。事物只有通过感官才能映入人的意识。人的感觉就是物质作用于人的感觉器官所引起的。同人的眼、耳、鼻、舌、身五个官能相适应的感觉，有视觉、听觉、嗅觉、味觉、触觉。每种感觉器官都分工执行着不同的反映职能，如眼睛管看 耳朵管听，等等。

**感觉** 是人们对客观事物和现象的外部的个别特征的反映。人们对客观物质世界的反映，首先是通过感觉形式进行的。客观事物、现象作用于人的感官，刺激人的神经组织，当这种刺激沿着向心神经传到大脑半球皮质时便产生了感觉。事物具有各种不同的属性，在它们以不同的方式作用于人们的感官时，就产生不同的感觉。根据产

生感觉的不同分析器和它所反映的特定刺激物，可以把感觉分为两大类：一类是由外部分析器所产生的感觉，如视觉、听觉、嗅觉、味觉和触觉；另一类是由内部分析器所产生的感觉，如运动感觉、平衡感觉和器官感觉等。

感觉属于认识的感性阶段，是意识的初级形式，意识的起点。感觉具有直接性、具体性和表面性的特点，因此有它的局限性。人们的认识不能停留在感觉阶段，而要进一步由感性认识发展到理性认识。

感觉并不是人类所特有的，凡是具有中枢神经系统的动物都有感觉。但是人的感觉同动物的感觉有根本区别。因为人不仅具有生物性质，而且具有社会性质。人的感官是生物发展的产物，又是社会的产物，人们在改造客观世界的同时，也改造了自己（包括人的感官），并使之不断完善化。同时人的感觉器官的完善化是与人脑的完善化同时进行的，人的感觉过程同思维过程是紧密联系着的。这就决定了人的感觉在广度和深度上都是动物的感觉所无法比拟的。

参见“感性认识与理性认

识”。

**感性认识与理性认识** 感性认识相对于理性认识而言，是人们在实践基础上对客观事物的表面现象和外部联系的认识，是认识的初级阶段。感性认识是客观外界直接作用于人的感觉器官而产生的。在社会实践中，人们通过眼、耳、鼻、舌、身五个官能接触客观事物的现象。在外界现象的刺激下，人的感官产生了信息流，沿着特定的神经通道传送到大脑，形成了对客观事物的颜色、形状、声音、冷热、气味等的感觉和印象。感性认识在发展中要经历感觉、知觉、表象三种基本形式。感觉是客观事物的个别属性在人脑中的反映，是客观事物的现象、表面的个别特性作用于人的感官而产生的最初的反映结果。把种种感觉加以综合形成客观事物的整体形象就是知觉。知觉是客观事物整体在人脑中的反映，它比感觉全面和复杂。在知觉基础上，产生表象。表象即印象，是知觉的再现，是感性认识中较高级的形式。它同感觉、知觉不同，是在过去对同一事物多次感知的基础上形成的，具有

一定的间接性和概括性。但表象只是概括感性材料的最简单的形式，它还不能揭露事物的本质和规律。

理性认识相对于感性认识而言。是指属于概念、判断和推理阶段的认识，是人们在实践基础上对客观事物的本质、全体、内部联系的反映。理性认识是认识的高级阶段，是由感性认识发展而来的，它表现为一系列的抽象、概括、分析和综合的过程。人们在实践中对客观事物的感性认识大量积累的基础上，抓住事物的本质属性、即抽出事物的本质、全体和内部联系，用一定的物质外壳语词把它标志起来，这就产生了概念。概念是反映对象本质属性的思维形式，是思维的“细胞”，它的产生是认识过程中的飞跃。判断是展开了的概念，是对某一事物内部联系作出肯定与否定的论断的思维形式。推理是从已知判断推出新的判断的思维形式。它能反映出事物发展的必然趋势。由此可见，概念、判断和推理是理性认识的三种基本形式。理性认识的特点，是对客观事物抽象、概括、间接的反映。

感性认识和理性认识是认识过程的两个阶段，它们在实践的基础上统一起来。感性认识和理性认识的辩证统一，一方面表现在它们的相互依赖上。理性认识依赖于感性认识，否则成为无源之水，无本之木，成为主观自生的东西。感性认识有待于发展到理性认识，因为只有与实践基础上产生的理性认识，才能更深刻、更正确、更完全地反映客观事物。另一方面，还表现在感性认识和理性认识之间的相互渗透上。感性中有理性。在人的感性认识中渗透了理性认识。人的感觉同动物感觉的根本区别，就在于人的感觉是包含着理性的感觉，是在理性指导下的感性。同样，理性中也有感性。理性认识以感性的材料为基础，并且以一定的文字符号或声响等可以感知的语言形式，作为自己的物质外壳和表现方式。因此，在实际存在着的人们认识中，离开感性的纯粹理性和离开理性的纯粹感性都是不存在的。

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》 恩格斯  
写于1886年，同年在德国社会民

主党的机关刊物《新时代》杂志上发表。1888年恩格斯作了简要修订并写了一篇序言以单行本出版。编入《马克思恩格斯全集》第21卷。

这部著作科学地总结两条哲学路线斗争的历史，第一次明确提出并论述了哲学基本问题。书中指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”哲学家按照他们如何回答思维和存在何者为第一性的问题而分成唯心主义和唯物主义两大阵营。这个论断为区分唯心主义和唯物主义提供了科学的准则。书中还分析了哲学基本问题的另一个方面，即思维能否认识世界的问题，对这个问题不同回答把哲学家区分为可知论和不可知论。恩格斯用实践的观点批判了不可知论，指出：“对这些以及其他一切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践，即实验和工业。”书中批判地分析了黑格尔哲学和费尔巴哈哲学，揭露了黑格尔哲学的辩证方法和唯心主义体系之间的矛盾，指出了它的辩证法的“合理内核”及其进步意义；肯定了费尔巴哈唯物主义的历史作用，指明了

包括费尔巴哈哲学在内的旧唯物主义的局限性,即它们的机械性、形而上学性和在历史观上的唯心主义。本书还分析了马克思主义哲学的形成过程以及它同德国古典哲学之间的联系和本质区别,论述了马克思主义哲学在认识史上所完成的革命及其主要表现。书中为辩证法下了一个科学的定义,指出它是“关于外部世界和人类思维的运动的一般规律的科学”,并运用唯物辩证法剖析人类社会,阐述了经济基础对历史发展的决定作用和上层建筑能动的积极作用,指明了社会历史发展的客观规律性,人民群众是历史的创造者,以及阶级斗争是阶级社会发展的直接动力,等等。

这部著作培养了整整一代的马克思主义理论家和哲学家,在国际共产主义运动中发生了伟大而深远的影响。列宁指出:它同《共产党宣言》一样,“是每个觉悟工人必读的书籍”(《列宁选集》第2卷第442页)。

**微积分** 数学的一个分支学科,微分和积分的总称。它研究函数的导数、积分的性质、运算和应用。十七世纪由牛顿和莱

布尼兹分别创立,十九世纪柯西等人又用极限理论作了论证,使之进一步发展和完善。导数解决的典型问题是,求曲线在一点的切线,求物体运动在某一时刻的瞬时速度;积分解决的典型问题是,求曲线的弧长、图形的面积和体积。这些问题,早在十六、十七世纪,由于生产的发展,天文学、力学的需要,就提出来了。牛顿正是适应这种要求,在研究力学和天文学的过程中发明了微积分,而莱布尼兹则是在研究几何学的基础上创建了微积分。二人沿着不同的途径,分别建立了导数、积分的概念和运算法则,阐明了求导数和求积分是互逆的两种运算,从而解决了生产和科学发展中的一个中心问题,即考察运动和变化的问题。所以,微积分是一门研究变量的数学。正如恩格斯所说:“固定的范畴在这里消失了;数学走到了这样一个领域,在那里即使很简单的关系,如单纯的抽象的量之间的关系、无限性,都采取了完全辩证的形式,迫使数学家们既不自愿又不自觉地成为辩证的数学家。”(《自然辩证法》,人民出版社1971年版,第181页)微积分

的创立和发展，不仅开辟了数学的一个新领域，表现了事物运动发展的辩证性质，而且充实和丰富了唯物辩证法的具体科学内容。

**微观世界** 相对于宏观世界而言，又称小宇宙。微观物体一般指自然界中小于一亿分之一厘米的物体，如分子、原子和各种基本粒子等。微观现象一般指微观物体在极其微小的空间范围内的各种现象，如原子中电子的绕原子核运动，基本粒子的相互转化等。微观物体运动时间间隔以一亿分之一秒计算。自然科学在研究原子、电子、基本粒子过程中，发现微观世界同宏观世界一样充满着矛盾运动。这个领域虽有不同的特性，但它同宏观世界一样，都具有一定的物质结构，时空关系和运动的规律性。微观世界同宏观世界是辩证统一的关系。宏观世界是由微观世界的原子、电子、基本粒子等组成。它们都统一于物质，都是离开人的意识而独立存在的不断运动着的客观物质世界，都是可以认识的。主观唯心主义认为，凡直接感觉不到的电子、原子等东西，

都是纯粹思维的东西。这是错误的。形而上学认为，世界是有限的，原子是不可分的。这也是错误的。辩证唯物主义认为，无论是大宇宙还是小宇宙，都是客观实在，都是无限的、可分的，在时间和空间上都是没有穷尽的。

**数理逻辑** 亦称“符号逻辑”。数学的一个分科。它是用数学方法研究关于推理、证明等问题的科学。其主要内容是命题演算、谓词演算和算法理论等。它运用符号把概念、命题表示为公式，把命题间的推理关系表示为公式间的关系，并使推理尽可能转化为公式的推演。此外，结合数学基础问题的研究，还有证明论、集合论、模型论，以及递归论等新的分支。

最早提出数理逻辑思想的是十七世纪德国哲学家莱布尼兹，1847年布尔发表《逻辑的数学分析》以后，数理逻辑的研究，才真正成为现实。十九世纪末二十世纪初，弗雷格等人在深入研究数学基础问题中创立了谓词演算，二十世纪三十年代哥德尔证明了谓词演算的完全性和算术系统的不完全性等，使数理逻辑形

成了一门独立的学科。近年来，由于在解决连续统假设和选择公理的独立性时创造了著名的力迫法，使数理逻辑的主要分支（递归论、证明论、模型论和公理化集合论）有了新的发展。

数理逻辑成果在现代科学技术上得到了广泛的应用。它作为基础理论方法，被广泛应用于人工智能、自动控制、计算机科学等领域。

**意识** 高度发展、高度完善并高度组织起来的特殊物质——人脑的机能，是人脑对客观世界的反映。恩格斯指出：“究竟什么是思维和意识，它们是从哪里来的，那末就会发现，它们都是人脑的产物，而人本身是自然界的产物，是在它们的环境中并且和这个环境一起发展起来的。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第74页）无机物固然没有意识，比较高级的动物也没有意识，而只有意识的萌芽。随着由动物向人的发展，动物的脑变成了人脑，这时才产生了人所特有的意识。意识不仅是自然界的产物，而且是社会的产物，劳动的产物。在劳动过程中，人类不但

改变着自然界，也改变着劳动者本身，使人的手和脑发达起来，逐渐形成了从具体到抽象，从感性认识到理性认识的整个意识活动，意识的产生和语言的产生是联系着的。在劳动过程中，产生了交流思想的必要，出现了语言。有了语言，才能进行抽象的思维，语言的产生对意识的形成和发展，发生了巨大的影响。

辩证唯物主义认为，意识是物质高度发展的产物，是存在的反映，但意识对物质的反映不是消极的，而是能动的。意识使人能够从客观现实中引出概念、思想等来指导自己的行动，使行动具有目的性和计划性。在社会领域，人们的社会存在决定社会意识。社会意识在社会存在的基础上产生以后，就反过来影响社会存在。进步的思想、观点和理论反映进步阶级的利益，促进社会的发展。反动的思想、观点和理论反映反动剥削阶级的利益，阻碍社会发展。

**新陈代谢** 是新事物不断发生，旧事物不断死亡，新事物战胜、取代旧事物的发展过程，它是宇宙万物的普遍发展规律。

毛泽东说：“依事物本身的性质和条件，经过不同的飞跃形式，一事物转化为他事物，就是新陈代谢的过程。”（《毛泽东选集》第1卷第297页）

事物所进行的新陈代谢过程是由事物的自身矛盾所引起的，是事物矛盾运动的发展过程。事物内部矛盾着的双方经过斗争，一方由小变大、由弱变强，由矛盾次要方面上升为矛盾主要方面，成为事物发展的支配力量；一方由大变小、由强变弱，由矛盾主要方面降为矛盾次要方面。当事物的主要矛盾的主要方面发生变化时，旧事物就完结了，新事物就产生了，于是，一个新陈代谢的过程也就宣告完成。

新陈代谢的规律表明，新生事物是不可战胜的。因为，新生事物符合事物的发展规律，代表事物的发展方向。尽管新生事物开始比较弱小，在与旧事物的斗争中，还会有曲折，但它势必在斗争中不断成长壮大，最终将战胜旧事物。

**新实在论 (neorealism)**  
现代西方哲学的主要派别之

一。十九世纪末二十世纪上半叶期间较为流行。主要流行在欧洲和美国。重要代表人物有：英国的摩尔、亚历山大、怀特海，美国的培里、霍尔特、孟太格、马文、皮特金、斯鲍尔丁，德国的哈特曼等。英国的著名哲学家罗素，他的早期哲学观点，也是属于新实在论的。

新实在论从本质上讲，它是主观唯心主义与客观唯心主义的大杂拌。新实在论哲学最显著的特点，就是把形而上学（即关于世界本体的学说）从认识论中解放出来，认为“实体的存在和性质，在任何意义下都不以它们被认识为条件”。还认为，实在是独立的，认识与实在是外在的关系。在这一点上，新实在论反对贝克莱的“存在就是被感知”的理论，但新实在论自己并没有跳出唯心论的藩篱。新实在论在具体说明什么是“实在”时，有两种不同观点。一种观点认为实在是“共相”，孟太格说：“最低限度某些被我们所认识的本质或共相在我们还没有认识到它们的时候即已存在了。”有时新实在论把这种共相称为“潜在”。摩尔认为整个世界都是由性质共相组成。持这

种观点的新实在论者，通常被称为是柏拉图派的新实在论者。新实在论中的另一种观点是所谓的“中立一元论”。这种观点认为，实在是“中立实体”，它在不同的结构中构成千差万别的事物，在这一种结构中构成物理现象，在那一种结构中又构成精神现象。这种“中立实体”与马赫的“中立的要素”并无二致，只是名称不同而已，其实质都是主观唯心论。美国有一部分新实在论者主张：“对思想的对象以及感觉的对象，对逻辑实有体以及物理实有体，对潜在体以及存在体，都充分给予本体论的地位。”这样，这些新实在论者，“在形而上学方面倾向于多元论，而不是一元论。”

还有，新实在论强调认识主体与认识对象是一种“外在关系”，强调观念与对象完全等同，说这二者之间没有任何分别，这样就不仅把真理视为实在的，而且把错觉、虚幻的也都看作实在的，甚至认为实在与虚幻的区分，完全是由人们的约定习惯造成的，这就混淆了真理与谬误之间的根本区别，从而限入了相对主义的泥潭。

**新康德主义** 十九世纪后半期产生于德国。主要代表人物有李普曼、朗格、库诺·费舍和物理学家赫尔姆霍茨等。在六十年代，李普曼的《批判的论述：康德及其模仿者》（1865）以及朗格的《唯物主义史》上卷（1866）先后出版。他们两人喊出了“回到康德去”这个口号。七十年代后，新康德主义成为德国资产阶级哲学中首要的派别。后来出现了两个学派，即以柯亨、那托尔卜等为代表的“马堡学派”和以伦德尔班、李凯尔特等为代表的“弗莱堡学派”。

新康德主义从主观主义立场修改康德哲学，否定康德承认的“自在之物”，从而抛弃了康德哲学中的唯物主义因素。另一方面，康德哲学中的糟粕：唯心主义因素、不可知论、形而上学以及“绝对命令”的道德原则等等却被保留下来并得到了发展。新康德主义者声称：存在着什么和如何存在的标准应当是在思维本身之中，——因为存在本身只能是在思维本身之中；我们周围的一切对象，以及给予思维的东西无不由思维所创造；一切知识都不与客观现实发生关系，不管它



们怎样完满也决不能提供对象本身，而只是提供一些对象及其相互关系的记号。它反对把认识理解为对世界的真正反映，认为认识世界的任何企图都是毫无意思的，自然科学概念不过是一种工具。在社会历史观上，新康德主义宣扬目的论支配社会发展，鼓吹资产阶级的自由主义。在社会领域，它与马克思主义相抗争，企图支配工人运动。在自然科学领域，它批判实证主义，声称要把哲学从科学融化之中拯救出来。

**《新民主主义论》** 毛泽东的重要著作。写于1940年1月，在延安《中国文化》杂志创刊号上发表。编入《毛泽东选集》第2卷。

这部著作批判了“左”右倾机会主义在中国革命问题上的错误观点，深刻阐述了中国革命的性质、规律和发展前途，制定了新民主主义的政治、经济和文化纲领，是一部具有历史意义的、战斗的、纲领性文献。

本著作分析了中国社会的主要矛盾，科学地回答了革命的性质、任务、前途和转变问题。指

出半殖民地半封建社会的中国革命是无产阶级领导的新民主主义革命，是世界无产阶级革命的一部分，而革命的主要任务是反对帝国主义和封建主义。中国革命分两步走，第一步是新民主主义革命，变半封建半殖民地社会为新民主主义社会；第二步是社会主义革命，变新民主主义社会为社会主义社会。著作阐明了这两个革命的区别和联系，指出新民主主义革命和社会主义革命是两个不同发展阶段上的不同性质的革命，二者不能混淆；同时也不能割裂，新民主主义革命是社会主义革命的准备，社会主义革命是新民主主义革命的必然发展趋势。这既批判了混淆革命阶段的“毕其功于一役”的错误主张，也揭穿了国民党反动派企图建立资产阶级专政的反动谬论。

著作详细阐述了新民主主义社会的政治、经济和文化纲领，为建立新中国规划了蓝图。著作指出，建立一个以无产阶级领导的、以工农联盟为基础的，人民大众反帝反封建的、各革命阶级联合专政的人民共和国；把大工业收为国有，进行土地改革，实行“节制资本”、“平均地权”的

政策；发展无产阶级领导的、民族的、科学的、人民大众的反帝反封建的文化。这些，就是新民主主义的政治、经济和文化纲领。

著作在论述上述问题的过程中，阐发了许多哲学观点。书中批判了民生史观的二元论和唯心主义的性质，指出共产主义的宇宙观是辩证唯物论和历史唯物论，它与民生史观是根本对立的。文中论述了真理的标准问题，指出“只有千百万人民的革命实践，才是检验真理的尺度。”还讲到了历史发展的辩证法思想，强调不要割断历史，要尊重历史的发展；新东西和旧东西是对立的，但新东西是从旧东西里发展起来的；政治和经济是对立的，但政治决定于经济，“政治是经济的集中表现”；“一定的文化是一定的社会政治和经济在观念形态上的反映”，等等。

毛泽东在这篇著作中，号召全党应当扩大共产主义思想的宣传，加紧马克思列宁主义的学习，这对争取新民主主义革命的早日胜利和过渡到社会主义社会具有重要的意义。

**新托马斯主义** (neothomism) 亦称“新经院哲学”。是现代西方哲学中，影响很大的宗教哲学、天主教官方哲学。1879年罗马教皇利奥十三在《永恒之父》通谕中，第一次公开宣布要“重建托马斯主义”，并把托马斯哲学规定为天主教的“唯一的真正哲学”。从此，托马斯主义在新的历史条件下得已复活。新托马斯主义主要在法国、西班牙、比利时、意大利、美国等信奉天主教的国家中广泛流行。主要代表人物有：法国的马利坦、吉尔松，比利时的曼尔西埃，美国的哈林顿、柯林斯，西德的洛兹、德·弗兰斯，奥地利的威特尔，瑞士的鲍亨斯基等。

新托马斯主义公开宣称用哲学为基督教神学作论证，是它的根本任务，因此，新托马斯主义的全部理论都以上帝为出发点和最终归宿。它认为，上帝既是最高的原因，又是永恒不变的存在，世界上的一切事物，都是上帝创造的，世界上的一切秩序，都是上帝安排的，世界上一切变化都以上帝为总根源。新托马斯主义遵循利奥十三关于要用“新的东西来丰富、充实和完善旧的

东西”的旨意，采取调和科学与宗教、知识与信仰的方法，虽然为科学与理性保留一定地盘，但它最后又必须使科学服从宗教、理性服从信仰。它认为，上帝创造的现实事物是可以认识的，感性可以认识个别的具体的对象，理性可以认识普遍的抽象的概念，但理性不是对感性的抽象，而是借助于上帝赋予的神秘的“理智之光”，象X透视似的，直觉到事物的本质。至于有关上帝的知识，不能用理性认识，只能靠上帝的神秘的启示才能达到。它主张双重真理，即理性的真理与信仰的真理。它认为理性与科学都是为论证上帝服务的，主张“科学是哲学的工具”，“哲学是神学的工具”。新托马斯主义还极力为资本主义制度辩护，认为资本主义的私有制是属于自然法，而自然法是永恒法的“分有”或具体体现，因此私有制是神圣的。它还鼓吹“以神为中心的人道主义”，即把人同上帝联系起来，是“基督降生的人道主义”。新托马斯主义还攻击共产主义是“灾难”，诬蔑革命是“大逆不道”，诋毁辩证唯物主义“重视物质，牺牲崇高的精神”，是停留在

“常识水平”的哲学，是“伪基督教”。总之，新托马斯主义是宗教唯心主义哲学，是反马克思主义的哲学派别。

**新黑格尔主义 (neohegelianism)** 现代西方哲学中一个唯心主义哲学派别。它产生在十九世纪下半叶，盛行于二十世纪初。在欧美各国，主要是在英国、美国、德国、意大利等国家广泛流行。主要代表人物有：英国的布拉德雷、鲍桑克，美国的罗伊斯、霍金、布兰沙德、缪勒尔，意大利的克罗齐、詹梯利，德国的克罗纳等。

新黑格尔主义的兴起，被资产阶级学者称为“黑格尔主义复兴运动”。其实，新黑格尔主义并不是如实地复兴黑格尔哲学，而是从古的方面，片面地发挥黑格尔哲学的唯心主义，阉割了黑格尔哲学中所包含的“合理内核”，用诡辩论和形而上学代替了黑格尔的辩证法，用主观唯心论改造了黑格尔的客观唯心论。新黑格尔主义认为，只有主观的、神秘的经验才是唯一的实在，布拉德雷将它称为“绝对经验”，克罗齐则称为“绝对精神”。总之，新黑

格尔主义是把主观精神看作第一性的，把物质看作第二性的。

新黑格尔主义还公开宣扬神秘主义和信仰主义。布拉德雷宣称哲学是建立在信仰的基础上的。缪勒尔说：“宗教象艺术一样，把作为客体的世界和作为主体的人，把作为自然的世界和作为历史的世界，统一为一个无所不包的、超越的整体。”又说：“上帝是绝对主体”，公开为上帝作论证。新黑格尔主义攻击唯物辩证法是自相矛盾的概念，它只承认有差异存在，不承认有矛盾和对立存在，主张和谐与统一是绝对的，认为“和谐一致”、“不自相矛盾”是判断真理的绝对标准。它还提出一种夸大联系的“内在关系”学说，把任何两个事物之间的联系，都说成因果关系。

在政治上，新黑格尔主义主张反动的国家学说，把国家看作体现着意志、道德和人格的精神实体，说国家是“真我”，而体现“真我”的则是国家领袖的意志。这种反动的国家学说，后来成为法西斯主义的理论基础之一。当代的新黑格尔主义者攻击马克思主义的阶级斗争理论和实践。美国的缪勒尔说：“马克思把

黑格尔的逻辑对立变为残忍的实力集团的冲突。”他认为无产阶级与资产阶级有“共同利益”，资本主义与共产主义的对立是可以“调和的”，提出他的哲学“是为了一切人的利益进行哲学思考的。”这样，新黑格尔主义就成为替资本主义服务、反对无产阶级革命的思想武器。

**群众观点** 历史唯物主义的基本观点之一。毛泽东指出：“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”（《毛泽东选集》第三卷第980页）承认人民群众是历史的创造者，这是无产阶级群众观点的根本出发点。人民群众，首先是劳动群众，他们是认识自然界、社会和改造自然界、社会的主体，是社会物质财富和精神财富的创造者。无产阶级政党的群众观点的主要内容是：全心全意为人民服务，一切向人民群众负责；坚定地相信群众能够自己解放自己，依靠群众，尊重群众的革命首创精神；虚心向群众学习，置身于群众之中，和群众打成一片；坚持“从群众中来，到群众中去”的工作方法。群众观点是无产阶级政党制定路线、方

针和政策必须遵循的原则。只有坚持群众观点，贯彻群众路线，才能实行正确的领导。

**群众路线** 无产阶级政党所实行的密切联系人民群众和实现正确领导的工作路线。它是根据历史唯物主义的群众观点而制定的使党与人民群众建立正确关系的原则和方法。群众路线的基本点包括两方面的意义：一方面，坚信人民群众是历史的创造者，人民群众只有依靠自己的力量才能解放自己，尊重人民群众的首创精神，有事同群众商量，永远和人民群众同甘共苦，虚心向群众学习。党的全部任务就是全心全意为人民服务，一切为了群众，一切依靠群众，领导人民群众自己当家作主，争取和创造幸福生活。另一方面，党对人民群众实行正确的领导，必须采取“从群众中来，到群众中去”的方法，即“将群众的意见（分散的无系

统的意见）集中起来（经过研究，化为集中的系统的意见），又到群众中去作宣传解释，化为群众的意见，使群众坚持下去，见之于行动，并在群众行动中考验这些意见是否正确。然后再从群众中集中起来，再到群众中坚持下去。如此无限循环，一次比一次地更正确、更生动、更丰富。”（《毛泽东选集》第三卷第854页）党要集中群众的智慧，组织群众为实现和保卫自己的利益而奋斗。凡属群众的正确意见，就要领导群众去努力实现，对群众的不正确意见，就要教育他们加以改正，对待群众，既要反对命令主义，又要反对尾巴主义。群众路线是我们党区别于其他任何政党的显著标志之一，是我们党的优良传统和根本作风，是毛泽东思想的活的灵魂。坚持群众路线是对历史唯物主义群众观点的具体运用，它体现了马克思主义世界观和方法论的统一

## 十四画

**模拟方法** 设计与某自然现象(原型)相似的模型,并通过模型间接地研究原型规律性的实验方法。根据模型与原型之间相似关系的特点,模拟可分为物理模拟与数学模拟两大类。物理模拟(广义地理解,既包括非生物界的物理过程,也包括生物界的生理过程)是以模型与原型之间的物理相似或几何相似为基础。如用高压电试验装置来模拟自然界的雷击等。数学模拟是以模型与原型在数学形式上的相似为基础。如流体力学中的流速高度方程:

$$\frac{\partial^2 h}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 h}{2y^2} = 0$$

与电学中的电势的方程:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{2y^2} = 0$$

相似,就可以用一套电路装置来模拟地下水的运动。模拟方法可以使时过境迁的现象再现出来,使自然现象在空间上放大或缩小,在时间上延长或缩短,因而是一种卓有成效的科学研究方法,在认识上具有重要的意义和作用。

**赫拉克利特(Herakleitos, 约前540——约前480与470之间)**

是古希腊著名唯物主义者辩证法的奠基人之一。出生于伊奥尼亚地区爱非斯城,著有《论自然》,现仅存若干残篇。

赫拉克利特指出,“火”是万物的始因和本原。他认为,“万物都从火产生,也都消灭而复归于火”,“正象货物换成黄金,黄金换成货物一样”。这种变换过程是经过火死生气,气死生水,水死生土的下降运动和土死生水,水死生气,气死生火的上升运动实现的。他说:“这个世界对一切存在物都是同一的,它不是任何神所创造的,也不是任何人所创造的;它过去、现在和未来永远是一团永恒的活火,在一定分寸上燃烧,在一定分寸上熄灭。”这是以朴素的形式表述的辩证唯物主义自然观,列宁曾高度评价这一思想,指出:“这是对辩证唯物主义原则的绝妙的说明。”(《列宁全集》第38卷第395页)

赫拉克利特明确提出了运动变化的观念。他指出:“一切皆

流，无物常住”，并用河流和太阳作比喻，说明事物是不断更新的。他说：“人不能两次踏进同一条河流”，“太阳每天都是新的。”在他看来，世界的运动变化是按一定的规律进行的，他把这种规律称为“逻各斯”。赫拉克利特在哲学上的最大贡献，是最先提出了对立面的统一和斗争的思想。他认为对立面是相互依存的，善与恶、醒与梦、日与夜、少与老、生与死等都是同一的东西，“如果没有那些非正义的事情，人们也就不知道正义的名字”。对立面不仅是相互依存的，又是相互转化的，“冷变热，热变冷，湿变干，干变湿”，“后者死则前者生，前者死则后者生。”不只如此，他还看到了对立面斗争的作用。他说：“一切都是通过斗争和必然性而产生的”，“战争是万物之父，也是万物之王。”他的辩证法是古希腊自发辩证法的最高成果，列宁称他为“辩证法的奠基人之一”。（《列宁全集》第38卷第390页）由于历史条件的限制，他的辩证法是自发的，朴素的，并带有循环论的性质。

在欧洲哲学史上赫拉克利特也是第一个谈到认识论问题的

人，他从朴素唯物主义观点出发，认为世界是可知的，认识要以自然界为对象，“按照自然行事，听自然的话”。他在看到感性认识作用的同时，也承认理性认识的作用。但在社会历史观上，他只推崇少数英雄人物，而轻视群众。他说：“一个人如果是最优秀的人，在我看来就抵得上一万人”。

**裴颢**（267——300） 西晋唯物主义者。字逸民，河东闻喜（今山西绛县）人。通博多闻，兼明医术。官至尚书左仆射。为赵王司马伦所杀，年仅三十四岁。裴颢看到当时权贵们，“口谈浮虚，不遵礼法，尸禄耽宠，仕不事事”，“遂相放效，风教陵迟”，“乃著崇有之论，以释其蔽”（《晋书》卷三十五）。在《崇有论》中，他反对何晏、王弼的“贵无”之论。认为“无”不能生“有”，“夫至无者，无以能生，故始生者自生也”；“无”是相对于“有”而言的，是“有”的遗失状态，“虚无是有之所谓遗者也”，没有离开“有”而单独自存的绝对的“无”。他还用事实论证“无”或“无为”不能对事物起积极作用，

肯定“济有者皆有也”。在《崇有论》中，他提出了对世界的总的看法。“夫总混群本，宗极之道也；方以族异，庶类之品也；形象著分，有生之体也；化感错综，理迹之原也。”认为万物的总体本身，就是最根本的道；现象尽管错综复杂，但有规律可循。他还论证了事物同其规律之间的关系。“是以生而可寻，所谓理也；理之所体，所谓有也。”认为事物之理（规律）是以有（事物）为根据的。裴颀对“贵无”学说的抨击，主要在于说明它对封建统治不利，是从维护统治阶级长远利益出发的，但在反对玄学唯心主义方面是有进步作用的。所著《崇有论》载《晋书》卷三十五。

#### 谭嗣同（1865——1898）

近代资产阶级改良主义政治家、思想家。字复生，号壮飞。湖南浏阳人。曾任清朝南京候补知府。1895年，甲午战争失败后，在浏阳倡立学社。1897年，回到湖南，与梁启超等设立时务学堂，又创立南学会，办《湘报》，积极开展维新变法运动。1898年8月，光绪皇帝任他为四品衔军

机章京，并与林旭等参与新政。因袁世凯出卖，慈禧太后发动政变，他同林旭等六人被害，称为戊戌六君子。

在哲学上，谭嗣同继承了王船山的道在器中，道依于器的思想，肯定“无其器则无其道”（《周易外传》卷五），认为“故道，用也；器，体也。体立而用行，器存而道不亡”，“器既变，道安得独不变”（《报贝元征》）。还提出“天地以日新，生物无一瞬不新”（《上欧阳瓣蘧师书》二十二）运动发展的观点。这种“日新”说，肯定了事物运动变化的永恒性，承认事物不断更新，具有唯物主义思想倾向。他又提出“以太”是宇宙根源的学说。所谓“以太”，即是“徧法界、虚空界、众生界、有至大之精微，无所不胶粘，不贯洽，不筦络，而充满之一物焉。……无以名之，名之曰‘以太’。”（《仁学》）他把西方自然科学的“以太”说同中国传统哲学结合起来，认为“以太”是世界产生的根源，是唯一的绝对的本体。并且还认为世界上各种事物及其变化，都是“以太”的作用，并把这种作用叫做“仁”。“仁”“为天地万物之源，故唯心，



故唯识”，“仁以通为第一义；以太也，电也，心力也，皆指出所以通之具。”（同上）把“以太”说是“仁”之通，“仁”是产生世界的根源，最终走向唯心主义。

谭嗣同还尖锐地批判封建纲常名教，认为“三纲五伦”的封建伦理，既非“天命”，又非“天理”，是上以制其下的“网罗”。指出“君以名桎臣，官以名轭民，父以名压子，夫以名困妻，兄弟朋友各挟一名以相抗”，“数千年来，三纲五伦之惨祸烈毒，由是酷焉矣”（同上）。因此，要“冲决”一切“网罗”。在他的学说中，充满了向封建正统观念战斗的精神，对清末思想影响很大。他的著作编入《谭嗣同全集》。其哲学著作有《思篇》、《报贝元征》、《仁学》、《以太说》、《论全集学》等。

**精神** 是指人的意识、思

维活动和一般心理状态。人们在实践基础上产生的认识、观念、思想、理论、路线、方针、政策、计划等，都是精神的东西。宗教信仰者和唯心主义者认为，精神是脱离物质而独立存在的。这是对精神的神化。唯物主义者常把精神当作和意识同一意义的概念来使用，认为它是物质高度发展的产物，是物质世界在人脑的反映。

物质和精神这对范畴，是最基本的哲学范畴。辩证唯物主义认为，物质是第一性的，精神是第二性的，物质决定精神，精神反映物质。但精神并不是消极地反映物质世界，而是能动地反映物质世界。列宁说：“人的意识不仅反映客观世界，而且创造客观世界。”（《列宁全集》第38卷第228页）唯心论否认精神是物质的产物，机械唯物论否认精神对物质的反作用，二者都是错误的。

## 十五画以上

**暴力论** 关于国家起源的一种资产阶级学说。产生于十九世纪末二十世纪初。代表人物有奥地利的龚普洛维奇和德国的杜林等。暴力论认为国家的出现是暴力征服的结果；暴力产生了不平等；私有制、统治与被统治关系产生的原因应直接从政治暴力中去寻找，而不应间接从经济关系中去寻找；社会发展的动力是“种族求生存的斗争”。

马克思主义认为，在人类社会发展的历史过程中，暴力虽然可以改变占有状况，但不能创造私有财产本身。私有制、统治和被统治关系产生的原因不是政治暴力，而是社会经济的发展。恩格斯说：“暴力仅仅是手段，相反地，经济利益是目的。目的比用来达到目的的手段要‘基础性’得多；在历史上，关系的经济方面也比政治方面同样基础性得多。”（《马克思恩格斯选集》第三卷第199页）暴力论否认经济是基础，用政治暴力来解释一切经济现象，把它看成是全部历史的出发点和基本事实。这是颠倒经济

与政治真实关系的唯心主义的理论。

**暴力革命** 被压迫阶级用武装力量推翻反动统治，夺取政权的斗争。在反动统治阶级的暴力镇压之下，被压迫阶级为了实现革命任务，通常都不得经过暴力革命。马克思说：“暴力是每一个孕育着新社会的旧社会的助产婆。”（《马克思恩格斯选集》第二卷第256页）反动的统治阶级是不会自动退出历史舞台的。历史经验证明：无产阶级只有用暴力彻底摧毁旧的反动国家机器，才能建立起无产阶级专政。俄国十月社会主义革命是经过武装斗争取得胜利的。中国无产阶级领导的新民主主义革命也是经过长期的、艰苦的革命战争才取得胜利的。马克思主义者承认暴力革命是无产阶级革命的一般规律，但并不排斥在特定条件下，个别国家或地区出现革命和平发展的可能性。即使是出现了革命和平发展的形势，无产阶级也必须准备随时迎击反革命武装的袭击，以

便在和平发展失去可能的时候，用暴力摧毁反动的国家机器，用新的无产阶级国家机器代替它。

**墨子**（约前475年——前395年）名翟，鲁国人。春秋时期著名的思想家、政治家。曾经做过宋国的大夫，在宋国活动的时间较长。墨子自称是“贱人”，做过工匠，是个体力劳动者。在技术上有较高的造诣。后来上升为士，精通当时的历史文化典籍，成为墨者学派的创始人。墨者学派是一个组织严密的社团。这个团体的领导人称为“巨子”。它是春秋时期儒家学派的主要反对派。

墨翟在政治上主张“兼爱”（详见“兼爱”条）、“非攻”（详见“非攻”条）。“尚贤”、“尚同”。尚贤的主张是“官无常贵，而民无终贱。有能则举之，无能则下之”。尚同的主张是诸侯上同于天子，天子上同于天。墨翟还主张“节葬”，反对统治阶级所提倡的礼乐制度。

墨翟在认识论方面是唯物主义经验论的认识论。墨翟提出“三表仪法”做为衡量一种学说是非真伪的三条标准，（详见《三

表仪法》条）。墨翟认为感性闻见的经验是最基本的，一切知识来源于“耳目之实”的闻见。墨翟承认抽象的概念和理性知识的重要，不过，他认为任何抽象的概念和认识必须以感性认识为基础，并且通过感性认识加以检验。墨翟反对“生而知之”的先验论。但墨翟对感性认识的作用分析不够。他曾以此证明鬼神的存在，这是错误的。

在自然观方面，墨翟存在着“天志”、“明鬼”等宗教思想。墨翟认为“天”是有意志有目的的，是能赏善罚恶的，是主宰一切的。“天志”是最高的意志。墨翟还肯定鬼神的存在。他认为鬼神的能力是超越常人的。鬼神能够协助有意志的“天”赏善罚恶。墨翟还主张“非命”，即反对命定论。

墨翟的思想反映了小生产者的利益和要求。

《墨子》书，五十三篇，大部分是研究墨子思想的可靠材料。其中《经》上、下，《经说》上、下，《大取》、《小取》等六篇是后期墨家的作品。《亲士》、《修身》、《所染》系后人伪作，不能代表墨子的思想。

**德波林** (Абрам Моисеевич, Деборин, 1881—1963)

苏联哲学家、科学院院士。1908年毕业于伯尼尔大学哲学系，1903年加入布尔什维克，1907—1917年归附孟什维克。1928年参加苏联共产党。从1920年起从事编辑和教育工作。1926—1930年任《在马克思主义旗帜下》杂志责任编辑，1935年以后，一直在苏联科学院工作。曾任哲学研究所所长，马克思恩格斯研究院主席团委员，科学院历史和哲学部主任等职。

他早年参加过反对马赫主义和新康德主义的斗争，十月革命后同机械论进行过斗争。在这些斗争中，他对辩证法，特别是黑格尔的辩证法进行了较详细地研究，在坚持和宣传辩证唯物主义方面，作出了一定的贡献。但也有不少荒诞之处。他曾把马赫主义说成是“布尔什维克主义的典型的哲学”，贬低列宁的《唯物主义与经验批判主义》。

二十年代到三十年代，德波林哲学思想的主要问题是：理论脱离实际，低估马克思主义哲学的党性原则，低估马克思主义哲

学发展的列宁阶段，说列宁在哲学上是普列汉诺夫的门徒。1931年1月25日联共（布）中央做出关于《在马克思主义旗帜下》杂志的决议。决议批评德波林“在一系列最重要的问题上滚到了孟什维克唯心主义立场。”

他的著作较多，主要的有：《辩证唯物主义哲学导论》、《哲学与马克思主义》、《路德维希·费尔巴哈个性和世界观》、《黑格尔和辩证唯物主义》、《辩证法与自然哲学》、《哲学和政治》等。

**德谟克利特** (Demokritos, 约前460—前370) 古希腊杰出的唯物主义哲学家，原子论唯物主义的创始人之一，列宁称他是古希腊唯物主义哲学路线的代表。他出生于希腊北方的阿布德拉城，据说他曾到过埃及、巴比伦等地学习，掌握了丰富的科学知识，他一生中进行了哲学等各项科学的研究，成为“希腊人中第一个百科全书式的学者”（《马克思恩格斯全集》第3卷第146页）。

德谟克利特认为，世界的本原是原子和虚空。世界上的一切都是由原子构成的。原子是一种

形状、大小不同，物质上相同的不可分的物质微粒，它是永恒的不变的，在数量上是无限的，它的特性是充满坚固。虚空的属性是空虚，它是原子运动的必要条件。德谟克利特认为，运动是原子自身固有的，原子在虚空中运动，结合而生成万物，离散即是事物的消失。事物因组成它们的原子的形状、大小、次序、位置的不同而各异。原子在虚空中永久地自己运动，是世界万物生灭变化的原因。同时他把事物的生灭变化的原因看成是因果必然性的，有规律的，“一切都由必然而产生”，但是他否认偶然性的存在，这使他的唯物主义带上了宿命论的色彩。德谟克利特还根据他的观点解释神和灵魂，认为神和灵魂也是由原子构成的，不过它是由更精细、更光滑的原子构成的罢了。

在认识论上德谟克利特提出了“影象论”，这是原始的唯物主义反映论。他认为认识来源于客观事物，他说：“感觉和思想是由透入我们之中的影象产生的；因为若不是有影象来接触，就没有人能有感觉和思想”。他还把认识分成“暗昧的认识”和“真理性

的认识”两种，认为前者只能认识事物的外表，后者才能认识原子和虚空。

德谟克利特拥护奴隶主民主制，他说：“在一种民主制度中受贫穷，也比在专制统治下享受所谓幸福好，正如自由比奴役好一样。”但是他为奴隶制的合理性做辩护，认为奴隶主“是本性命定了来发号施令的，”奴隶是供奴隶主使用的工具，奴隶主统治奴隶是自然之理。在伦理观上，他主张人应该追求高尚的快乐和幸福，即有节制的享受和心神无骚扰。他反对过多的财富，主张“中等的财富比巨大的财富更可靠”。

德谟克利特的原子唯物主义是古代朴素唯物主义的重要成果。它不像米利都学派那样，用人们直接观察到的某种具体的物质作为世界的本原，而是深入到事物的内部，用原子结构来说明自然界多样性统一的基础。这是对客观世界深入认识的表现，是对早期唯物主义哲学的丰富和发展，而且，原子论对于后来原子科学的发展也具有一定的启示作用。德谟克利特把原子说成是不可分的最后单位，则是不科学的。

**德国古典哲学** 18世纪末到19世纪上半期德国资产阶级革命时期的哲学，其主要代表人物是康德、费希特、谢林、黑格尔和费尔巴哈。

德国古典哲学是西方哲学思想发展的重要历史阶段，它继承和总结了以前哲学思想发展的成果，为马克思主义哲学的产生准备了条件，是马克思主义哲学的直接理论先驱。

德国古典哲学主要代表人物中，除费尔巴哈是唯物主义者之外，都是唯心主义者。康德是德国古典唯心主义创始人，他建立了先验的唯心主义和不可知论。费希特继承和批判了康德，建立了彻底的主观唯心主义哲学。谢林改造了费希特的主观唯心主义，建立了客观唯心主义的“同一哲学”。黑格尔在批判、改造康德、费希特、谢林的唯心主义过程中，建立了庞大的客观唯心主义体系，他是德国古典唯心主义的最后完成者。

德国古典唯心主义哲学的最大成果是创立了唯心主义辩证法。恩格斯说：辩证法的第二个形态，“就是从康德到黑格尔的

德国古典哲学”（《马克思恩格斯选集》第3卷，第469页）。康德肯定了人的心理结构和知性范畴的意义，看到了认识主体的积极作用，揭示了理性思维产生矛盾的必然性。费希特表述了“自我”与“非我”、思维与存在、主体与客体的辩证关系。他在“自我”既是认识的主体又是行动的主体的规定中，抽象地阐述了精神的能动作用，以及理论认识和实践活动的辩证统一。谢林更明确地叙述了主体与客体、思维与存在、“自我”与“非我”的对立统一关系，为黑格尔辩证法的产生作了更为直接的思想准备。黑格尔系统地发挥了康德、费希特和谢林哲学中的辩证法思想，他在西方哲学史上“第一个全面地有意识地叙述了辩证法的一般运动形式”（《马克思恩格斯选集》第2卷，第218页）。黑格尔更为系统地论述了主体与客体、思维与存在的辩证原理，批判了形而上学思维方式，阐述了辩证法的主要内容，并把辩证法提升为客观真理和普遍规律。黑格尔把发展的观念应用于人类社会，揭示了某些历史辩证法，从而使他的哲学中包藏有历史唯物主义可贵

的思想萌芽。恩格斯说：“黑格尔第一次——这是他的巨大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。”（《马克思恩格斯选集》第3卷，第63页）但是，德国古典哲学中的辩证法思想，是建立在唯心主义基础上的，因而是不彻底的。

费尔巴哈从人本主义出发，批判了宗教神学和黑格尔的唯心主义，唯物主义地解决了思维和存在的关系问题，建立了人本主义唯物主义，“恢复了唯物主义的王位”，成为从德国古典唯心主义到马克思主义哲学发展中的“中间环节”。但是，费尔巴哈的唯物主义，仍然保有18世纪唯物主义的局限性。

德国古典哲学是德国资产阶级的意识形态。德国古典唯心主义哲学中辩证法思想和唯心主义的矛盾，是德国资产阶级既要求革命又害怕实际斗争，既反对封建又向封建势力妥协的阶级性格的反映。费尔巴哈的唯物主义则是德国资产阶级激进集团反封建斗争的理论表现。

德国古典哲学是马克思主义理论来源之一。马克思恩格斯批判地改造了德国古典哲学，尤其是批判地改造了黑格尔和费尔巴哈的哲学，吸取了黑格尔哲学的“合理内核”和费尔巴哈哲学的“基本内核”，创立了马克思主义哲学，使哲学思想发生了革命变革，并进入到新的历史发展阶段。

**《德意志意识形态》** 全称《德意志意识形态（对费尔巴哈、布·鲍威尔和施蒂纳所代表的现代德国哲学以及各式各样先知所代表的德国社会主义的批判）》。马克思和恩格斯于1845—1846年合写的哲学著作。在他们生前仅发表过一部分，1932年在苏联第一次全文发表。编入《马克思恩格斯全集》第3卷。

在这部著作中，马克思和恩格斯批判了青年黑格尔分子鲍威尔、施蒂纳等人的唯心主义，揭露了德国“真正的”社会主义的反动面目，阐明了费尔巴哈唯物主义的不彻底性。这部著作第一次使用“唯物主义历史观”这一术语，把唯物主义和科学社会主义结合起来，系统阐述了历史唯物

主义的基本原理。著作提出并论证了社会存在决定社会意识，物质资料的生产方式是社会发展的基础；论述了生产关系和生产力之间的辩证关系，初步提出生产关系一定要适合生产力的思想；通过对所有制的各种历史形式的分析，简要阐述了历史上相继交替的各种经济形态的基本特点；论证了无产阶级的历史作用，第一次提出无产阶级革命应当首先夺取政权的原理；并从现实的人出发，继《经济学——哲学手稿》之后，全面考察了劳动异化及其产生的根源；此外，还对哲学史、美学以及语言学作了唯物主义的说明。

这部著作是马克思主义形式阶段的重要著作。马克思和恩格斯借助于改造过的黑格尔辩证法研究社会历史，创立了唯物主义历史观，表明他们在这个时期“离开黑格尔走向费尔巴哈，又进一步从费尔巴哈走向历史（和辩证）唯物主义”（《列宁全集》第38卷第386——387页）。

**熵** 物理学概念，表示物质系统热学状态的一个物理量。由德国物理学家克劳修斯（1822

——1888）提出。从宏观热力学观点看，熵表示系统能量分布的均匀程度。系统的熵越大，系统中的能量分布越均匀。比如热能从高温物体传给低温物体，直到两个物体达到相同的温度为止。一般说来，在能量分布不均匀的系统中，能量总是倾向于从密度较高的地方流向密度较低的地方，系统的熵也随之增加。当系统中能量达到完全均匀分布（平衡状态）时，系统的熵即达到极大值。所以热力学第二定律也称熵增加原理，即在孤立系统中，实际发生的过程总使整个系统的熵的数值增大。这个定律确定了系统的能量转变的方向和不可逆性。

物理学的进一步发展揭示了熵的统计本性。从统计物理学的观点看，熵的大小表示系统状态自发实现可能性的量度。熵越大的状态，其实现的可能性就越大。比如由于分子的热运动，物质系统的分子总要从有序趋向混乱。而熵则表示这种分子混乱的程度。因而熵可以看作是系统无序程度的度量。后来，熵这一概念被广泛应用于信息论、逻辑学、语言学、概率论等学科，成



为现代科学技术的一个重要范畴。

**潮汐摩擦** 一般指海潮运动中海水与地球固体表面以及海水质点间发生的摩擦现象。在月球和太阳对地球的万有引力作用下，加上地球绕地—月系统质心（惯性中心）转动的惯性离心力的作用，地球上的海水，产生有规律的上涨和下落，这种现象叫潮汐现象。由于地球各部分离月球距离不等，所受月球的引力大小也就不同。对着月球的半个地球表面，所受引力大于其所受的惯性离心力，所以A点处海水被拉起来，形成涨潮；而远离月球的背面C点处，所受引力小于其所受的惯性离心力，所以海水产生反向流动，也形成涨潮。此时E、F两处则形成落潮。又因为地球不断自转，地面上的每一地点都将依次经历A、F、C、E各点位置，所以在24小时50分钟内，要产生两次涨潮和两次落潮现象。

因为地球自转周期比月球绕地球公转周期小，所以地球的自转总是把潮峰带向地—月联线的前方，这样，潮汐的传播方向

总是逆着地球自转的方向。潮汐和海底、海岛以及海水质点之间，不断产生摩擦，因而对地球的自转起着阻碍作用。其结果总是消耗地球的转动动能，使地球自转变慢。据计算，每百年地球自转周期约增长0.00164秒。这样长期积累，效果相当可观，将造成地月系统的巨大变化。

潮汐摩擦使地球自转变慢的理论，是1754年德国哲学家康德首先提出的。恩格斯给予了很高的评价，认为它和星云假说一起宣布了太阳系的起源和毁灭。但是他只描绘了可以看见的一面。后来英国物理学家汤姆生（1824—1907）和台特（1831—1901）又发展了这一理论，指出不仅月球、太阳对地球上液体有作用，而且对整个地球（固体）也有作用（固体潮），并根据机械能守恒原理作了定量的计算。他们的理论反映了形而上学和机械论的观点。恩格斯进行了分析批判，指出他们把地月系统看成机械能守恒系统是片面的、错误的，潮汐摩擦使地球损失的动能，大部分向热运动形式转化而放射到宇宙空间中去，对地月系统来说则是大部分损失掉了，并不遵守机械能

守恒规律。只有正确理解和把握能量守恒和转化的思想，才能正确认识潮汐摩擦的本质与规律。

**摩尔根学说** 美国实验胚胎学家、遗传学家摩尔根在孟德尔工作的基础上创立的遗传基因学说。他根据19世纪下半叶以来发现的许多生物的细胞中所含染色体数目和形状的相对恒定性，以及在性细胞成熟时染色体的减数分裂行为与杂交试验中基因的分离行为相互一致等事实，提出染色体是孟德尔式遗传性状传递机理的物质基础。1909年，摩尔根以果蝇为实验材料，进行了近亲杂交试验，发现染色体是遗传基因的物质载体，基因以直线形式排列在染色体上，位于同一染色体上具有某些性状的基因彼此靠近，连锁在一起，特定性状的特定基因与某一特定染色体上的特定位置相联系。在生物个体发育中，一定的基因在一定的条件下控制着一定的代谢过程，从而体现在一定的特性和特征的表现上。基因可以通过突变而改变。

摩尔根遗传学说从生物体内部去寻找遗传的原因，揭示了生物的遗传必须通过遗传物质来实

现，从而奠定了细胞遗传学的理论基础，是遗传学上的唯物主义科学理论。现代分子水平上的遗传理论大大深化了摩尔根的遗传学说。

**颜元(1635——1704)** 清初唯物主义哲学家。字易直，又字浑然，号习斋。河北博野人。他一生主要从事讲学，行医，没有做官。在青年时期，参加过一些农业劳动，对民间的疾苦有一定了解。晚年主持漳南书院，设立文事、武备、经史、艺能四科。在学术上，他与他的学生李塨共同提倡实学，主张“经世致用”，反对空谈“心性命理”之学。后人称他们为颜李学派。

颜元在哲学上坚持唯物主义观点，认为万物是由“气”生成的，“理”不过是万物所以然的规律。他说：“生成万物者气也，……而所以然者理也。”（《言行录·齐家》）他认为，“理”和“气”的关系是统一的，“气”决定“理”，“理”是“气”变化的规律。因为“理即气之理，气即理之气”（《存性篇》卷一），“理”是不能离开“气”而存在的，“若无气质，理将安附？”（同上）在“理”

和“事”的关系上，他提出“理”“事”统一，以“事”为主要的观点，主张“见理于事”，“习事见理”，“理”表现在“事”上，并不存在“事”外之“理”。在认识论方面，他主张认识的对象是客观的事物，指出“知无体，以物为体，犹之目无体，以形色为体也。”（《四书正误》）另一方面，又认为人在认识事物时，必须发挥认识的能动作用。他对“格物致知”的“格物”作了新的解释，说“格物”的“格”字，即指“手格猛兽之格”（《习斋记余》卷六）。所谓“格物”，就是“犯乎实做其事”（《言行录·刚峰》），只有“犯乎实做其事”，“亲下乎一番”（《四书正误》），才能“致知”，即获得知识。他对程朱唯心主义理学进行了猛烈的抨击。他说：“千余年来，率天下入故纸中，耗尽身心气力，作弱人、病人、无用人者、皆晦庵（朱熹）为之也”，其“读书愈多愈惑，审事愈无识，办经济愈无力”（《朱子语类评》）。他反对“读书静坐”，提出求知在于实行，认为“读书无他道，只要在行字著力”（《言行录·第二》）。但他片面强调经验在认识中的作用，而忽视理

性认识，带有经验论的倾向。

著作有《习斋记余》、《四存篇》、《四书正误》、《朱子语类评》等。后人编入《颜李丛书》。

### 霍布斯(Thomas Hobbes,

1588——1679) 十七世纪英国唯物主义哲学家。他出生于乡村牧师家庭，毕业于牛津大学，担任过培根的秘书，1648年英国革命初期流亡国外，结识了笛卡儿等人，克伦威尔执政时期回国。

霍布斯反对神造国家、君权神授的封建主义国家观，用自然法和社会契约论论证资产阶级的君主专制。他认为，在国家产生之前，人类处于所谓“自然状态”。在自然状态中，人人都似乎拥有充分的自然权利，但因为人性是自私的，每个人为了自我保存都有权侵犯他人，结果就发生了普遍的战争状态，人和人的关系象狼一样。人们为了结束这种敌对状态，便通过契约建立了国家。霍布斯认为，君主不是订约的一方，没有违反契约的问题，臣民既然把权利转让给君主，就不能擅自收回。因此，他所理想的国家乃是君主专制，“并且号召君主专制制度镇压这个强壮而心

怀恶意的小伙子，即人民。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第394页）但是，霍布斯“用人的眼光来观察国家”，“从理性和经验中而不是从神学中引伸出国家的自然规律”。（《马克思恩格斯全集》第1卷第128页）这在国家学说的的发展上是一种进步。

在自然观上，霍布斯继承培根的思想，把唯物主义系统化了。他认为，哲学的对象是客观存在的物质实体，物质实体的根本属性是广延。从这一观点出发，他论证了物质世界的统一性，批判了宗教神学和笛卡儿的二元论。他还认为，哲学是关于研究事物因果的科学，哲学的方法是由因释果或由果寻因，离开因果就无法认识事物的产生和特性。

“因此哲学排除神学……在神学里面是没有东西可以分合，也不能设想有任何产生的。”但是，霍布斯的唯物主义是近代欧洲第一个系统的机械论体系。他认为，运动就是“不断地放弃一个位置又取得另一个位置”的机械运动，并且用机械运动来说明一切现象。在他看来，世界是一部巨大的机器，人体不过是精妙的小机器，心脏好比发条，神经好比

游丝，关节好比齿轮。”人的一切情欲都是既有开始也有结束的机械运动。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第384页）

在认识论上，霍布斯继承培根的唯物主义经验论，坚持了唯物主义反映论。他认为，“一切观念最初都来自事物本身的作用，观念就是事物的观念”，“一切知识都是从感觉获得的”。他对感觉、记忆、想象等认识活动作了详尽的考察。指出物体的运动对感官施以压力，这种压力通过神经传到大脑在那里产生一种反压（或抗力），形成对外物的“显现”，于是便产生感觉。但是，机械论思想使他不理解感性和理性，个别与一般的辩证关系。他有时看重感性的作用，只承认个别事物的实在性，否认事物共性的客观存在。认为一般概念不过是名称或记号，而陷入了唯名论错误；有时又强调整理性的作用，认为知识就是运用名称和概念进行推理的工作，而“推理是与加和减相同的”。因此他主张象几何学那样，先确定名称的定义，然后以此为基础推演出全部知识来。这又使他的认识论具有较浓厚的理性主义色调。

主要著作有：《利维坦》、《论物体》、《论公民》、《论人》等。

**霍尔巴赫** (Paul Heinrich Pietrich d' Holbach 1723—1789) 杰出的法国唯物主义哲学家、无神论者。他出生在德国一个商人家庭，受伯父邀请幼年随同父亲移居法国。曾就学于荷兰莱顿大学，毕业后回巴黎取得法国籍。曾在索朋神学院教神学、哲学。后来继承伯父遗产和男爵头衔，不久便结识了狄德罗等人，成为《百科全书》的主要撰稿人之一。

霍尔巴赫在哲学方面的主要功绩是，他把十八世纪法国唯物主义者的理论成果作出了系统的概括。他认为，宇宙是万物的总和。由于物质的运动形成了具有不同特性、不同本质、不同等级或门类的自然界万物，人不过是自然物的一个等级。宇宙间的一切存在物都服从本身固有的规律。他认为，人应该依靠经验、遵从理性去研究自然本身，要排除违反经验和理性的超自然的神学臆说。他提出“物质一般地就是一切以任何一种方式刺激我们感官的东西”的哲学物质定义。

认为自然只能从它本身得到运动，物质的观念与运动的观念是不可分的。运动是绝对的，静止只是事物的相对的表面的状态。他认为物质的多种不同存在形式是由于物质运动形式的不同造成的。他从不同角度对运动形式作了分类，但归根到底又归结为作用与反作用、位置移动。他坚持物质运动的因果必然性原则，认为由于事物的因果联系比较复杂，对一时尚弄不清的某些现象，也不能用超自然的原因去解释，只能承认自然中的奥秘尚没有被认识，应当继续研究。他只承认必然性，否认偶然性，把必然性与因果性混同，把不知道原因的结果称为偶然性。这表现了形而上学的局限性。他认为人作为一个自然存在物，服从自然的一般法则、特殊法则和未知法则。人是一个纯粹肉体的东西，灵魂是肉体的某些作用或大脑的机能。灵魂不等、理智能力的差别，是由于人的机体不等、即气质不同而来。他根本否认灵魂实体的存在。他认为人的共同本性是保存自己、追求幸福，由于气质不同，因而其精神、情欲和意志也不尽相同；也由于习惯、教育、

政治法律制度的不同造成了人们之间的差别。

他坚持唯物主义的反映论，认为感官是接受感觉、知觉观念的唯一通路；感觉是一切观念的唯一来源。他认为贝克莱否认外在世界存在的主观唯心论是一种诡辩；认为天赋观念论不过是忘记了它们的起源的观念。他认为一切观念都是后天获得的。他强调人受外在必然性的支配，否认人的意志自由，不懂得人在掌握外在必然性的基础上的意识的能动性。他以机械唯物主义为理论基础对宗教神学进行了彻底地系统地批判，是一位战斗无神论者。但他尚不能深刻了解宗教产生的社会阶级根源以及消灭宗教的正确途径。他的理论在当时起了积极的革命的作用。主要著作有：《揭穿了的基督教》(1761)、《神圣的瘟疫》(1768)、《自然的体系》(1770)、《健全的思想》(1772)、《社会体系》(1723)等。

**儒家** 由孔子创立并被汉以后封建统治阶级奉为正宗的一个学派，先秦百家争鸣中的重要一家。儒家学说的主要内容和特

点是，“祖述尧舜，宪章（效法）文武”，崇礼乐，尚仁义，重“亲亲尊尊之恩”，行“忠恕”、“中庸”之道。在政治上主张德治、仁政，重视礼义教化，奉行德刑兼施，以刑辅德的方针。战国时期，儒家分裂为八派，互相攻击，以孟子为代表的和以荀子为代表的两派影响最大。在西汉以后的整个封建社会里，儒家学说几经改变形态，但一直被封建统治阶级奉为统治思想，处于正宗地位；哲学唯物主义与唯心主义的斗争，主要是在儒家内部进行的。从董仲舒、韩愈到程（颢、颐）朱（熹）陆（九渊）王（守仁），主要是继承和发展孟子唯心主义传说。从王充、柳（宗元）刘（禹锡）到张载、陈亮、叶适、王廷相以至于王夫之、戴震等人，主要是继承和发展荀子的唯物主义传统。两翼对孔子则各取所需，共奉为圣人。

儒家学说统治中国达两千多年之久，是中国封建社会民族文化的基本形式和主要内容，其中，有糟粕，也包含着中华民族的优秀传统和文化遗产，需要一分为二，批判地继承。

**激变论** 亦称“灾变论”。是十八世纪末十九世纪初西方出现的关于发展变化的一种唯心主义、形而上学思想理论。代表人物有法国动物学家居维叶等。

激变论认为事物发展变化是由于某种非常的原因引起的一次又一次激变而实现的；激变与从前的发展毫无关系；激变的结果是原有事物的完全消灭，而另外创造出新的事物。他们说，自然界曾经发生多次激变，每经过一次激变，所有的生物全部被消灭，进入平静时期，又重新产生出与以前完全不同的生物来。

唯物辩证法指出，事物的发展变化表现为两种状态，即不明显的、逐渐的量变状态和明显的、急剧的质变状态。量变为质变做准备，没有量变就没有质变；质变是量变的完成，为新的量变开拓道路。激变论否认量变，否认事物发展是由量变到质变的过程，结果把事物的质变变成了不可捉摸纯粹偶然的现象。恩格斯说：“居维叶关于地球经历多次革命的理论在词句上是革命的，而在实质上是反动的。它以一系列重复的创造行动代替了单一的上

帝的创造行动，使神迹成为自然界的根本的杠杆。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第451页）

激变论是无政府主义、冒险主义的理论基础。从这种理论出发，否认做日常细小的量的积累工作，主张跳越必要的发展阶段，去实现所谓的根本变革，因而对革命是极其有害的。

**辩证法** 是关于世界发展和普遍联系的学说，是与形而上学相对立的世界观和方法论。“辩证法”一词来源于希腊文，意思是对话、辩论。在古希腊，人们把揭露对方议论中的矛盾及克服矛盾求得真理的艺术，叫做辩证法。后来，人们运用这种方法研究世界发展的普遍规律，揭示事物的矛盾运动，成为认识世界的辩证法。

辩证法是用联系的、发展的、全面的观点即矛盾的观点看世界。认为，世界上一切事物和现象都是互相联系、互相制约的，整个世界是一个有机联系的整体；一切事物和现象都是运动、变化和发展的，是从低级到高级、从简单到复杂的过程；一切事物和现象联系和发展的实质

在于自身的矛盾性，矛盾是事物发展变化的动力和源泉。

辩证法是在科学和生产的实践中，在同形而上学的斗争中产生和发展起来的。它经历了古代朴素辩证法、黑格尔唯心辩证法、马克思主义唯物辩证法三个发展阶段。古代的辩证法思想描述了整个世界的一般变化，但不能对其进行具体解剖，缺乏科学的证明，具有原始的、自发的、朴素的性质。黑格尔“第一个全面地有意识地叙述了辩证法的一般运动形式”（《马克思恩格斯选集》第2卷第218页），在旧哲学范围内把辩证法推到顶点，但他的辩证法是建立在唯心主义基础上的，是不彻底的。只有伴随着巨大的生产力——近代大工业的出现，产生了最先进最革命的无产阶级之后，马克思和恩格斯所创立的唯物辩证法，才真正揭示了自然、社会和人类思维发展的普遍规律，具有真正科学的性质，为人类提供了伟大的认识工具。

**辩证逻辑** 研究思维的辩证法的科学。思维辩证法是事物辩证法的反映。在马克思主义哲

学中，辩证法、认识论、逻辑三者是一致的。辩证逻辑不是研究思维的外在形式的学说，它研究概念的矛盾和转化，是作为现实的矛盾运动在思维运动中的反映形态，作为人对客观世界的认识的历史的总和和结论来考察的。它认为逻辑的范畴是人对自然界的认识的各个环节，是帮助人们掌握自然现象之网的网上“纽带”。

辩证逻辑给人以获得具体真理的思维形式和思维方法。它研究逻辑范畴和其他思维形式的内在本质和辩证关系，制定把握具体真理的辩证思维方法、原则。例如，从抽象上升到具体、历史的与逻辑的统一、分析与综合的统一、归纳与演绎的统一等等。并依据这类方法、原则，制定出辩证思维必须遵守的逻辑规则和逻辑要求。列宁说：辩证逻辑要求“要真正地认识事物，就必须把握、研究它的一切方面、一切联系和‘中介’。我们决不会完全地做到这一点，但是，全面性的要求可以使我们防止错误和防止僵化。这是第一。第二，辩证逻辑要从事物的发展、‘自己运动’（象黑格尔有时所说的）、变化中



观察事物。……第三，必须把人的全部实践——作为真理的标准，也作为事物同人所需要的那一点联系的实际确定者——包括到事物的完满的‘定义’中去。第四，辩证逻辑教导说，‘没有抽象的真理，真理总是具体的’。”（《列宁选集》第4卷，第453页）

辩证逻辑的研究始自古希腊的亚里士多德，十九世纪初黑格尔在《逻辑学》一书中，建立了比较完整的唯心主义的辩证逻辑体系。马克思、恩格斯批判了黑格尔的唯心主义，吸取了其“合理的内核”，建立了科学的辩证逻辑体系，指出了辩证逻辑是近代科学发展的重要理论思维工具，并把辩证逻辑与形式逻辑的关系，比喻为高等数学与初等数学的关系。唯物辩证法的对立统一规律、量变质变规律、否定之否定规律，也是辩证逻辑的一般规律。

**辩证唯物主义** 关于自然界、人类社会和思维发展的最一般规律的科学。辩证唯物主义是马克思和恩格斯于十九世纪四十年代创立的，它是马克思主义全部学说的理论基础。辩证唯物主

义既同唯心主义和形而上学相对立，又同一切旧唯物主义有原则区别，是唯物主义和辩证法的统一。辩证唯物主义认为：世界在本质上是物质的，意识是物质高度发展的产物，是客观物质世界在人脑中的反映；这种反映是以实践为基础的能动的辩证的过程，它依赖于实践，又反过来为实践服务；对立统一规律是宇宙的根本规律，矛盾着的对立面又统一，又斗争，由此推动事物的发展和变化。马克思、恩格斯把唯物辩证法结合起来，并贯彻到底，对社会生活作出了唯物主义的解释，揭示了社会发展的一般规律，创立了历史唯物主义。辩证唯物主义和历史唯物主义，二者既有区别，又相互联系，不可分割。它们有机的结合，组成了无产阶级的世界观和方法论，构成了完整的马克思主义哲学体系。辩证唯物主义和历史唯物主义的创立，是哲学史上的伟大革命。它将随着人们的社会实践而不断得到丰富和发展。

**戴震**（1723——1777）

清代杰出的唯物主义哲学家。字慎修，又字东原。安徽休宁人。青

年时期因家贫，以塾师为生。晚年特召为《四库全书》纂修官，因在馆积劳致病而卒。

戴震的知识渊博，对天文、地理、数学、音韵训诂均有深刻研究。在哲学上继承了张载的“由气化，有道之名”的思想，提出“道犹行也。气化流行，生生不息，是故谓之道”（《孟子字义疏证》）的唯物主义自然观。所谓“道”，即是“气化流行”。“气”的内容是阴阳五行，也是“道”的实体。他说：“阴阳五行，道之实体也。”（同上）认为“道”是自然界和人类社会运动变化的根源，“天地之气化也，人物之生生本乎是。”（同上）同时又是世界运动变化的规律。同程朱理学的“理在事先”、“理生气”的唯心主义观点相反，他主张“理在事中”，“就事物言，非事物之外别有理义也，有物必有则，以其则正其物，如是而已矣。”（同上）在认识论上，认为“有天地，然后有人物”（《原善》），“人也者，天地至盛之征也。”（同上）肯定自然界在先，人是天地所生。认为人的思维意识活动，是以物质的形体“血气”为基础的。他指出：“人之血气心知，本乎阴阳五

行”，“有血气，则有心知，有心知，则学以进神明，一本然也”（《孟子字义疏证》）。因为世界上有声、色、臭、味等现象，所以人就有耳、目、鼻、口等感官。

“耳之能听也，目之能视也，鼻之能臭也，口之知味也，物至而迎而受之者也。”（《原善》）在他看来，人的感觉是外物的作用所引起的，物质世界是人的感觉的来源。在社会伦理方面，提出“理存于欲”的学说，认为“理”不是脱离感情欲望的，“理也者，情之不爽失也。未有情不得而理得者也。”“今以情之不爽失为理，是理者存乎欲者也。”（《孟子字义疏证》）认为感情欲望的满足就是“理”，“理”即在“欲”中，不是与“欲”对立的。他用“理存于欲”的观点，反对“存天理，去人欲”的主张。认为程朱所说的“理”是当时统治者用以杀人的工具。他说：“此理欲之辨适成忍而残杀之具”（同上），这具有重大进步意义。但他不懂得人的本质，把人性解释为人的自然情欲，这就不能正确说明伦理道德的阶级内容。著作有《孟子字义疏证》、《原善》。后人编为《戴氏遗书》。

**戴季陶主义** 中国现代资产阶级哲学流派之一。第一次国内革命战争时期国民党右派反苏反共反国共合作的一股思潮。戴季陶（1890—1949），名传贤，号天仇，浙江吴兴人。早年参加国民党，曾在上海同蒋介石一起经营交易所的投机生意。1925年孙中山逝世后，他即公开从事反共的宣传工作，成为蒋介石反共的得力助手。以后一直是反革命集团的忠实走卒。1949年2月，他看到蒋介石的统治即将崩溃，前途绝望，因而自杀。

1925年正当第一次国内革命战争蓬勃发展，工农革命战争深入开展之时，资产阶级同无产阶级争夺领导权的斗争也日益尖锐，国民党内部也急剧发生分化。这时戴季陶公开打起反共的旗帜，纠合国民党右派势力，向革命发动攻击。在‘五卅’运动以后，他写了《国民革命与中国国民党》、《孙文主义之哲学的基础》两本小册子，标志着资产阶级右派在政治思想战线上向无产阶级开始发动攻击。戴季陶从社会达尔文主义的生存竞争观点出发，宣扬所谓团体的“排拒性”、

“支配性”，极力鼓吹中国革命以资产阶级为中心，排斥共产党，反对国共合作和孙中山的三大政策，幻想建立一个国民党一党独裁的资产阶级专政国家。

在哲学上，他泡制了所谓“民生哲学”的系统。他认为人类存在的目的就是为了活着，人类“生存的欲望”是推动历史发展的原动力，人类社会的历史就是一部求生存的历史。他极力鼓吹封建主义的“仁爱”观念，调和阶级矛盾，反对马克思主义的唯物史观，反对阶级斗争和工农群众的革命运动。所以说戴季陶主义是蒋介石集团反共反人民的政治纲领和思想纲领，是蒋介石背叛大革命的舆论准备。戴季陶主义在当时即遭到了中国共产党人瞿秋白等同志的有力揭露和深刻批判。

**螺旋式上升运动** 亦称“波浪式前进”。是事物由低级到高级、由简单到复杂的曲折迂回前进运动的形象比喻。螺旋式上升运动表明，事物发展总的趋势是上升的、前进的，但前进的具体道路却是迂回的、曲折的。事物在螺旋式上升运动中，在某种

程度上重复已往的东西，在一定条件下，也会出现局部的后退和反复。

螺旋式上升运动是由事物内部矛盾引起的。矛盾双方在斗争中，总是一方由小到大，由弱到强，另一方由大到小，由强到弱，达到一定程度时，矛盾的主导方面便发生转化。如果把由原来的矛盾主导方面所决定的事物发展阶段看作肯定阶段，事物矛盾主导方面发生变化后的阶段则是否定阶段。那么，由肯定到否定，再由否定到否定之否定（或新的肯定），就出现了好似原来肯定的“回复”，形成一个周期，事物发展便呈现出螺旋式上升运动或波浪式前进。既然事物发展的总趋势是上升的、前进的，那么不管环境多么艰苦，情况多么复杂，都应坚定方向，充满胜利信心；既然事物发展是螺旋式的、曲折的，那么就不能存有侥幸心理，企图走笔直的道路。“为了进攻而防御，为了前进而后退，为了向正面而向侧面，为了走直路而走弯路”（《毛泽东选集》第1卷第180页），这是符合事物发展规律的。

### 瞿秋白（1899——1935）

中国共产党最早的党员和领导者之一。卓越的政治活动家、宣传家。江苏常州人。1922年加入中国共产党，1923年至1928年在中国共产党第三次至第六次代表大会上被选为中央委员。第一次国内革命战争时期，积极维护党的统一战线的正确政策，对资产阶级右派反苏反共的谬论和党内以陈独秀为代表的右倾机会主义路线进行了坚决的斗争。1927年蒋介石叛变革命后，曾主持召开“八七”会议，结束了陈独秀在党内的统治，并被选为中共中央书记。1928年出席共产国际第六次代表大会，并被选为共产国际执行委员和主席团委员。1930年主持召开六届三中全会，纠正了当时党的领导机关的冒险主义路线错误。1931年至1933年在上海同鲁迅先生在一起领导左翼文化运动。1933年又进入江西中央革命根据地，担任中央工农民主政府人民教育委员。1935年2月在福建武平被国民党匪军逮捕，6月18日在福建长汀英勇就义。

瞿秋白在中国马克思主义理论建设和无产阶级文化建设和上，

做了大量开拓性、奠基性工作。在哲学方面，他认为世界是物质的，世界的统一性就在于物质性。“凡是可以用我们的外部感觉去接触，并且有分量体积等可以称量的东西都是物质”。“全宇宙只是统一的物质之种种组合或混合的方式”（《唯物的宇宙观概说》）。他还认为运动是物质不可分离的根本属性，事物运动是由于事物的“放射”或“离合”的内部原因所决定的。他指出历史的发展有其必然的规律，它不以人们的主观愿望为转移。比较正确地阐述了马克思主义哲学关于社会基本矛盾的原理。对于胡适派的实用主义，张君勱的自由意志论和戴季陶的“民生哲学”等，都进行了有力的批判。他的主要哲学著作有：《社会科学概论》、《唯物的宇宙观概说》、《自由世界与必然世界》、《实验主义与革命哲学》、《中国国民革命与戴季陶主义》等。

**魏源**（1794—1857） 清末地主阶级改革派、哲学家。原名远达，字默深。湖南邵阳人。道光进士，曾做过高邮知州等官。1830年，与林则徐、龚自珍

等结“宣南诗社”，编辑《皇朝经世文编》。鸦片战争时期，参加抗英斗争。曾将林则徐翻译的西方历史地理资料增补为《海国图志》。1853年，太平军攻至扬州，他参加镇压太平军活动，以迟误驿报的罪名被免职。此后，潜心佛学，整理著述。1857年，病死于杭州。

魏源面对帝国主义入侵，目睹清朝政府的腐败无能，提出“师夷之长技以制夷”的思想，主张学习西方国家的“船坚炮利”和先进的生产技术，注意研究外国情况，以达到“尽得西洋之长技为中国之长技”，“因其所长而用之，即因其所长而制之，风气日开，智慧日出，方见东海之民犹西海之民。”（《海国图志》）

在哲学上，魏源强调从实际出发，倡导“经世致用”的“实学”。在认识论上，他认为人的认识不是先天的，而是后天获得的，主张“行而后知”，提出“‘及之而后知，履之而后艰’，乌有不行而能知者乎？”（《默觚上·学篇二》）重视感性经验，强调“亲历诸身”（《默觚下·治篇一》），这种观点带有唯物论经验论倾向。

在发展观上，他又提出“一生变，变生化，化生无穷”（《默觚上·学篇十一》）的思想，认为世间一切事物都是发展变化的，“气化无息不变者也。”（《默觚下·治篇五》）并初步认识到事物的矛盾关系，指出“天下物无独必有对”，“有对之中必一主一辅，则对而不失为独”（《默觚上·学篇十一》），认为事物在一定条件下会发生转化，如“暑极不生暑而生寒，寒极不生寒而生暑。屈之甚者信必烈，伏之久者飞必决”（《默觚上·学篇七》）。在社会历史观上，主张历史是不断进化的，认为随着时代的变化，各种制度也必然要随之变化，“后代甚于三代”，“变古愈尽，便民愈甚”（《默觚下·治篇五》）。但是，他的哲学思想具有很大局限性，有不少自相矛盾的地方，并没有摆脱唯心主义和形而上学思想的影响。著作有《古微堂集》、《海国图志》、《默觚》、《圣武记》和《元史新编》等。

**爆发式飞跃** 是对抗性矛盾质变的形式。爆发式飞跃与非爆发式飞跃不同，它是经过对抗着的矛盾双方激烈斗争，采取外

部冲突形式，急剧实现事物的质变的。如自然现象中的火山爆发、炸弹爆炸、铀核裂变，社会现象的暴力夺取政权，等等。

事物的质变形式是由事物的矛盾性质及其所处的条件决定的。毛泽东说：“依事物本身的性质和条件，经过不同的飞跃形式，一事物转化为他事物”（《毛泽东选集》第1卷第297页）。一般说来，爆发式飞跃是对抗性矛盾所呈现的质变状态。矛盾性质是可以转化的，质变的形式也是可以转化的。特别是事物所处的条件不同，即使矛盾性质没有变化，其质变形式也可能不同。在社会主义革命中，无产阶级与资产阶级的矛盾本来是对抗性的矛盾，但在我国具体的历史条件下，则转化为非对抗性的矛盾即人民内部矛盾，解决矛盾的形式也从激烈的冲突转变为逐步的和平改造。

正确认识事物的矛盾性质，并注意分析具体条件，采取相应的质变形式，对于促进事物质变的顺利展开和完成具有重要意义。

[ G e n e r a l I n f o r m a t i o n ]

书名 = 哲学小辞典 吉林人民出版社 1983年 \_ c \_ \_

作者 =

页数 = 425

SS号 =

DX号 =

出版日期 =

出版社 =

书名  
前言  
目录  
目录

一画  
一元论  
一点论  
一分为二  
二画  
二元论  
十九世纪俄国哲学  
十八世纪法国唯物主义  
十九世纪初空想社会主义  
十九世纪自然科学三大发现  
八卦  
人  
人口  
人民  
人生观  
人性论  
人工选择  
人工智能  
人文主义  
人本主义  
人道主义  
《人民民主专政》  
《人的正确思想是从那里来的？》  
三画  
才能  
工农差别  
三段论  
三纲五常  
个人主义  
个人崇拜  
个别与一般  
个人在历史上的作用  
飞跃  
马克思  
马克思主义  
马克思主义哲学  
马克思主义认识论  
马克思主义辩证法  
《马克思主义与语言学问题》  
《马克思主义的三个来源和三个组成部分》  
四画  
艺术  
元素周期律



历史观  
历史主义  
历史哲学  
历史循环论  
历史唯心主义  
历史唯物主义  
历史的和逻辑的  
历史的客观因素和历史的的主观因素  
不可知论  
太阳中心说  
无神论  
无产阶级  
无产阶级专政  
《无政府主义还是社会主义？》  
《无产阶级革命和叛徒考茨基》  
天才  
天才论  
天命  
天道  
天台宗  
天赋观念  
五行  
王充  
王弼  
王夫之  
王廷相  
王守仁  
王安石  
贝克莱  
内因与外因  
内容与形式  
中介  
中庸之道  
《中国革命战争的战略问题》  
从实际出发  
牛顿  
《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》  
仁  
毛泽东  
毛泽东思想  
分析哲学  
分析与综合  
公理  
公孙龙  
反映论  
《反杜林论》  
《反对本本主义》

氏族  
认识  
认识论  
认识世界与改造世界  
方法  
方以智  
方法论  
文化  
文艺复兴时期的哲学  
幻想  
巴枯宁  
巴甫洛夫  
孔子  
五画  
可能性与现实  
功利主义  
布哈林  
布鲁诺  
古希腊罗马哲学  
正名  
本原  
本体论  
本质与现象  
本质联系与非本质联系  
平衡论  
平衡与不平衡  
世界观  
世界可知性  
叶适  
卢梭  
四维空间  
外因论  
外部世界  
生产  
生命  
生产力  
生产方式  
生产关系  
生产资料  
生命起源  
生产关系一定要适合生产力性质的规律  
“永恒真理”  
玄学  
必然与自由  
必然性与偶然性  
主观主义  
主观与客观

主观能动性  
主体与客体  
主观唯心主义  
主要矛盾与次要矛盾  
礼治  
发展  
矛盾  
《矛盾论》  
矛盾律  
矛盾的对抗形式  
矛盾的同一性与矛盾的斗争性  
矛盾的普遍性与矛盾的特殊性  
矛盾的主要方面与矛盾的次要方面  
民族  
民生史观  
民主与集中  
对立统一规律  
对抗性矛盾与非对抗性矛盾  
六画  
亚里斯多德  
动机与效果  
地理环境  
地球中心说  
地理环境决定论  
扬弃  
托洛茨基  
西方马克思主义  
列宁  
列宁主义  
老子  
考茨基  
《共产党宣言》  
共性与个性  
共产主义道德  
《共产主义运动中的“左”派幼稚病》  
权威  
机会主义  
机械唯物主义  
朴素辩证法  
朴素唯物主义  
过程  
存在  
存在主义  
有限与无限  
因果联系  
同一律  
同化与异化

华严宗  
后天  
先天  
先验论  
朱熹  
休谟  
仿生学  
伊斯兰教  
自然界  
自己运动  
自然选择  
自然科学  
自然辩证法  
《自然辩证法》  
自然科学唯物主义  
米利都学派  
庄子  
充足理由律  
宇宙  
宇宙学  
刘禹锡  
关节点  
《关于费尔巴哈的提纲》  
《关于正确处理人民内部矛盾的问题》  
论据  
论题  
《论持久战》  
《论十大关系》  
《论联合政府》  
《论列宁主义基础》  
《论共产党员修养》  
《论战斗唯物主义的意义》  
《论辩证唯物主义和历史唯物主义》  
异化  
孙中山  
阴阳  
阶级  
阶级斗争  
阶级观点  
阶级结构  
阶级分析方法  
阶级斗争形式  
七画  
严复  
运动与静止  
进化论  
进化与革命

否定之否定规律  
两点论  
两重性  
两种发展观  
两类不同性质的社会矛盾  
劳动  
《苏联社会主义经济问题》  
折衷主义  
《抗日游击战争的战略问题》  
批判实在论  
批判理性主义  
杜林  
形神  
形式主义  
形式逻辑  
形而上学  
形而上学唯物主义  
李贽  
李大钊  
系统方法  
条件  
狄慈根  
狄德罗  
佛教  
伯恩施坦  
判断  
怀疑论  
间断性与非间断性  
宏观世界  
社会  
社会关系  
社会形态  
社会实践  
社会革命  
社会发展规律  
社会经济形态  
社会帝国主义  
社会基本矛盾  
社会意识形态  
社会物质生活条件  
社会存在与社会意识  
张载  
陆九渊  
陈亮  
陈独秀  
八画  
表象

知觉  
转化  
规定  
规律  
英雄史观  
范缜  
欧几里得几何  
直观  
直觉  
直觉主义  
现象学  
抽象的同一性  
拉萨尔  
拉美特利  
具体真理  
具体与抽象  
具体的同一性  
肯定与否定  
国家  
国家主义  
《国家与革命》  
非爆发式飞跃  
非欧几里得几何  
非达尔文主义进化  
知觉  
质  
质变  
质能关系式  
质量互变规律  
质变过程中量的扩张  
物质  
物质观  
物理学唯心主义  
物质文明与精神文明  
精神文明  
物质到精神、精神到物质  
《周易》  
周敦頔  
诡辩论  
空间与时间  
宗教  
定义  
定理  
实体  
实在论  
《实践论》  
实用主义

实证主义  
实物和场  
实事求是  
法制  
法治  
法兰克福学派  
孟子  
经验  
经验论  
经院哲学  
经典物理学  
经济唯物主义  
经验批判主义  
经济基础和上层建筑  
九画  
城乡对立  
荀子  
政权  
政治  
政党  
《政治经济学批判 序言》  
胡适  
柏拉图  
柳宗元  
相对论  
相互作用  
相对主义  
相对与绝对  
相对真理与绝对真理  
战争  
《战争和战略问题》  
星云假说  
思维  
思维形式  
思想体系  
思想路线  
思维和存在的同一性  
《怎么办？》  
重点论  
科学  
科学学  
科学学哲  
科学的预见  
科学社会主义  
修正主义  
信息方法  
度

语言

《帝国主义是资本主义的最高阶段》

差异

客观主义

客观实在

客观真理

客观唯心主义

客观辩证法与主观辩证法

神学

测不准原理

洛克

费希特

费尔巴哈

结构主义

统一体

绝对主义

十画

哥白尼

热寂说

莱布尼茨

真理的标准

真理与谬误

哲学

《哲学笔记》

《哲学的贫困》

哲学的党性

哲学基本问题

原因与结果

根据与条件

格物致知

恩格斯

脑力劳动与体力劳动

爱尔维修

爱因斯坦

爱国主义

埃利亚学派

部族

家庭

《家庭、私有制和国家的起源》

调查研究

诸子百家

《资本论》

资产阶级专政

资产阶级古典政治经济学

能动的革命的反映论

十一画

乾坤



龚自珍  
培根  
基督教  
基本矛盾  
基本粒子  
基本运动形式  
黄宗羲  
控制论  
排中律  
推理  
理气  
理论和实践  
唯生论  
唯名论  
唯我论  
唯识宗  
唯实论  
唯能论  
唯理论  
唯心主义  
唯条件论  
唯物主义  
唯意志论  
《唯物主义和经验批判主义》  
逻辑学  
逻辑方法  
逻辑主义  
逻辑形式  
逻辑规律  
逻辑思维  
逻辑实证主义  
笛卡儿  
符号论  
符号学  
“第一次推动”  
假说  
假象  
宿命论  
梁启超  
章太炎  
庸俗进化论  
庸俗唯物主义  
康德  
康有为  
十二画  
董仲舒  
惠施

韩非  
韩愈  
斯大林  
斯宾诺莎  
遗传工程  
黑格尔  
黑格尔辩证法  
《黑格尔法哲学批判 导言》  
量  
量变  
量子论  
量变过程中的部分质变  
循环论  
程颐  
程颢  
禅宗  
谢林  
普遍联系  
普列汉诺夫  
道统  
道德规范  
属性  
十三画  
蒲鲁东  
概念  
感官  
感觉  
感性认识与理性认识  
《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》  
微积分  
微观世界  
数理逻辑  
意识  
新陈代谢  
新实在论  
新康德主义  
《新民主主义论》  
新托马斯主义  
新黑格尔主义  
群众观点  
群众路线  
十四画  
模拟方法  
赫拉克利特  
裴頠  
谭嗣同  
精神

十五画以上  
暴力论  
暴力革命  
墨子  
德波林  
德谟克利特  
德国古典哲学  
(德意志意识形态)  
熵  
潮汐摩擦  
摩尔根学说  
颜元  
霍布斯  
霍尔巴赫  
儒家  
激变论  
辩证法  
辩证逻辑  
辩证唯物主义  
戴震  
戴季陶主义  
螺旋式上升运动  
瞿秋白  
魏源  
爆发式飞跃